

Uchwała nr 57/11/2021

**Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 4 listopada 2021 r.

**w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse
mgr. inż. Radosławowi Kordzie**

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.),

w związku z § 20 załącznika do uchwały nr 59/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia przepisów wprowadzających Statut Uniwersytetu Szczecińskiego oraz przepisów przejściowych,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek mgr. inż. Radosława Kordy przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje mgr. inż. Radosławowi Kordzie stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie: ekonomia i finanse na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Ekonomiczne konsekwencje polskiej emigracji zarobkowej do Wielkiej Brytanii po wejściu Polski do Unii Europejskiej”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 12.06.2013 r. mgr. inż. Radosław Korda w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Rady Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania jemu stopnia naukowego doktora. Wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 4 lipca 2013 r. podjęła uchwałę nr 12a/16/2012/2013 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie prof. dr. hab. Stanisława Flejterskiego.

Rada Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 27 września 2012 r. podjęła uchwałę nr 4d/01/2012/2013 w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. egzaminów doktorskich w dyscyplinach *ekonomia* i *finanse* na kadencję 2012-2016.

Mgr inż. Radosław Korda zdał wymagane egzaminy doktorskie z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 4 czerwca 2020 r. podjęła uchwałę nr 49/06/2020 w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Radosława Kordy.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 2 lipca 2020 r. podjęła uchwałę nr 59/07/2020 ws. wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w osobach: prof. dr. hab. Bogumiły Szopy z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz dr hab. Danuty Miłaszewicz z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Recenzja dr. hab. Danuty Miłaszewicz, prof. US wpłynęła w dniu 28.09.2020 r. W głównej sentencji recenzentka stwierdza, co następuje: „Reasumując: przedmiot ocenianej rozprawy i jej główny cel odnoszą się do interesującej i wartej zbadania problematyki, zasługującej na analizę, zatem wybór tematyki rozprawy oceniam pozytywnie; brak wyraźnie wyodrębnionej części teoretycznej i empirycznej dysertacji oceniam jako niewłaściwe podejście, nie dające podstaw do prowadzenia logicznych i spójnych rozważań; niedostatki i braki w ramach krytycznej literatury przedmiotu nie pozwalają na pozytywną ocenę uporządkowania i ugruntowania wiedzy Doktoranta; przeprowadzone badania empiryczne na dwóch grupach respondentów (emigranci i przedsiębiorstwa krajowe) zasługują na pozytywną ocenę, gdyż są podstawą do wniesienia nowych elementów do zasobu wiedzy na temat migracji; sposób prezentacji i analizy uzyskanych w ich ramach wyników nie daje jednak podstaw do w pełni pozytywnej oceny warsztatu badawczego Doktoranta. Biorąc pod uwagę wcześniej sformułowane oceny cząstkowe, jak i wyrażoną powyższą syntetyczną opinię obecną wersji dysertacji mgr. Radosława Michała Kordy pt. *Ekonomiczne konsekwencje polskiej emigracji zarobkowej do Wielkiej Brytanii po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej* oceniam umiarkowanie negatywnie. Ta wersja rozprawy doktorskiej nie może być zatem podstawą kolejnych etapów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie ekonomia, gdyż nie spełnia wszystkich wymogów ustawowych stawianych pracom doktorskim. Ze względu jednak na pozytywną ocenę kwestii wyboru problemu i tematyki badawczej oraz przeprowadzenie własnych badań na temat migracji, wymagających dużego nakładu pracy Doktoranta i żmudnego procesu zbierania oraz opracowania danych, składam

wniosek do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego o wyrażenie zgody na poprawienie przez Doktoranta rozprawy, aby spełniała ona wymogi ustawowe stawiane pracom doktorskim i mogła być pozytywnie oceniona.”

Recenzja prof. dr hab. Bogumiły Szopy wpłynęła w dniu 07.10.2020 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzentka stwierdza, co następuje: „Reasumując, stwierdzam, że recenzowana rozprawa doktorska mgr. Radosława Michała Kordy, pt. *Ekonomiczne konsekwencje polskiej emigracji zarobkowej do Wielkiej Brytanii po wejściu Polski do Unii Europejskiej* nie spełnia ustawowych wymogów przytoczonych powyżej i na tej podstawie nie mogę wnioskować o dopuszczenie jej do publicznej obrony. Uwzględniając jednak nakład pracy Doktoranta (pod opieką Promotora) włożony w przygotowanie rozprawy, jak też potencjał tkwiący w zebranych materiale empirycznym wnioskuję do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego o skierowanie pracy do (gruntownej) poprawy, a następnie do ponownej jej oceny. Aby recenzowana praca doktorska stała się podstawą do nadania stopnia naukowego doktora wymaga wielu zmian merytorycznych oraz redakcyjnych (nie tylko podniesionych w recenzji). Wśród nich znajdują się kwestie wymagające bezwzględnej zmiany: nadanie pracy nowej struktury z widocznym podziałem na część teoretyczną i empiryczną. W części empirycznej wskazany jest rozdział analityczny na podstawie danych zastanych, jak też rozdział z wynikami badań ankietowych; należałoby też dodać oddzielny rozdział poświęcony metodologii przeprowadzonych badań; we wstępie do pracy należy zidentyfikować lukę badawczą, wyartykułować w czym praca jest oryginalna i co wnosi do nauki, by we właściwych częściach pracy pod względem merytorycznym i formalnym pracować pod tym kątem; wyprowadzić hipotezy badawcze z literatury przedmiotu, a nie intuicyjnie i doprecyzować je; dostosować cele badawcze do hipotez i tytułu oraz struktury pracy, ponieważ spójność tych elementów jest bezwzględnie wymagana; opracować i opisać założenia metodologiczne (metodologia nauk) i metodyczne (zastosowana metodyka badawcza) badań własnych; wprowadzić procedurę diagnozy i wnioskowania na podstawie danych zastanych dotyczących emigracji; w części teoretycznej należałoby wykazać się znajomością ogólnych nurtów i koncepcji ekonomicznych w odniesieniu do badanego obszaru oraz dokonać solidnego przeglądu wyników badań naukowych w omawianej tematyce badawczej; w części empirycznej uzupełnić obliczenia, dokonać naukowej weryfikacji hipotez i dodać niezbędną dyskusję naukową (porównanie własnych wyników badań z wynikami innych autorów); uzupełnić zakończenie o wymagane elementy, których zabrakło, tj. opis ograniczeń badawczych, wskazanie rekomendacji i implikacji dla praktyki, określenie dalszych kierunków badań w podjętej problematyce; uporządkować i uaktualnić bibliografię naukową; wyeliminować pozostałe błędy i zaniedbania metodologiczne, merytoryczne oraz formalne. Ostateczną decyzję co do skierowania pracy do poprawy pozostawiam Radzie Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów. W przypadku zastosowania się Wysokiej Rady do takiego rozwiązania, oczekiwałabym pisemnego ustosunkowania się Doktoranta do recenzji i syntetycznego określenia zmian wprowadzonych w pracy.”

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 5 listopada 2020 r. podjęła uchwałę nr 90/11/2020 w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Kordy do poprawy.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 10 czerwca 2021 r. podjęła uchwałę nr 38/06/2021 ws. skierowania rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Kordego do ponownych recenzji.

Recenzja poprawionej rozprawy doktorskiej sporządzona przez prof. dr hab. Bogumiłę Szopę wpłynęła w dniu 09.08.2021 r. W głównej sentencji recenzentka stwierdza, co następuje: „W pełni należy zgodzić się z Autorem, który w pierwszej wersji pracy (s. 115) - a w poprawionej jakby to umknęło - że «...problem badawczy dotyczący wpływu migracji zarobkowej na sytuację gospodarczą kraju jest wysoce skomplikowany i wielopłaszczyznowy» i bardzo trudno było sprostać temu wyzwaniu. Ale to przecież Autor taki problem wybrał, tym samym stawiając przed sobą związane z nim cele i wyzwania. Po wnikliwej lekturze poprawionej dysertacji, rozważeniu jej zalet oraz wad ostateczna jej ocena nie jest łatwa do wystawienia. Odnosząc ją do ustawowych kryteriów stawianych pracom doktorskim, jestem zmuszona stwierdzić, że: jedynie częściowo stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego; jedynie częściowo potwierdza ogólną wiedzę teoretyczną Doktoranta w dyscyplinie nauk ekonomicznych; jedynie częściowo potwierdza umiejętności Doktoranta w zakresie względnie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, a Jego warsztat metodyczno-metodologiczny jest ułomny. Uwzględnivszy jednak co najmniej kilka istotnych, niżej wymienionych okoliczności, a to: wagę i aktualność wybranego problemu badawczego; przeprowadzone, wyjątkowo obszerne badania ankietowe; niewątpliwie komplikujące rozwiązanie problemu, niespodziewane zjawisko brexitu i jeszcze bardziej zaskakujący i przedłużający się stan pandemii - jako okoliczności wyjątkowe; przede wszystkim zaś niebywałą wręcz wytrwałość Autora w dążeniu do celu jestem skłonna udostępnić Doktorantowi szansę przekonania powołanej w tym celu Komisji doktorskiej o walorach swoich i przygotowanej rozprawy naukowej. Wnioskuje zatem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej przygotowanej przez mgr. Radosława M. Kordego pt. *Ekonomiczne konsekwencje polskiej emigracji zarobkowej do Wielkiej Brytanii po wejściu Polski do Unii Europejskiej* do publicznej obrony.”

Recenzja poprawionej rozprawy doktorskiej sporządzona przez dr hab. Danutę Miłaszewicz, prof. US, wpłynęła w dniu 11.08.2021 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzentka stwierdza, co następuje: „Reasumując: pozytywnie, tak jak poprzednio, oceniam przedmiot ocenianej rozprawy, wybór skomplikowanej i wielopłaszczyznowej tematyki oraz jej główny cel odnoszący się do interesującej i wartej zbadania problematyki; nieznacznie pozytywnie oceniam stopień zaakcentowania podziału poprawionej dysertacji na jej część teoretyczną i empiryczną, podkreślam jednak braki recenzowanej pracy w zakresie metodologiczno-metodycznym; nieznacznie pozytywnie oceniam uzupełnienie braków w ramach wykorzystanej literatury przedmiotu, podkreślam natomiast braki jej krytycznej analizy; pozytywnie oceniam przeprowadzone badania empiryczne dwóch grup respondentów (emigranci i przedsiębiorstwa krajowe), które stanowią dobrą podstawę do wniesienia nowych elementów do zasobu wiedzy na temat migracji; nieznacznie pozytywnie oceniam natomiast sposób wykorzystania uzyskanych wyników badań własnych na potrzeby poprawionej dysertacji czyli sposób ich prezentacji i analizy, co daje podstawy do bardzo umiarkowanie pozytywnej oceny warsztatu badawczego Doktoranta. Biorąc pod uwagę wcześniej sformułowane oceny częściowe, wyrażoną powyższą syntetyczną opinię poprawionej wersji dysertacji oraz ustawowe wymogi stawiane pracom doktorskim stwierdzam, że poprawiona dysertacja mgr. Radosława Michała Kordego: tylko częściowo spełnia wymóg oryginalnego rozwiązania problemu naukowego; jest tylko częściowym potwierdzeniem wiedzy teoretycznej jej Autora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomii i finansów; jedynie

częściowo stanowi o możliwościach Doktoranta prowadzenia samodzielnych badań naukowych. Wobec powyższego wnioskuję o przyjęcie poprawionej dysertacji pt. *Ekonomiczne konsekwencje polskiej emigracji zarobkowej do Wielkiej Brytanii po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej* autorstwa mgr. Radosława Michała Kordy i dopuszczenie jej do kolejnego etapu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse, czyli do publicznej obrony.”

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 16 września 2021 r. podjęła uchwałę nr 49/09/2021 w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Kordy i dopuszczenia jej do publicznej obrony, wyznaczając jej termin na dzień 21 października 2021 r. w trybie zdalnym.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Kordy odbyła się w dniu 21 października 2021 r. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 16 osób, w tym recenzenci rozprawy doktorskiej w osobach: prof. dr hab. Bogumiły Szopy i dr hab. Danuty Miłaszewicz, prof. US oraz 8 pozostałych członków komisji.

Wyniki tajnego głosowania komisji ws. przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	15
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	10
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Komisja ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Radosława Kordy w dniu 21 października 2021 r. podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Kordy.

Wyniki tajnego głosowania komisji ws. przyjęcia projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania stopnia doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	15
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	10
Liczba głosów ZA	10
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Radosława Kordy o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 4 listopada 2021 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym przedłożonych w przewodzie recenzji rozprawy, uchwały komisji ds. przewodu doktorskiego ws. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, projektu uchwały o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokołu posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 21 października 2021 r. po publicznej obronie rozprawy, i podjęła uchwałę nr 57/11/2021 o nadaniu mgr. inż. Radosławowi Kordzie stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania ws. nadania stopnia naukowego doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	16

Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii Finansów
dr hab. Stanisław Hońko, prof. US