

Uchwała nr 50/06/2020

Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów

Uniwersytetu Szczecińskiego

z dnia 18 czerwca 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych
w dyscyplinie *ekonomia i finanse* dr. Waldemarowi Aspadarcowi**

Na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwala się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek dr. Waldemara Aspadarca przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, odmawia nadania dr. Waldemarowi Aspadarcowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: ekonomia i finanse.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 4 kwietnia 2019 r. dr Waldemar Aspadarec w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wnioski w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania

stopnia doktora habilitowanego. Wnioskodawca przedłożył także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 9 maja 2019 r. podjęła uchwałę nr 228/05/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Waldemarowi Aspadarcowi na podstawie wniosku osoby zainteresowanej przekazanego przez Centralną Komisję.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 9 maja 2019 r. podjęła uchwały nr 229/05/2019, 230/05/2019 i 231/05/2019 w sprawie powołania trzech członków komisji habilitacyjnej, tj. odpowiednio: sekretarza komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie dr hab. Agnieszki Majewskiej, recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Waldemara Aspadarca w osobie prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego oraz członka komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na posiedzeniu w dniu 11.06.2019 powołała skład komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Waldemara Aspadarca w osobach:

- prof. dr hab. Jerzy Gierusz – przewodniczący komisji – Uniwersytet Gdański
- dr hab. Agnieszka Majewska – sekretarz komisji – Uniwersytet Szczeciński
- prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – recenzent – Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Katarzyna Perez – recenzent – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
- dr hab. Izabela Pruchnicka-Grabias – recenzent – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
- dr hab. Tomasz Miziołek – członek komisji – Uniwersytet Łódzki
- dr hab. Tomasz Wiśniewski – członek komisji – Uniwersytet Szczeciński

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez dr hab. Izabelę Pruchnicką-Grabias wpłynęła w dniu 13.11.2019. W konkluzji recenzentka stwierdza, iż „Podsumowując, ocena końcowa powinna stanowić sumaryczne podsumowanie dorobku Habilitanta w zakresie naukowo-badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym, przy czym pozytywnej oceny nie można wystawić w przypadku negatywnej oceny działalności naukowej, gdyż to przede wszystkim wkład do nauki decyduje o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia. Biorąc pod uwagę nieliczne mocne strony dorobku naukowego, jak i wskazane niedociągnięcia i liczne słabe jego punkty (opisane we wcześniejszej części recenzji), chociaż moja ocena aktywności Habilitanta w obszarze działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej jest pozytywna, to w związku z brakiem wniesienia istotnego wkładu w nauki ekonomiczne w dyscyplinę finanse i tym samym negatywną oceną działalności naukowo-badawczej, ocena całościowa jest negatywna. W związku z tym nie popieram wniosku o nadanie doktorowi Waldemarowi Aspadarcowi stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez dr hab. Katarzynę Perez wpłynęła w dniu 07.01.2020. W konkluzji recenzentka stwierdza, co następuje: „Zapoznawszy się z dostarczonymi dokumentami i mając na uwadze kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19.01.2018, Dz. U. 261), stwierdzam, że dorobek naukowy,

dydaktyczny i organizacyjny nie daje podstaw dr. Waldemarowi Aspadorcowi do wystąpienia z wnioskiem o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie finanse. Moja opinia odnośnie dorobku naukowego oparta została na następujących przesłankach: 1) Monografia pt. »Rynek funduszy hedgingowych. Persystencja stóp zwrotu. Metodologia i badanie« nie zasługuje na pozytywną ocenę ze względu na fundamentalne błędy merytoryczne świadczące o bardzo słabym warsztacie badawczym. 2) Pozostały dorobek naukowy w formie publikacji przedstawiony do oceny przez Habilitanta nie daje również podstaw do stwierdzenia, że Habilitant opanował warsztat badawczy w takim zakresie, jakiego wymaga się od samodzielnego pracownika nauki. 3) Pozytywnie oceniony dorobek dydaktyczny oraz doświadczenie praktyczne są brane pod uwagę przy ocenie całokształtu dorobku osoby starającej się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Jednak te czynniki nie odgrywają decydującej roli. Konkludując, po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym dra Waldemara Aspadora stwierdzam, że nie zostały spełnione wymogi Ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. 2003 nr 65 poz. 595 z późn. zm.). W związku z powyższym wnoszę o nienadanie dr. Waldemarowi Aspadorcowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego wpłynęła w dniu 19.02.2020. W konkluzji recenzent stwierdza, iż „ Sumaryczna ocena dorobku opiera się w decydującej mierze na ocenie przedłożonego osiągnięcia naukowego. Ocena przedstawionej przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe monografii pt. »Rynek funduszy hedgingowych. Persystencja stóp zwrotu. Metodologia i badanie« jest negatywna. Niesatysfakcjonująca jest również aktywność Habilitanta w obszarze współpracy międzynarodowej. Dlatego mimo pozytywnej oceny przedłożonych przez Kandydata pozostałych publikacji naukowych oraz satysfakcjonującej oceny aktywności w zakresie kierowania międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziału w takich projektach, a także pozytywnej oceny w zakresie dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego, ostateczna ocena jest negatywna, co oznacza odmowę poparcia wniosku dr. Waldemara Aspadora o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse.”

Komisja habilitacyjna odbyła posiedzenie oceniające przygotowane recenzje i osiągnięcia wnioskodawcy w dniu 31.03.2020 i w wyniku dokonanej oceny podjęła uchwałę zawierającą opinię o nienadaniu dr. Waldemarowi Aspadorcowi przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (protokół posiedzenia komisji w załączeniu).

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2020 r., dokonała oceny przebiegu postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Waldemara Aspadora oraz podjęła uchwałę nr 50/06/2020 o odmowie nadania dr. Waldemarowi Aspadorcowi stopnia naukowego doktora habilitowanego. W czasie dokonywania oceny podniesiony został następujący argument przemawiający za odmową nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego: brak istotnego wkładu do dyscypliny ekonomia i finanse.

Wyniki tajnego głosowania ws. nadania stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 22

Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania: 18

Liczba głosów TAK:	6
Liczba głosów NIE:	10
Liczba głosów wstrzymujących się:	2

Wyniki tajnego głosowania ws. odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	19
Liczba głosów TAK:	13
Liczba głosów NIE:	5
Liczba głosów wstrzymujących się:	1


Uzasadnieniem odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest sformułowany przez komisję habilitacyjną wniosek dotyczący odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego poparty argumentacją zawartą w protokole posiedzenia komisji z dnia 31.03.2020, przedstawionym podczas posiedzenia Rady Naukowej, oraz trzema negatywnymi recenzjami dorobku.

POUCZENIE

Niniejsza uchwała jest nieostateczna.

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął niniejszą uchwałę, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który podjął uchwałę. Z dniem doręczenia temu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania uchwała staje się ostateczna i prawomocna.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii Finansów

dr hab. Stanisław Hońko, prof. US