

UCHWAŁA NR 64/2021
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O KULTURZE FIZYCZNEJ
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 18 listopada 2021 r.

w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgra Radosława Sroki

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DZ. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.) oraz art. 178 ust. 1 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej Uniwersytetu Szczecińskiego umarza przewód doktorski w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej mgra Radosława Sroki na podstawie pracy pt. „Wpływ ćwiczeń fizycznych na rozwój psychomotoryczny i zachowania społeczne dzieci z autyzmem w wieku 3-6 lat”, wszczęty uchwałą Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia nr 1/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 października 2021 roku do Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej wpłynął wniosek mgra Radosława Sroki o umorzenie przewodu doktorskiego wszczętego w dniu 19 stycznia 2017 roku. Na podstawie art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Uznając, że w sprawie nie zachodzą negatywne przesłanki umorzenia postępowania określone w przepisie art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowiono jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej
Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej
Renata Urban
dr hab. Renata Urban, prof. US

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania – 7, liczba głosujących – 6, głosów ważnych – 6, głosów nieważnych – 0, w tym głosów „za” – 6, głosów „przeciw” – 0, wstrzymujących się – 0.