

## ZARZĄDZENIE NR 289/2021

### REKTORA UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2021 r.

w sprawie zasad recenzowania i weryfikacji antyplagiatowej prac naukowych i dydaktycznych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) zarządza się, co następuje:

#### § 1.

1. Dla zapewnienia wysokiego poziomu merytorycznego i edytorskiego prac naukowych i dydaktycznych, zwanych dalej „pracami”, wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, zwane dalej „Wydawnictwem Naukowym US”, tworzy się zasady recenzowania i weryfikacji antyplagiatowej.
2. Prace poddawane są procesowi weryfikacji antyplagiatowej i procesowi recenzyjnemu przed zatwierdzeniem do opracowania redakcyjnego i druku.

#### § 2.

1. Zgłoszenia do wydania w Wydawnictwie Naukowym US pracy autorstwa pracownika Uniwersytetu Szczecińskiego dokonuje dyrektor instytutu.
2. Zgłoszenie pracy poprzedza weryfikacja antyplagiatowa przeprowadzona w instytucie za pomocą systemu antyplagiatowego wykorzystywanego w Uniwersytecie Szczecińskim.
3. Dyrektor instytutu we wniosku o wydanie pracy oświadcza na piśmie, że przeprowadzono weryfikację antyplagiatową pracy. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia.
4. W przypadku zleceń zewnętrznych, tj. nie pochodzących od pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego, autor wraz ze zgłoszeniem pracy do wydania w Wydawnictwie Naukowym US zobowiązany jest złożyć pisemne oświadczenie, że praca stanowi przejaw jego działalności twórczej o indywidualnym charakterze, nie narusza praw osób trzecich i została przygotowana z poszanowaniem praw autorskich innych twórców. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

#### § 3.

1. Dyrektor Wydawnictwa Naukowego US powołuje recenzenta pracy z listy zawartej we wniosku o wydanie pracy kierowanym do Wydawnictwa przez dyrektora instytutu. Praca zostaje skierowana do powołanego recenzenta po uzyskaniu akceptacji Rady Wydawniczej.
2. Lista recenzentów powinna zawierać nazwiska co najmniej czterech specjalistów z danej

dyscypliny lub dyscyplin pokrewnych z danej dziedziny nauki spoza ośrodka, z którego pochodzi autor, posiadających stopień naukowy. W odniesieniu do pracy, którą autor zamierza wykorzystać jako osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 poz. 478), kandydatem na recenzenta może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. W przypadku prac o charakterze interdyscyplinarnym powoływanych jest przynajmniej dwóch recenzentów.

3. Autor pracy nie ma wpływu na dobór i powołanie recenzenta.
4. Wydawnictwo Naukowe US nie przyjmuje recenzji sporządzanych na zamówienie autorów lub jednostek Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. W przypadku zleceń zewnętrznych, o których mowa w § 2 ust. 4, listę recenzentów zgłasza autor pracy lub instytucja finansująca wydanie.

#### § 4.

1. Recenzent nie może pozostawać z autorem lub autorami pracy w konflikcie interesów mogącym mieć wpływ na obiektywizm sporządzanej recenzji.
2. Recenzent pracy dołącza do recenzji oświadczenie o braku konfliktu interesów między nim a autorem lub autorami pracy będącej przedmiotem recenzji. W przypadku zaistnienia konfliktu interesów recenzent niezwłocznie zawiadamia Wydawnictwo Naukowe US o zaistniałych przeszkodach w sporządzeniu recenzji. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia.
3. Recenzja sporządzana jest w formie pisemnej i zawiera jednoznaczny wniosek co do dopuszczenia pracy do wydania (publikacji) lub braku rekomendacji do jej wydania (publikacji). Recenzent może zawrzeć w recenzji wytyczne i wymagania, po spełnieniu których praca może zostać ponownie skierowana do recenzji.
4. W sytuacji, gdy praca nie uzyskała rekomendacji do wydania (publikacji), po wprowadzeniu przez autora zmian zaproponowanych przez recenzenta, zostaje ponownie skierowana do recenzenta, jeżeli zwrócił się on z takim wnioskiem do wydawnictwa. Po zapoznaniu się ze zmienioną wersją pracy recenzent podejmuje ostateczną decyzję dotyczącą rekomendowania jej do wydania (publikacji) i wyraża zgodę (lub nie) na umieszczenie swojego nazwiska w publikacji.
5. Autor jest zobowiązany pisemnie ustosunkować się do treści każdej z przedstawionych mu recenzji.
6. W przypadkach, o których mowa w ust. 4 i 5 autor dokonuje zmian w pracy zgodnie z wytycznymi i wymaganiami recenzji albo składa na piśmie wyjaśnienie, z jakich przyczyn odmawia uwzględnienia wskazówek i naniesienia poprawek. Recenzent otrzymuje do wglądu treść odpowiedzi autora.
7. Wydawnictwo Naukowe US archiwizuje recenzje, a w przypadkach, o których mowa w ust. 4 i 5 także pisemne wyjaśnienie autora.
8. Recenzje sporządzane są na podstawie umów zawieranych z recenzentami.
9. Proces recenzowania ma charakter wewnętrzny oraz poufny, zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych. Dostęp do recenzji mają jedynie osoby obsługujące cały proces oraz podejmujące decyzję o dopuszczeniu lub braku rekomendacji pracy do wydania (publikacji)

w Wydawnictwie Naukowym US. Recenzent zobowiązany jest do zachowania w poufności wszelkich informacji związanych z recenzowaną pracą. Recenzja pracy mającej charakter osiągnięcia w postępowaniu habilitacyjnym może zostać w tym postępowaniu upubliczniona.

#### § 5.

1. Traci moc zarządzenie nr 7/2019 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 7 lutego 2019 r. w sprawie zasad recenzowania prac naukowych i dydaktycznych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego.
2. Traci moc zarządzenie nr 109/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 15 września 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie zasad recenzowania prac naukowych i dydaktycznych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego.

#### § 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR  
  
prof. dr hab. Waldemar Jarczyński