

HIS-001.8.2021

PROTOKÓŁ NR 8/2021 z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego

w dniu 4 listopada 2021 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego rozpoczęło się o godz. 12.00. Przewodniczący dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US powitał wszystkich przybyłych i otworzył posiedzenie. Po sprawdzeniu obecności kworum zostało stwierdzone, lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do zatwierdzenia porządku obrad, który wraz z projektami uchwał został przesłany członkom rady elektronicznie. Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i w głosowaniu jawnym został jednogłośnie przyjęty.

SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024.

W punkcie dotyczącym spraw organizacyjnych i osobowych prof. Ptaszyński przedstawił wniosek dotyczący zmiany składu komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024. Do wniosku nie zgłoszono uwag i przystąpiono do głosowania w sprawie odwołania dr. hab. Eryka Krasuckiego, prof. US ze składu komisji skrutacyjnej powołanego uchwałą nr 3/2021 Rady Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 12.03.2021 r. W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie rady opowiedzieli się za odwołaniem prof. Krasuckiego.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie powołania dr. Pawła Migdalskiego do składu komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania, w wyniku którego członkowie rady przy jednym głosie „wstrzymującym się” opowiedzieli się za powołaniem dr. Migdalskiego do składu komisji skrutacyjnej.

2. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu członka Rady Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego przedstawiciela nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych dr. hab. Eryka Krasuckiego, prof. US.

Przewodniczący Rady Naukowej powołując się na zapisy prawne wyjaśnił członkom Rady przyczynę wygaśnięcia mandatu dr. hab. Eryka Krasuckiego, prof. US związaną z Jego awansem na stanowisko profesora uczelni. Następnie przystąpiono do tajnego głosowania, w wyniku którego przy dwóch głosach „wstrzymujących się” Rada Naukowa IH podjęła uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu członka Rady Naukowej IH.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej projektu planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej w Instytucie Historycznym na rok 2022.

Prof. Ptaszyński przedstawił wniosek Dyrektorki Instytutu Historycznego w sprawie zaopiniowania przez Radę Naukową Instytutu Historycznego projektu planu rzeczowo-finansowego na rok 2022. Dokument został przesłany członkom wraz z porządkiem obrad. Przed przystąpieniem do głosowania prof. Szudarek złożyła krótkie wyjaśnienie dotyczące planowanego budżetu, który został skonstruowany w oparciu o analizę dotychczasowych wydatków i aktywności naukowo-badawczych pracowników instytutu. Zaznaczono, że w planie rzeczowo-finansowym uwzględnione zostały środki przeznaczone na awanse naukowe tj. przewody doktorskie, habilitacyjne. Do wniosku nie zgłoszono uwag i przystąpiono do jawnego głosowania, w wyniku którego Rada Naukowa IH pozytywnie zaopiniowała projekt planu rzeczowo-finansowego na rok 2022.

SPRAWY NAUKOWE

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej sprawozdania z osiągniętych efektów naukowych przez prof. dr. hab. Jana M. Piskorskiego po zakończonym urlopie naukowym.

Sprawozdanie złożone przez prof. Piskorskiego wraz z opinią dyrektorki zostało przesłane członkom rady. Prof. Szudarek odniosła się do złożonego przez Pana Profesora wniosku o udzielenie urlopu oraz sprawozdania z osiągniętych efektów naukowych. Podkreśliła, że prof. Piskorski zrealizował zaplanowane we wniosku zadania naukowe, złożona została do druku monografia pt. „*Migracje. Słona sól ziemi*”, która zostanie wydana pod koniec 2021 r. Do wniosku nie zgłoszono uwag i w głosowaniu tajnym wszyscy członkowie rady pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie z osiągniętych efektów naukowych po zakończonym przez prof. Piskorskiego urlopie naukowym.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia mgr Agaty Marleny Jankowskiej do publicznej obrony rozprawy doktorskiej w dniu 22 listopada 2021 roku o godzinie 14.30 (obrona odbędzie się z wykorzystaniem technologii informatycznych).

Prof. Ptaszyński udzielił głos promotorowi - prof. dr. hab. Jörgowi Hackmannowi, który w skrócie omówił kwestie recenzji oraz obrony rozprawy doktorskiej pt. „*Wizualna polityka pamięci. Fotograficzne strategie reprezentacji i dyskursów o nazistowskich obozach koncentracyjnych i zagłady (1945-1999)*”. Następnie przewodniczący poddał pod obrady wniosek. Zwrócono uwagę na wyznaczony na 22 listopada br. termin obrony, który koliduje z zaplanowanymi w tym dniu zajęciami dydaktycznymi. Po wyjaśnieniu kwestii organizacyjnych związanych z udziałem komisji w zdalnej obronie rozprawy doktorskiej uprawnieni do procedowania spraw naukowych członkowie przystąpili do dwóch tajnych głosowań. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania, w wyniku którego członkowie rady jednomyślnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Agaty Marleny Jankowskiej oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony w dniu 22 listopada 2021 roku o godzinie 14.30.

6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania dr hab. Renaty Gałaj-Dempniak, prof. US na promotorkę rozprawy doktorskiej mgr Joanny Heleny Kustowskiej.

W ostatnim w punkcie dotyczącym spraw naukowych prof. Ptaszyński przedstawił wniosek w sprawie powołania dr hab. Renaty Gałaj-Dempniak, prof. US na promotorkę rozprawy doktorskiej mgr Joanny Heleny Kustowskiej. Przewodniczący przedstawił tematykę oraz stan zaawansowania pracy doktorskiej i zaznaczył, że promotorem rozprawy doktorskiej był śp. prof. dr hab. Edward Włodarczyk. Do wniosku nie zgłoszono uwag, przeprowadzono tajne głosowanie w wyniku którego uprawnieni do procedowania spraw naukowych członkowie przy oddanych trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie powołania dr hab. Renaty Gałaj-Dempniak, prof. US na promotorkę rozprawy doktorskiej mgr Joanny Heleny Kustowskiej.

POZOSTAŁE SPRAWY

7. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dnia 23 września 2021 r. Do protokołu nie zgłoszono uwag i w głosowaniu jawnym jednomyślnie go zatwierdzono.
8. Wolne wnioski.

W ramach wolnych wniosków prof. Ptaszyński zwrócił się do prof. Szudarek z zapytaniem o decyzje władz rektorskim w sprawie przejścia na tryb zdalny w związku ze wzrostem zachorowań na covid-19. W odpowiedzi dyrektorka poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Senatu US nie została poruszona kwestia przejścia na tryb zdalny, jednak ze strony Ministerstwa Edukacji i Nauki kierowane są jednoznaczne zalecenia o jak najdłuższym utrzymaniu kształcenia i pracy w trybie stacjonarnym.

Następnie głos zabrał dr hab. Grzegorz Kiarszys, który poinformował zebranych o złożonym wniosku w programie SPINAKER, którego celem jest umiędzynarodowienie polskich instytucji szkolnictwa wyższego i nauki. Wniosek dotyczył przygotowania kursu w j. obcym w formie „Summer School”. Zaznaczono, że w ubiegłym roku wniosek do programu SPINAKER został odrzucony przez prof. Renatę Podgórzeńską – Prorektora ds. Kształcenia. Następnie dr hab. Kiarszys poinformował, że w tegorocznej edycji konkursu złożone zostały w Uniwersytecie Szczecińskim cztery wnioski, z czego trzy przeszły do dalszego procedowania, natomiast wniosek Katedry Archeologii po raz kolejny został odrzucony. Głos w tej sprawie zabrał dr Ślepowroński – zastępca dyrektora ds. kształcenia, który w ubiegłym roku zwrócił się z prośbą do Pani Prorektor o uzasadnienie decyzji o odrzuceniu wniosku. Stanowisko oraz kryteria jakimi się kierowano przy ocenie wniosku pozostały bez odpowiedzi. W wyniku dyskusji członkowie rady w celu wyjaśnienia kwestii kryteriów oceny wniosków zaproponowali spotkanie władz instytutu i autorów wniosku z JM Rektorem US. Na zakończenie dyskusji ze względu na charakter dydaktyczny omawianej kwestii podjęto decyzję o skierowaniu wniosku do zaopiniowania i dalszego procedowania na posiedzenie Rady Dydaktycznej Wydziału Humanistycznego. Dr Ślepowroński zapowiedział, że wystąpi z wnioskiem w tej sprawie.

Na zakończenie głos zabrał prof. Pierre Frédéric Weber, który poinformował o zaplanowanej w instytucie wizycie naukowców, którzy w ramach umowy ERASMUS w dniach 9-10 grudnia br. wygłoszą wykłady dla studentów, doktorantów i pracowników Instytutu Historycznego. Wykłady odbędą się w j. angielskim.

9. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej.

Prof. Ptaszyński w ramach komunikatów poinformował, że w związku ze wzrostem zakażeń wirusem SARS-CoV-2 wystąpi z prośbą do Rektora o wyrażenie zgody na organizację posiedzeń Rady Naukowej Instytutu Historycznego w formie online. Po otrzymaniu zgody kolejne spotkanie mogło być przeprowadzone w trybie zdalnym, informacja o decyzji władz rektorskich zostanie przekazana członkom rady po uzyskaniu odpowiedzi.

10. Komunikaty Dyrektorki Instytutu Historycznego - nie ogłoszono komunikatów.

11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych zgłoszeń, przewodniczący dziękując wszystkim za obecność zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego.

Protokół sporządziła: mgr Monika Potoczny

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej Instytutu Historycznego
Uniwersytetu Szczecińskiego
dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US