

Szczecin, 09.12.2021r.

RADA NAUKOWA INSTYTUTU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI

09.12.2021 R.

PROTOKÓŁ

Przebieg Rady Naukowej Instytutu na posiedzeniu w dniu 09.12.2021r.:

1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu rozpoczęło się o godz. 12.00 na platformie MS Teams, prof. dr hab. Renata Ziemińska Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki powitała wszystkich przybyłych i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu. Sprawdzenie kworum odbyło się na platformie programu Rada24.pl, na którym odbyły się również wszystkie głosowania. Po głosowaniu w sprawie sprawdzenia kworum, prof. dr hab. Renata Ziemińska stwierdziła kworum i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej IFiK.

2. Zgłoszenie zmian do porządku obrad.

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki dotyczącej wniosku mgra Antoniego Torzewskiego o przyznanie stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców.

Zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami.

Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK prof. dr hab. Renata Ziemińska poinformowała o zmienionym porządku obrad. Następnie odbyło się głosowanie nad zatwierdzeniem zmienionego porządku obrad. W wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdzono porządek obrad. Wynik głosowania w załączniku.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki dotyczącej wniosku mgra Antoniego Torzewskiego o przyznanie stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców.

Prof. dr hab. Renata Ziemińska krótko omówiła wniosek mgra Antoniego Torzewskiego o przyznanie stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców i stwierdziła, że w związku z tym, że kandydat spełnia wszystkie kryteria, można dać mu rekomendację. Przystąpiono do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano wniosek mgra Antoniego Torzewskiego o przyznanie stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców.

4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Anny Ciarcińskiej:

- dr hab. Magdaleny Żardeckiej, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski),

- dr hab. Aleksandry Derry, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK prof. dr hab. Renata Ziemińska poinformowała, że mgr Katarzyna Anna Ciarcińska napisała rozprawę doktorską z filozofii feministycznej pt. *Martha Nussbaum i Rae Langton o uprzedmiotowieniu kobiet*. Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła kandydatki na recenzentki: dr hab. Magdalena Żardecka, prof. UR z Uniwersytetu Rzeszowskiego – filozofka, która zarówno doktorat jak i habilitację pisała z filozofii polityki, ma też w swoim dorobku publikacje, w których pisze o Marcie Nussbaum, a filozofia polityki, to jej obszar kompetencji. Drugą kandydatką na recenzentkę jest dr hab. Aleksandra Derra, prof. UMK z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, która doktorat i habilitację pisała z filozofii, a jej obszar kompetencji związany jest z filozofią języka i filozofią feministyczną. Nikt z członków rady nie zgłosił uwag do kandydatek. Przystąpiono do tajnych głosowań:

Głosowanie w sprawie powołania na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Anny Ciarcińskiej: • dr hab. Magdalena Żardecka, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski):

Uprawnionych do głosowania	6
Uprawnionych obecnych	6
Liczba głosów ważnych	6
Liczba głosów nieważnych	0
Liczba głosów na tak	5
Liczba głosów na nie	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Głosowanie w sprawie powołania na recenzentkę rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Anny Ciarcińskiej • dr hab. Aleksandra Derra, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

Uprawnionych do głosowania	6
Uprawnionych obecnych	6
Liczba głosów ważnych	6
Liczba głosów nieważnych	0
Liczba głosów na tak	6
Liczba głosów na nie	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W wyniku głosowań podjęto uchwałę w sprawie powołania na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Anny Ciarcińskiej:

- dr hab. Magdaleny Żardeckiej, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski),
- dr hab. Aleksandry Derry, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

5. Zatwierdzenie protokołu Rady IFiK z dnia 04.11.2021 r.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Naukowej IFiK z dnia 4 listopada 2021r. Wynik głosowania w załączniku.

6. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie było.

7. Komunikaty Dyrektora i Przewodniczącej Rady Naukowej

Głos zabrał Dyrektor IFiK dr hab. Maciej Witek, prof. US, który krótko zreferował nowe zasady okresowej oceny pracownika za lata 2022-2023. Ocena obejmuje trzy kategorie: A – działalność naukowa, B - działalność dydaktyczna i C – działalność organizacyjna. Można uzyskać od 0 – 1 pkt za każdy parametr. Parametr A ma wagę 0,5, B – 0,3 i C 0,2. Wartość 0,701 – to wartość krytyczna, od której otrzymuje się ocenę pozytywną. Zmiany dotyczą parametru A – kryterium naukowego – aby móc otrzymać ocenę 1, trzeba będzie w ocenianym okresie opublikować minimum dwie publikacje, przy czym jedną za 70 pkt. a drugą za 40 pkt. Kryteria są ostrzejsze, ale biorąc pod uwagę nowy wykaz czasopism punktowanych, te warunki wydają się do spełnienia. Dyrektor instytutu ma prawo wystąpić do Rektora z wnioskiem o podwyższenie lub obniżenie ww. progów; przed złożeniem takiego wniosku, powinien on być zaopiniowany przez radę naukową instytutu. Z tego prawa Dyrektor IFiK nie będzie chciał jednak korzystać. W kryterium B będą działania związane z kształceniem wraz z wynikami ewaluacji studenckiej. Dyrektor IFiK poinformował, że nowe zasady będą obowiązywać w roku 2024 za ocenę za lata 2022-2023. Nowe zasady oceny są podawane do wiadomości wcześniej, aby społeczność akademicka miał mogła się odpowiednio wcześniej przygotować do następnej oceny.

W kolejnym punkcie Dyrektor IFiK dr hab. Maciej Witek, prof. US zreferował wynik publikacyjny IFiK za lata 2017-2021. Dyrektor udostępnił plik Excela z wynikami publikacyjnymi i wskazał na pozytywny aspekt, wynikający z tego, że praktycznie każdy z pracowników instytutu ma publikację za 70 pkt. Dyrektor zwrócił uwagę, że publikacje współautorskie mogą dawać instytutowi nieco lepszy wynik. Wywiązała się dyskusja w sprawie punktacji za publikacje, w której głos zabrali – dr Małgorzata Wrzosek, prof. dr hab. Renata Ziemińska oraz prof. dr hab. Tadeusz Szubka. Na koniec Dyrektor poinformował, że na poziomie innych instytutów przed zmianą listy czasopism punktowanych IFiK wyglądało bardzo dobrze, natomiast obecnie sytuacja jest niewiadoma.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK prof. dr hab. Renata Ziemińska, która poinformowała, że Komisja Wyborcza ogłosiła wybory uzupełniające do Rady Naukowej IFiK i w skrócie omówiła kalendarz wyborczy. Zaznaczyła również, że wybory uzupełniające przeprowadzone zostaną z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Przypomniała, że obecnie są dwa wakaty w Radzie Naukowej IFiK, jeden w grupie pracowników zatrudnionych w Instytucie na stanowisku profesora lub profesora Uniwersytetu a drugi w grupie pozostałych pracowników, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK, prof. dr hab. Renata Ziemińska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.

Przewodnicząca Rady Naukowej

Instytutu Filozofii i Kognitywistyki

Prof. dr hab. Renata Ziemińska

Protokolant: mgr Judyta Babis

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
Uniwersytetu Szczecińskiego
Renata Ziemińska
prof. dr hab. Renata Ziemińska