

PROTOKÓŁ
z posiedzenia
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US
z dnia 03.02.2022 r.

Posiedzenie prowadził przewodniczący RN dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US. Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności (załącznik do oryginału protokołu).

Po potwierdzeniu obecności kworum Przewodniczący RN otworzył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US w dniu 03.02.2022 r.

1. Przyjęcie porządku obrad:

Drogą głosowania jednogłośnie, przyjęto wniosek Przewodniczącego RN o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu w ramach spraw organizacyjnych, dotyczącego aktualnego osobowego składu Rady Naukowej INoMiŚ, w świetle zakończonych wyborów uzupełniających.

Sprawy organizacyjne:

a/ Informacja dotycząca składu osobowego Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku w świetle zakończonych wyborów uzupełniających do rady.

Przewodniczący RN przedstawił treść dwóch uchwał Senatu US o wyborze do RN INoMiŚ w grupie osób posiadających tytuł profesora:

dr hab. Joanny Dudzińskiej – Nowak prof. US,

oraz

w grupie pracowników z tytułem co najmniej doktora:

dr. Grzegorza Michońskiego.

Przewodniczący odczytał również komunikat Uczelnianej Komisji Wyborczej dot. nieobsadzenia dwóch mandatów w RN INoMiŚ w grupie pracowników z tytułem co najmniej doktora, w związku z brakiem zgłoszeń kandydatów. Tym samym aktualny stan liczbowy jak i struktura Rady Naukowej INoMiŚ jest zgodna ze Statutem Uniwersytetu Szczecińskiego

b/ Omówienie zagadnień dotyczących oceny Rady Naukowej Instytutu odnośnie realizacji przez dyrektora strategii instytutu, w związku z § 79 ust. 3 pkt. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodniczący zapoznał członków RN z wykładnią przepisów dotyczących corocznej oceny realizacji przez Dyrektora INoMiŚ, strategii instytutu oraz związanym z tym obowiązkiem wyrażenia opinii w formie uchwały RN.

Przewodniczący poinformował, że nie istnieje nakazana forma informacji – sprawozdania Dyrektora pozwalająca członkom Rady Naukowej na zapoznanie się z działaniami Dyrektora realizującego strategię Instytutu.

Dyrektor zaproponował przygotowanie pisemnego raportu dotyczącego realizacji przez Niego Strategii Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku w roku 2021 i rozesłanie go do wszystkich członków Rady Naukowej. Dyrektor dr hab. inż. Andrzej Osadczuk, prof. US. wyraził gotowość do dyskusji nad treścią raportu w trakcie kolejnego zebrania Rady Naukowej Instytutu.

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku drogą głosowania, jednogłośnie zaakceptowała ww. propozycję Dyrektora Instytutu.

c/ Dyrektor poinformował członków Rady Naukowej, o aktualnym stanie wyników prac związanych z oceną ewaluacyjną Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku.

Na wstępie, Dyrektor przedstawił obowiązujące dotychczas zasady działania systemu motywacyjnego służącego podniesieniu poziomu publikacyjnego instytutu, który ma bezpośrednie przełożenie na proces ewaluacji (kryterium I – dorobek publikacyjny). W II kryterium oceniane będą projekty naukowe, przychody z usług oraz patenty, natomiast w kryterium III – wpływ prowadzonej działalności naukowej na otoczenie społeczno – gospodarcze. Dyrektor poinformował, że dorobek naukowy pracowników instytutu jest na dość dobrym poziomie w porównaniu z innymi ośrodkami w kraju w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Szczegółowe informacje dotyczące oceny ewaluacyjnej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku z polecenia Dyrektora Instytutu przedstawił Pełnomocnik Dyrektora ds. procedury ewaluacyjnej dr Daniel Okupny.

Dr Daniel Okupny, który zaprezentował zasady trwającej ewaluacji i przedstawił zestawienia statystyczne (wykresy, tabele) dla osiągnięć zgłoszonych do ewaluacji dla INoMiŚ.

Wyjaśnił także, uwarunkowania systemu konstruowania ostatecznego raportu stanowiącego podstawę oceny ewaluacyjnej

Na prośbę członków RN, dr Okupny poinformował o osobach, które zgłosiły do ewaluacji najwięcej publikacji (prof. dr hab. Andrzej Witkowski i prof. dr hab. Andrzej Zawal) oraz o osobach które wypełniły sloty na najwyższym poziomie obowiązującej punktacji (dr hab. Beata Bosiacka, prof. US, dr hab. Małgorzata Puc, prof. US oraz dr hab. Zofia Sotek, prof. US).

W trakcie prezentacji wywiązała się dyskusja na temat etycznego aspektu ewaluacji w niektórych jednostkach naukowych w Polsce.

W nawiązaniu do powyższej problematyki dr Krystyna Osadczuk, poinformowała członków RN o odbywających się w formie on-line wartościowych webinarach organizowanych przez fundację Science Watch Polska.

2. Informacja kolegium dyrektorskiego INoMiŚ

Dyrektor INoMiŚ, dr hab. inż. Andrzej Osadczuk przedstawił członkom RN następujące informacje:

- o zakończeniu procedur i zatrudnieniu na stanowisku w INoMiŚ asystenta mgr. Jakuba Milucha,
- o wystosowaniu pisma do Rektora US w sprawie zmiany stanowiska dr. Tomasza Olechwira, z adiunkta na starszego specjalistę. Propozycja podyktowana jest brakiem aktywności naukowej dr. Olechwira na przestrzeni ostatnich lat. Zgodnie z informacją dyrektora INoMiŚ, dr Olechwir nie przyjął propozycji przeszerogowania i w związku z powyższym Dyrektor planuje wystąpić z wnioskiem do Rektora US o rozwiązanie umowy o pracę z doktorem Olechwirem.
- o planowanej w dniach 24-25.02.2022 wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w związku z trwającą akredytacją kierunku Geologia. Wizyta będzie miała formę zdalną.

Informacje kolegium dyrektorskiego uzupełniła zastępca dyrektora INoMiŚ, dr hab. Joanna Dudzińska – Nowak, prof. US, która przekazała informację o raporcie komisji akredytacyjnej po zakończonej akredytacji kierunku geografia. Przedstawione przez Panią dyrektor wyniki

końcowe oceny dokonanej przez PKA kierunek Geografia wskazują na wysoką ocenę zarówno w kategoriach bezwzględnych jak i porównawczo z innymi kierunkami studiów, aktualnie ocenianych przez PKA na Uniwersytecie Szczecińskim.

3. Wolne wnioski:

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

4. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN w dniu 13.01.2022 r.:

W związku z brakiem uwag do protokołu z posiedzenia RN z dnia 13.01.2022 r. przewodniczący zarządził głosowanie jawne, w którym protokół został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący Rady Naukowej ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:

Mgr Katarzyna Łagowska

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US