

ODBYTEGO W DNIU 16 GRUDNIA 2021 R.

Posiedzenie odbyło się w trybie tradycyjnym w budynku Wydziału Nauk Społecznych przy zachowaniu wszelkich środków ostrożności (przestrzeganie zasad dystansu społecznego, konieczność noszenia maseczek ochronnych oraz zaopatrzenie członków Rady w środek dezynfekujący). Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Naukowej dr hab. prof. US Agnieszka Kołodziej-Durnaś. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy wystarczająca liczba osób, aby podejmować prawomocne decyzje (lista obecności w załączeniu). Dyrektor Instytutu, z uwagi na sprawy osobiste, musiał być obecny na posiedzeniu w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams.

Przewodnicząca poinformowała wszystkich o programie posiedzenia, który zakładał następujące punkty:

1. Dyskusja nad założeniami oceny pracowników na kolejne lata zaproponowanymi w projekcie Zarządzenia Rektora US;
2. sprawy bieżące i wolne wnioski;
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej odbytej w dniu 4 listopada 2021.

Przewodnicząca przekazała głos Dyrektorowi Instytutu. Dr hab. prof. US Maciej Kowalewski, za pośrednictwem platformy MS Teams, poinformował zebranych o projekcie Zarządzenia Rektora US, które dotyczy określenia kryteriów oceny okresowej, trybu jej dokonywania oraz podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Szczecińskim. Zgodnie z nim określone zostały progi punktowe, które powinien osiągnąć każdy z pracowników w kolejnym okresie ewaluacyjnym. Dyrektor Instytutu może wystąpić o zmianę progów punktowych po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej. Prof. Maciej Kowalewski przybliżył zebrany wymagany zakres punktowy (publikacje za 70 i 40 pkt) i stwierdził, że w związku z ostatnim podniesieniem punktacji dla różnych czasopism i wydawnictw, nie widzi potrzeby wnioskowania o jakiegokolwiek zmiany.

Przed posiedzeniem Rady Naukowej, w dniu 16 grudnia 2021, odbyło się w tej sprawie zebranie pracowników Instytutu. W toku dyskusji zgłaszano jedynie zastrzeżenia, co do dwuletniego okresu oceniania. Stwierdzono bowiem, że okres może okazać się za krótki, zwłaszcza biorąc pod uwagę długość procesu wydawniczego. Nie zgłoszono natomiast żadnych wątpliwości oraz nie postulowano żadnych zmian odnośnie wymaganej w ewaluacji punktacji. W związku z tym Dyrektor postanowił nie występować z wnioskiem o jej zmianę, na co uzyskał pełną aprobatę zebranych na posiedzeniu członków Rady.

W części dotyczącej spraw bieżących poruszano głównie sprawę ulgi dla tzw. „klasy średniej”. Członkowie Rady dzielili się opiniami na ten temat.

Przewodnicząca Rady sformułowała wniosek o przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej, które odbyło się w dniu 4 listopada 2021.

Przeprowadzono głosowanie jawne. Protokół komisji skrutacyjnej w załączeniu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania:	11
Uprawnionych obecnych:	9
Liczba głosów ważnych:	9
Liczba głosów nieważnych:	0
Liczba głosów na tak:	9
Liczba głosów na nie:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii.

Protokół sporządziła

SPECJALISTA

mgr Katarzyna Żurek

Protokół zatwierdziła

