

**UCHWAŁA NR 23/2022  
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU JĘZYKOZNAWSTWA  
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO**

z dnia 7 kwietnia 2022 r.

**w sprawie zatwierdzenia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków  
o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi**

Na podstawie § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) w związku z § 9 ust. 1 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Językoznawstwa zatwierdziła Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi.

**§ 2**

Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Traci moc uchwała nr 13/2021 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa z dnia 20 maja 2021r. w sprawie zatwierdzenia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. Leonarda Mariak, prof. US

**Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora  
z funduszu nagród przyznanego instytutowi.**

**§ 1.** Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi do dyspozycji, zwany dalej regulaminem, tworzy się w oparciu o zapisy Zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.)*.

**§ 2.** Regulamin dotyczy kwalifikowania wniosków:

1. o przyznanie Nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej - za osiągnięcia naukowe uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
2. o przyznanie Nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej - za osiągnięcia dydaktyczne uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
3. o przyznanie Nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej - za osiągnięcia organizacyjne uzyskane w poprzednim roku akademickim;
4. o przyznanie Nagrody Rektora za całokształt dorobku.

**§ 3.** Nagroda Rektora za osiągnięcia naukowe jest przyznawana na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 1-2 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.)*.

**§ 4.** Nagroda Rektora za osiągnięcia dydaktyczne jest przyznawana na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 3 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.)*.

**§ 5.** Nagroda Rektora za osiągnięcia organizacyjną jest przyznawana na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 4 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.)*.

**§ 6.** Nagroda Rektora za całokształt dorobku jest przyznawana nauczycielom akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 5 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.)*.

**§ 7.** Tryb kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora :

1. kandydat składa wniosek do dyrektora instytutu w terminie określonym przez dyrektora instytutu.
2. dyrektor instytutu opiniuje wnioski i przekazuje rekomendowane wnioski Przewodniczącej/mu Rady Naukowej Instytutu oraz przygotowuje listę kandydatów do poszczególnych kategorii nagród.
3. Rada Naukowa Instytutu na posiedzeniu rekomenduje wnioski, wydaje merytoryczną opinię oraz podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosków. Protokół z posiedzenia

Rady Naukowej wraz z listą osób rekomendowanych do nagrody oraz uchwałami, dyrektor instytutu przekazuje rektorowi za pośrednictwem Działu Nauki i Projektów Naukowych w terminie określonym przez JM Rektora US. Dokumentacja uzasadniająca wnioski o przyznanie nagrody pozostaje w Sekcji ds. nauki Instytutu Językoznawstwa, Instytutu Historycznego, Instytutu Literatury i Nowych Mediów, Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.

**§ 8.** Wnioski złożone po wskazanych terminach nie będą rozpatrywane.

**§ 9.** Osiągnięcia naukowe, które wskazuje we wniosku wnioskodawca muszą być wykazane w bazie Bibliografii.

**§ 10.** Wzory wniosków o przyznanie Nagrody Rektora są określone w załącznikach do niniejszego regulaminu:

1. wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe – stanowi załącznik nr 1; w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową zespół składa jeden wniosek, w którym określa wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy autorów mających nie mniej niż 10% wkładu;
2. wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia dydaktyczne – stanowi załącznik nr 2; w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową zespół składa jeden wniosek, w którym określa wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy wszystkich autorów według wskazanego we wniosku wkładu autorów;
3. wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia organizacyjne – stanowi załącznik nr 3;
4. wzór wniosku o Nagrodę Rektora za całokształt dorobku – stanowi załącznik nr 4.
5. punktacja osiągnięć będących podstawą ubiegania się o nagrodę rektora – załącznik nr 5

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

*Załącznik nr 1 do Instytutowego regulaminu  
kwalifikowania wniosków o przyznanie  
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi  
stanowiącego załącznik do uchwały nr 23/2022  
Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa  
z dnia 7 kwietnia 2022 r.*

**WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)  
NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE  
ZA ROK KALENDARZOWY .....**

**CZEŚĆ I** (wypełnia Wnioskodawca):

**1. Dane Wnioskodawcy /Współautorów osiągnięcia:**

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Jednostka organizacyjna

**2. Kryterium, na podstawie którego Wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):**

- 1) wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego;
- 2) publikacje w formie prac zwartych (traktaty, monografie, studia, rozprawy);
- 3) artykuły, publikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej;

**3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:**

**Kryterium 1):**

wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego:

Lp.	Tytuł rozprawy	Numer uchwały Rady Wydziału	Liczba punktów
1			
2			
3			
<b>Liczba punktów razem:</b>			

**Kryterium 2):**

publikacje w formie prac zwartych:

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 3):

artykuły naukowe, opublikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym oraz wskazaniem rodzaju listy czasopism	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):

*Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu wszystkich autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy autorów, którzy mają nie mniej niż 10% udziału.*

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia (m.in. wydruki z bazy Bibliografii; dotyczy każdego ze współautorów osiągnięcia):

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpisy Wnioskodawcy / ów .....

**CZEŚĆ II** (wypełnia dyrektor)

Uzasadnienie odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia naukowego.

Data i podpis dyrektora .....

**CZEŚĆ III** (wypełnia Przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (zaznaczyć właściwe).

2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (*zaznaczyć właściwe*):
  - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe I stopnia;
  - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe II stopnia;
  - 3) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe;
  - 4) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe.
  
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
  
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej .....

**WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)  
NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE  
ZA ROK KALENDARZOWY .....**

**CZEŚĆ I** (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy / współautorów osiągnięcia:

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Jednostka organizacyjna

2. Kryterium, na podstawie którego Wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych;
- 2) opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- 3) stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych;
- 4) opracowanie nowatorskich programów kształcenia;
- 5) szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym i ogólnopolskim.

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych:

Lp.	Tytuł opracowania wraz z danymi bibliograficznymi	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 2):

opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych:

Lp.	Nazwa metody	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 3):

stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych:

Lp.	Nazwa środka dydaktycznego	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 4):

opracowanie nowatorskich programów kształcenia:

Lp.	Nazwa programu kształcenia	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 5a):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			
2			
3			
<b>Liczba punktów razem:</b>			

Kryterium 5b):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie ogólnopolskim:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			
2			
3			
<b>Liczba punktów razem:</b>			

**Razem liczba punktów:**

Kryterium	1	2	3	4	5a	5b
Liczba punktów						



Suma punktów	
--------------	--

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):
- wymienionych w kryterium 4):
- wymienionych w kryterium 5a):
- wymienionych w kryterium 5b):

*Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy wszystkich autorów.*

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpis Wnioskodawcy / ów .....

**CZEŚĆ II** (wypełnia dyrektor )

Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia dydaktycznego.

Data i podpis dyrektora .....

**CZEŚĆ III** (wypełnia Przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (zaznaczyć właściwe).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):

- 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
  - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
  - 3) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

**WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)  
NAGRODY REKTORA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ  
W ROKU AKADEMICKIM .....**

**CZEŚĆ I** (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy:

- 1) imię i nazwisko:
- 2) stopień / tytuł:
- 3) jednostka organizacyjna:
- 4) pełniona funkcja:

2. Kryterium, na podstawie którego wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej dyscypliny naukowej;
- 2) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji;
- 3) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej dyscypliny naukowej:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 2):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
-----	-----------------	----------------

1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

Kryterium 3):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
<b>Liczba punktów razem:</b>		

**Razem liczba punktów:**

Kryterium	1	2	3
Liczba punktów			
Suma punktów			

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
  
- wymienionych w kryterium 2):
  
- wymienionych w kryterium 3):

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia:

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpis Wnioskodawcy .....

**CZEŚĆ II** *(wypełnia dyrektor)*

Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia organizacyjnego.

Data i podpis dyrektora .....

**CZEŚĆ III** *(wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):*

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku *(zaznaczyć właściwe)*.
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie *(zaznaczyć właściwe)*:
  - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne I stopnia;
  - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne II stopnia;
  - 3) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne;
  - 4) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

## WNIOSEK DO NAGRODY REKTORA ZA CAŁOKSZTAŁT DOROBKU

### CZEŚĆ I (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy:
  - 1) imię i nazwisko:
  - 2) data otrzymania tytułu naukowego:
  - 3) jednostka organizacyjna:
  
2. Wykaz osiągnięć naukowych wraz z ich szczegółowym opisem:
  
3. Wykaz osiągnięć dydaktycznych wraz z ich szczegółowym opisem:
  
4. Wykaz osiągnięć organizacyjnych wraz z ich szczegółowym opisem:
  
5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia
6. Oświadczenie:  
Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.
  
7. Data i podpis Wnioskodawcy .....

### CZEŚĆ II (wypełnia dyrektor)

Uzasadnienie wniosku

Data i podpis dyrektora .....

### CZEŚĆ III (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku  
(zaznaczyć właściwe).

2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie *(zaznaczyć właściwe)*:
  - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za całokształt dorobku;
  - 2) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania Nagrody Rektora za całokształt dorobku.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

*Załącznik nr 5 do Instytutowego regulaminu  
kwalifikowania wniosków o przyznanie  
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi  
stanowiącego załącznik do uchwały nr 23/2022  
Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa  
z dnia 7 kwietnia 2022 r.*

## PUNKTACJA OSIĄGNIĘĆ BĘDĄCYCH PODSTAWĄ UBIEGANIA SIĘ O NAGRODĘ REKTORA

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Uwagi
I.	<b>OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE</b>		
1.	<b>wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego</b>	125pkt.	
2.	<b>publikacje naukowe w formie prac zwartych:</b>		
2a	monografia naukowa jednoautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	120 pkt.	
2b	monografia naukowa jednoautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	300 pkt.	
2c	monografia naukowa wieloautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	% udziału w monografii x 120 pkt.	
2d	monografia naukowa wieloautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	300 pkt.	
2e	redakcja monografii z poziomu I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	40 pkt.	
2f	redakcja monografii z poziomu II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	150 pkt.	
2g	recenzowana edycja źródeł	50% wartości monografii – 60 pkt.	
2h	rozdział w monografii z poziomu I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	20 pkt.	
2i	rozdział w monografii z poziomu II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	75 pkt.	
3.	<b>artykuły naukowe, opublikowane referaty - ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej</b>	zgodnie z punktacją na liście MNiSW	
II	<b>OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE</b>		
1	autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych – za każde opracowanie	25	
2	opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych	5	
3	stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych	5	
4	opracowanie nowatorskich programów kształcenia – za każdy program	10	
5	szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym lub ogólnopolskim:		
5a	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie regionalnym	5	
5b	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie ogólnopolskim	15	
III	<b>OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE</b>		



1	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej dyscypliny naukowej	10	
2	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji	10	
3	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy;	10	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym	5	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym	15	