

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 21 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US przywitała członków Rady i poprosiła o podpisanie listy obecności.

I. Sprawy organizacyjne

1. Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INPB zgodnie z Listą obecności – w załączeniu.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RNI z dnia 24 marca 2022 r.

Zastępca Przewodniczącego RNI zapytała o uwagi.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 12

Głosy ZA: 12

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

3. Przyjęcie programu obrad Rady Naukowej Instytutu. Zastępca Przewodniczącego RNI zapytała o uwagi do programu Rady Naukowej. Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 12

Głosy ZA: 12

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Program

II. Postępowania w przewodach doktorskich.

1. Zastępca Przewodniczącego dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US wprowadziła do tematu dotyczącego powołania nowego składu Komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej – nauki o polityce i administracji.

Pani prof. M. Kamola-Cieślik wyjaśniła skąd podjęcie kwestii powołania nowego składu, zgodnie z którym jest dużo doktorantów, którzy zbliżają się od obrony oraz kwestia zmiany nazewnictwa dyscypliny z nauki o polityce na nauki o polityce i administracji

Stąd konieczność przyjęcia nowego składu. Przedstawiono skład komisji i podjęto głosowania:

Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej – nauki o polityce i administracji:

Subdyscyplina: teoria polityki i systemy partyjne:

dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Piotr Chrobak, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Krzysztof Kowalczyk, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Subdyscyplina: stosunki międzynarodowe

prof. dr hab. Janusz Ruszkowski

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Renata Podgórzńska, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Marcin Orzechowski, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Jarosław Piątek, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6
Głosy PRZECIW: 0
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0
Brak głosu: 0

dr hab. Luiza Wojnicz-Smał, prof. US

Głosowanie tajne:
Uprawnionych do głosowania: 9
Uprawnionych obecnych: 6
Głosy ZA: 6
Głosy PRZECIW: 0
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0
Brak głosu: 0

III. Postępowania w przewodach doktorskich.

Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Pana dr hab. Andrzeja Wojtaszaka prof. US na członka Komisji Doktorskiej w wyniku wystąpienia wakat na stanowisku członka komisji spowodowanego rozwiązaniem umowy o pracę pomiędzy Panem Prof. dr hab. Krzysztofem Malinowskim a Uniwersytetem Szczecińskim.

Pani prof. M. Kamola-Cieślik przypomniała skład Komisji Doktorskiej wymieniając nazwiska:

1. prof. dr hab. Janusz Ruszkowski
2. prof. dr hab. Benon Szalek
3. dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US
4. dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US
5. dr hab. Marek Żurek, prof. US
6. dr hab. Maciej Drzonek, prof. US
7. dr hab. Marzenna Giedrojć, prof. US

Głos zabrała również prof. Giedrojć wskazując, że komisja ta składa się z osób, które wchodziły w skład Rady Wydziału w momencie otwierania przewodów doktorskich.

Głosowanie tajne:
Uprawnionych do głosowania: 9
Uprawnionych obecnych: 6
Głosy ZA: 6
Głosy PRZECIW: 0
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0
Brak głosu: 0

Przyjęto w skład Komisji Doktorskiej Pana dr hab. Andrzeja Wojtaszaka prof. US

Pani dr hab. M.Kamola-Cieślik, prof. US. Zastępca Przewodniczącego wskazała również informacyjnie skład Komisji ds. egzaminów doktorskich w dyscyplinie nauki o polityce i administracji w przypadku

wyboru przez doktoranta dyscypliny dodatkowej nauki o polityce i administracji na egzaminie doktorskim jako dodatkowej na egzaminie doktorskim (zgodnie z decyzją Rady Wydziału Humanistycznego US):

1. prof. dr hab. Janusz Ruszkowski
2. dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US
3. dr hab. Marek Żurek, prof. US

IV. Postępowania w przewodach doktorskich.

Powołanie komisji egzaminacyjnych (z dyscyplin podstawowej i dodatkowej oraz języka nowożytnego) do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Raba-Schulze (skład zgodnie z załącznikiem nr 1 do Programu Rady).

Pani prof. M. Kamola-Cieślik wskazała osobowy skład komisji, dodała też że promotorem pracy Pani mgr A. Raba-Schulze jest Pani dr hab. Renata Podgórzeńska, a przewodniczącą komisji jest dr hab. M. Kamola-Cieślik, prof. US.

Komisja do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej dla Pani mgr Aleksandry Raba-Schulze w następującym składzie:

Subdyscyplina: teoria polityki i systemy partyjne

dr hab. Krzysztof Kowalczyk, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Subdyscyplina: stosunki międzynarodowe

dr hab. Luiza Wojnicz-Smał, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dyscyplina dodatkowa - Socjologia

dr hab. Maciej Kowalewski, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

język nowożytny/język angielski

dr Patrycja Kamińska

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Sprawy bieżące Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie:

Zgłoszenie do konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca US – dr Martinas Maluzinas.

Pani prof. M. Kamola-Cieślik zanim oddała głos Panu dyrektorowi prof. T. Czapiewskiemu wskazała, że przedmiotowy wniosek złożono 31.03.2022 r. do Rady Naukowej INoPiB na podstawie Zarządzenia 19/2022 Rektora US z dnia 25.02.2022 r. w sprawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca US. Pani Profesor odwołując się do Zarządzenia 19/2022 Rektora US z dnia 25.02.2022 r. przedstawiła do kogo jest dedykowany konkurs oraz wymogi formalne (kryteria) jakie wniosek musi spełniać w celu uzyskania pozytywnej opinii rady.

Pan dyrektor prof. T. Czapiewski szczegółowo omówił założenia konkursu oraz złożony przez Pana dr Martinasa Maluzinasa wniosek pod względem formalnym i merytorycznym. Pan Dyrektor Czapiewski wskazał braki formalne wniosku. Dotyczyły one braku podpisu bezpośredniego przełożonego pod złożonym wnioskiem. Pan dyrektor prof. Czapiewski zaprezentował kryteria oceny złożonego wniosku, omawiając ujęte w nim prace naukowe pod względem punktacji, afiliacji oraz roku opublikowania. Ważną kwestią na którą zwrócił uwagę Pan Dyrektor Czapiewski był rok opublikowania osiągnięć naukowych, które należało przedstawić we wniosku. Zgodnie z § 8 Zarządzenia 19/2022 Rektora US z dnia 25.02.2022 r. ocenie do nagrody podlegały „osiągnięcia naukowe kandydata z dwóch lat kalendarzowych bezpośrednio poprzedzających daną edycję konkursu, stanowiących jednocześnie okres zatrudnienia w US”. Zgodnie z § 8 ust. 2 w Konkursie uwzględnia się wyłącznie publikacje afiliowane przy US i wykazane w Bazie Bibliografii BG US. Spośród prac naukowych przedstawionych we wniosku Pana Doktora Maluzinasa tylko jedna publikacja za 70 pkt spełniała wyżej przytoczone wymogi konkursu zgodnie z Zarządzeniem 19/2022 Rektora US z dnia 25.02.2022 r.

Głos zabrał Pan prof. J. Ruszkowski w odniesieniu do kwestii niepoddawania wniosku w ogóle pod głosowanie i odrzucenia go z powodu braków formalnych. Pan dyrektor prof. T. Czapiewski powołał się na zapis § 6 ust. 3 Zarządzenia 19/2022 Rektora US z dnia 25.02.2022 r. wskazujący, że Rada opiniuje wnioski spełniające wymogi formalne określone w ust. 1 i 2 a jako, że te konkretne wymogi formalne zostały spełnione, konieczne jest głosowanie.

W dyskusji w przedmiotowej sprawie wzięła udział Pani prof. R. Podgórzeńska, wskazując, że wniosek zawiera błędy formalne oraz pod względem merytorycznym budzi wątpliwości artykuł za 70 pkt przedstawiony przez Pana dyrektora T. Czapiewskiego jako wskazany do wzięcia udziału w konkursie.

Pani prof. M. Kamola-Cieślik podsumowała dyskusję i podjęto głosowanie w sprawie wydania opinii dot. złożonego wniosku.

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 12

Głosy ZA: 0

Głosy PRZECIW: 12

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada negatywnie zaopiniowała wniosek dotyczący akceptacji wniosku dr M. Maluzinasa

7. Wolne wnioski

Pani Profesor Renata Podgórzeńska, przypomniała o święcie uczelni – uroczystości planowane są na 25.06.br.

Głos zabrała również Pani Doktor Dorota Kowalewska wskazując, że proponuje wyróżnienie za pracę studentów którzy wykonali plakaty i uczestniczyli w ich licytacji na rzecz pomocy Ukrainie.

Pan dyrektor prof. T. Czapiewski wskazał wydarzenia na uczelni m.in. Konferencji klas mundurowych.

Na powyższym temacie zakończono posiedzenie.

Zastępca Przewodniczącego RNI pani dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US. podziękowała za spotkanie i zamknęła obrady.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys


.....

Zastępca Przewodniczącego RNI NoPiB

dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US

dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US
Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NAUKOWEJ


Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersytet Szczeciński

