

**UCHWAŁA NR 8/2022
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI
UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 19 maja 2022 r.

**w sprawie zatwierdzenia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków
o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi**

Na podstawie § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) w związku z § 9 ust. 1 Zarządzenia nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim (ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Filozofii i Kognitywistyki zatwierdziła Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi.

§ 2

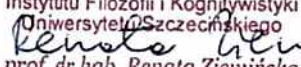
Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Traci moc uchwała nr 14/2021 Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
Uniwersytetu Szczecińskiego

prof. dr hab. Renata Ziemińska

**Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora
z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Filozofii i Kognitywistyki**

1. Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego Instytutowi Filozofii i Kognitywistyki do dyspozycji, zwany dalej „regulaminem instytutowym”, tworzy się na podstawie *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 91/2021 Rektora US z dnia 29 kwietnia 2021 r. (ze zm.), zwanego dalej „regulaminem uniwersyteckim”
2. Regulamin instytutowy dotyczy kwalifikowania wniosków:
 - 1) o przyznanie nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej – za osiągnięcia naukowe uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
 - 2) o przyznanie nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej – za osiągnięcia dydaktyczne uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
 - 3) o przyznanie nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej – za osiągnięcia organizacyjne uzyskane w poprzednim roku akademickim;
 - 4) o przyznanie nagrody Rektora za całokształt dorobku.
3. Wniosek o przyznanie nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe jest kwalifikowany na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 1-2 regulaminu uniwersyteckiego.
4. Wniosek o przyznanie nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne jest kwalifikowany na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 3 regulaminu uniwersyteckiego.
5. Wniosek o przyznanie nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjną jest kwalifikowany na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 4 regulaminu uniwersyteckiego.
6. Wniosek o przyznanie nagrody Rektora za całokształt dorobku jest kwalifikowany na podstawie kryteriów wskazanych w par. 7 ust. 5 regulaminu uniwersyteckiego.
7. W Instytucie Filozofii i Kognitywistyki, zwanym dalej „Instytutem”, nie powołuje się instytutowej komisji ds. nagród i odznaczeń. Wnioski o przyznanie nagród rozpatruje Rada Naukowa Instytutu, zwana dalej „Radą”.
8. Tryb kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora za osiągnięcia naukowe obejmuje następujące działania:
 - 1) w terminie nie później niż 7 dni przed najbliższym ustalonym posiedzeniem Rady Naukowej zaplanowanej w miesiącu czerwcu roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane, dyrektor Instytutu przedkłada przewodniczącej/emu Rady:

- (a) propozycję wydzielenia z funduszu nagród przyznanego instytutowi kwoty na nagrody za osiągnięcia naukowe, zwanej dalej „funduszem naukowym”,
- (b) ranking pracowników Instytutu, zwany dalej „rankingiem”, który ustala się malejąco według łącznej liczby punktów pracownika za opublikowane w poprzednim roku kalendarzowym: artykuły badawcze w czasopismach za minimum 70 punktów, rozdziały w monografiach opublikowanych w wydawnictwach z poziomu II, redakcje monografii opublikowanych w wydawnictwach z poziomu II, monografie autorskie opublikowane w wydawnictwach z poziomu I oraz monografie autorskie opublikowane w wydawnictwach z poziomu II; punkty za artykuły w czasopismach za 140 i 200 punktów liczy się z wagami, odpowiednio, 1,6 i 2,3; punkty za redakcje monografii opublikowanych w wydawnictwach z poziomu II oraz za monografie autorskie opublikowane w wydawnictwach z poziomu II liczy się z wagami, odpowiednio, 1,6 i 3,1; ustalając ranking nie bierze się pod uwagę punktów za publikacje, na podstawie których pracownik otrzymał dodatkowe wynagrodzenie za wybitne publikacje naukowe, określone w odrębnych przepisach, lub które zostały wykazane w rozpatrywanym wniosku pracownika o takie wynagrodzenie;
- 2) (a) w terminie nie później niż 7 dni przed najbliższym ustalonym posiedzeniem Rady Naukowej zaplanowanej w miesiącu czerwcu roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane, dyrektor Instytutu przedkłada przewodniczącej/emu Rady, wniosek o przyznanie nagrody, ze wskazaniem jej rodzaju, stopnia, a także z uzasadnieniem odwołującym się do rankingu oraz do kryteriów wskazanych w par. 7 regulaminu uniwersyteckiego; dyrektor może przedłożyć więcej niż jeden wniosek;
- (b) zastępca dyrektora Instytutu może przedłożyć Radzie, za pośrednictwem przewodniczącego Rady i z zachowaniem terminu, o którym mowa w pkt. (a), wniosek o przyznanie nagrody dyrektorowi instytutu, ze wskazaniem jej rodzaju, stopnia, a także z uzasadnieniem odwołującym się do rankingu oraz do kryteriów wskazanych w par. 7 regulaminu uniwersyteckiego;
- 3) w miesiącu czerwcu roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane, Rada na posiedzeniu rozpatruje wnioski, wydaje merytoryczną opinię oraz podejmuje uchwałę w sprawie rekomendacji wniosków. Rekomendując wnioski, Rada kieruje się następującymi zasadami:
- a. Rada rekomenduje wniosek o przyznanie nagrody pracownikowi, który zajmuje pierwsze miejsce w rankingu;
- b. jeśli kwota nagrody dla pracownika zajmującego pierwsze miejsce w rankingu nie przekracza wysokości funduszu naukowego, Rada rekomenduje wniosek o przyznanie nagrody pracownikowi, który zajmuje drugie miejsce w rankingu;
- c. jeśli suma kwot nagród z rekomendowanych wniosków nie przekracza wysokości funduszu naukowego, Rada rekomenduje wniosek o przyznanie nagrody pracownikowi, który zajmuje kolejne miejsce w instytutowym rankingu.
- 4) Protokół z posiedzenia Rady wraz z listą nauczycieli akademickich rekomendowanych do nagrody oraz uchwałami, dyrektor Instytutu przekazuje Rektorowi za pośrednictwem Działu Nauki i Projektów Naukowych w terminie do dnia 30 czerwca roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane. Dokumentacja uzasadniająca wniosek o przyznanie nagrody pozostaje w Sekcji ds. Nauki Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.
9. Tryb kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora za osiągnięcia dydaktyczne, osiągnięcia organizacyjne, oraz za całokształt dorobku, obejmuje następujące działania:
- 1) (a) w terminie nie później niż 7 dni przed najbliższym ustalonym posiedzeniem Rady Naukowej zaplanowanej w miesiącu czerwcu roku kalendarzowego, w którym nagrody mają

być przyznane, dyrektor Instytutu przedkłada przewodniczącej/emu Rady, wniosek o przyznanie nagrody, ze wskazaniem jej rodzaju, stopnia, a także z uzasadnieniem odwołującym się do kryteriów wskazanych w regulaminie uniwersyteckim; dyrektor może przedłożyć więcej niż jeden wniosek;

(b) zastępca dyrektora Instytutu może przedłożyć Radzie, za pośrednictwem przewodniczącego Rady i z zachowaniem terminu, o którym mowa w pkt. (a), wniosek o przyznanie nagrody dyrektorowi instytutu, ze wskazaniem jej rodzaju, stopnia, a także z uzasadnieniem odwołującym się do kryteriów wskazanych w regulaminie uniwersyteckim;

- 2) w miesiącu czerwcu roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane, Rada na posiedzeniu rozpatruje wnioski, wydaje merytoryczną opinię oraz podejmuje uchwałę w sprawie rekomendacji wniosków.
 - 3) Protokół z posiedzenia Rady wraz z listą osób/wniosków rekomendowanych do nagrody oraz uchwałami, dyrektor Instytutu przekazuje Rektorowi za pośrednictwem Działu Nauki i Projektów Naukowych w terminie do dnia 30 czerwca roku kalendarzowego, w którym nagrody mają być przyznane. Dokumentacja uzasadniająca wniosek o przyznanie nagrody pozostaje w Sekcji ds. Nauki Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.
10. Wnioski złożone po wskazanych terminach nie będą rozpatrywane.
11. Osiągnięcia naukowe, które wskazuje się we wniosku oraz uwzględnia w celu ustalenia rankingu, muszą być wykazane w bazie Bibliografia.
12. Wzory wniosków o przyznanie nagrody Rektora są określone w załącznikach do niniejszego regulaminu:
- 1) wzór wniosku o nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe – stanowi załącznik nr 1; w przypadku wniosku o nagrodę zespołową, składa się jeden wniosek, w którym określa się wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy autorów mających nie mniej niż 10% wkładu;
 - 2) wzór wniosku o nagrodę Rektora za osiągnięcia dydaktyczne – stanowi załącznik nr 2; w przypadku wniosku o nagrodę zespołową, składa się jeden wniosek, w którym określa się wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy wszystkich autorów według wskazanego we wniosku wkładu autorów;
 - 3) wzór wniosku o nagrodę Rektora za osiągnięcia organizacyjne – stanowi załącznik nr 3;
 - 4) wzór wniosku o nagrodę Rektora za całokształt dorobku – stanowi załącznik nr 4.
 - 5) punktacja osiągnięć będących podstawą ubiegania się o nagrodę Rektora – stanowi załącznik nr 5.

13. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

*Załącznik nr 1 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 8 /2022
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 19.05.2022 r.*

WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)

NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

ZA ROK KALENDARZOWY

CZEŚĆ I (wypełnia dyrektor instytutu):

1. Dane autora/współautorów osiągnięcia:

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Miejsce w instytutowym rankingu pracowników

2. Wnioskowany rodzaj i stopień nagrody (niepotrzebne skreślić):

- indywidualna nagroda za osiągnięcia naukowe I stopnia,
- indywidualna nagroda za osiągnięcia naukowe II stopnia,
- zespołowa nagroda za osiągnięcia naukowe.

3. Kryterium, na podstawie którego składa się wniosek o nagrodę (niepotrzebne skreślić):

- 1) wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego;
- 2) publikacje w formie prac zwartych (traktaty, monografie, studia, rozprawy);
- 3) artykuły, publikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej;

4. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 3 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego regulaminu instytutowego:

Kryterium 1):

wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego:

Lp.	Tytuł rozprawy	Numer uchwały Rady Instytutu/Wydziału	Liczba punktów
1			
2			
3			
Liczba punktów razem:			

Kryterium 2):

publikacje w formie prac zwartych:

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

artykuły naukowe, opublikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

5. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):

Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu wszystkich autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy autorów, którzy mają nie mniej niż 10% udziału.

6. Uzasadnienie odwołujące się do wskazanego kryterium osiągnięcia naukowego oraz do rankingu pracowników instytutu.

7. Załączniki potwierdzające osiągnięcia (m.in. wydruki z bazy Bibliografii; dotyczy każdego ze współautorów osiągnięcia):

Data i podpis dyrektora

CZEŚĆ II (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (niepotrzebne skreślić).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (niepotrzebne skreślić):
 - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe I stopnia;
 - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe II stopnia;
 - 3) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe;
 - 4) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej

*Załącznik nr 2 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 8 /2022
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 19.05.2022 r.*

WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)

NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

ZA ROK KALENDARZOWY

CZĘŚĆ I (wypełnia dyrektor instytutu):

1. Dane autora / współautorów osiągnięcia:

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Jednostka organizacyjna

2. Wnioskowany rodzaj nagrody (niepotrzebne skreślić):

- indywidualna nagroda za osiągnięcia dydaktyczne,
- zespołowa nagroda za osiągnięcia dydaktyczne.

3. Kryterium, na podstawie którego Wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych;
- 2) opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- 3) stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych;
- 4) opracowanie nowatorskich programów kształcenia;
- 5) szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym i ogólnopolskim.

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych:

Lp.	Tytuł opracowania wraz z danymi bibliograficznymi	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 2):

opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych:

Lp.	Nazwa metody	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych:

Lp.	Nazwa środka dydaktycznego	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 4):

opracowanie nowatorskich programów kształcenia:

Lp.	Nazwa programu kształcenia	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 5a):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			

2			
3			
Liczba punktów razem:			

Kryterium 5b):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie ogólnopolskim:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			
2			
3			
Liczba punktów razem:			

Razem liczba punktów:

Kryterium	1	2	3	4	5a	5b
Liczba punktów						
Suma punktów						

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):
- wymienionych w kryterium 4):
- wymienionych w kryterium 5a):
- wymienionych w kryterium 5b):

Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy wszystkich autorów.

5. Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia dydaktycznego.

6. Załączniki potwierdzające osiągnięcia

Data i podpis dyrektora

CZEŚĆ II (wypełnia Przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje *wniosku* (zaznaczyć właściwe).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 5) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 6) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 7) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

Załącznik nr 3 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 8/2022.
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 19.05.2022 r.

WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)

NAGRODY REKTORA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ

W ROKU AKADEMICKIM

CZĘŚĆ I (wypełnia dyrektor instytutu):

1. Dane Wnioskodawcy:

- 1) imię i nazwisko:
- 2) stopień / tytuł:
- 3) jednostka organizacyjna:
- 4) pełniona funkcja:

2. Wnioskowany rodzaj i stopień nagrody (niepotrzebne skreślić):

- indywidualna nagroda za osiągnięcia organizacyjne I stopnia,
- indywidualna nagroda za osiągnięcia organizacyjne II stopnia,
- zespołowa nagroda za osiągnięcia organizacyjne.

3. Kryterium, na podstawie którego wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej jednostki naukowej;
- 2) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji;
- 3) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej wydziału:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 2):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Razem liczba punktów:

Kryterium	1	2	3
Liczba punktów			
Suma punktów			

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):

- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):

5. Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia organizacyjnego.

6. Załączniki potwierdzające osiągnięcia

Data i podpis dyrektora

CZEŚĆ II (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (zaznaczyć właściwe).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne I stopnia;
 - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne II stopnia;
 - 3) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

*Załącznik nr 4 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 8/2022
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 19.05.2022 r.*

WNIOSEK DO NAGRODY REKTORA ZA CAŁOKSZTAŁT DOROBKU

CZĘŚĆ I (wypełnia dyrektor instytutu):

1. Dane Wnioskodawcy:

- 1) imię i nazwisko:
- 2) data otrzymania tytułu naukowego:
- 3) jednostka organizacyjna:

2. Wykaz osiągnięć naukowych wraz z ich szczegółowym opisem:

3. Wykaz osiągnięć dydaktycznych wraz z ich szczegółowym opisem:

4. Wykaz osiągnięć organizacyjnych wraz z ich szczegółowym opisem:

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia

Data i podpis dyrektora

CZEŚĆ II (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku
(zaznaczyć właściwe).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za całokształt dorobku;
 - 2) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za całokształt dorobku.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

Załącznik nr 5 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 8/2022
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 19.05.2022 r.

PUNKTACJA OSIĄGNIĘĆ BĘDĄCYCH PODSTAWĄ UBIEGANIA SIĘ O NAGRODĘ REKTORA

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Uwagi
I.	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
1.	wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego	25	
2.	publikacje naukowe w formie prac zwartych:		
2a	monografia naukowa jednoautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	120 pkt	
2b	monografia naukowa jednoautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	300 pkt.	
2c	monografia naukowa wieloautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	% udziału w monografii x 120 pkt.	
2d	monografia naukowa wieloautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	300 pkt.	
2e	redakcja monografii z poziomie I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	40 pkt.	
2f	redakcja monografii z poziomie II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	150 pkt.	
2g	recenzowana edycja źródeł	60 pkt.	
2h	rozdział w monografii z poziomu I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	20 pkt.	
2i	rozdział w monografii z poziomu II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	75 pkt	
3.	artykuły naukowe, opublikowane referaty - ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej	zgodnie z punktacją na liście MNiSW	we wniosku należy wskazać rodzaj listy
II	OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE		
1	autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych – za każde opracowanie	25	
2	opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych	5	
3	stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych	5	
4	opracowanie nowatorskich programów kształcenia – za każdy program	10	
5	szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym lub ogólnopolskim:		
5a	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie regionalnym	5	
5b	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie ogólnopolskim	15	
III	OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE		
1	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej wydziału	10	

2	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji	10	
3	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy;	10	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym	5	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym	15	