

W dniu 17.02.2022 odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Biologii US, przeprowadzone w trybie zdalnym. Potwierdzenie obecności oraz głosowania objęte porządkiem obrad zostały przeprowadzone w systemie Rada24, po omówieniu spraw za pośrednictwem platformy MS Teams. Protokół z wynikami głosowań został wygenerowany w systemie Rada24. Dodatkowo sporządzona została lista uczestników spotkania z platformy MS Teams. Lista wraz z protokołem z wynikami głosowań, stanowi załącznik do protokołu z obrad. Za przebieg głosowań odpowiedzialna była Pani dr Anna Kalinka, przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej.

Na wstępie posiedzenia za pomocą programu Rada24 Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej sprawdziła kworum. Głosowanie wykazało obecność 14 członków Rady, 3 osoby były nieobecne – dr hab. Agnieszka Grinn-Gorfoń, prof. US, dr hab. Łukasz Jankowiak, prof. US oraz dr hab. Marianna Soroka, prof. US. W toku głosowań nad kolejnymi punktami obrad do posiedzenia dołączyli Pani dr hab. Agnieszka Grinn-Gorfoń, prof. US oraz dr hab. Łukasz Jankowiak, prof. US.

Po sprawdzeniu kworum Przewodnicząca RN zapytała czy są uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem wypowiedzi Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa Instytutu jednomyślnie przyjęła porządek obrad.

1) Sprawy naukowe – przewody doktorskie

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania mgr Katarzyny Plisowskiej z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poinformowała zebranych, że w związku ze zmianami kadrowymi jakie zaszły w Uniwersytecie od czasu powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie mgr Aleksandry Bańkowskiej konieczne jest przeprowadzenie pewnych zmian składu tych komisji. Pierwszą sprawą było odwołanie mgr Katarzyny Plisowskiej z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim. Przewodnicząca RN zapytała czy ktoś chce zabrać głos. Wobec braku wypowiedzi w sprawie Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie w sprawie odwołania mgr Katarzyny Plisowskiej z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka

obcego w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej. W tym momencie do spotkania dołączyła Pani dr hab. Agnieszka Grinn-Gofroń, prof. US. W trakcie głosowania wystąpiły drobne problemy techniczne – konieczne było ponowne uruchomienie głosowania. Wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 1/2022, w której odwołano mgr Katarzynę Plisowską z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej. Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej sprawy.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania dr hab. Małgorzaty Pileckiej-Rapacz, prof. US z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej

Kolejną sprawą poddaną głosowaniu było odwołanie dr hab. Małgorzaty Pileckiej-Rapacz, prof. US z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej. Przewodnicząca RN zapytała zebranych czy ktoś chce zabrać głos. Wobec braku wypowiedzi w sprawie Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie w sprawie odwołania dr hab. Małgorzaty Pileckiej-Rapacz, prof. US z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej. Wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 2/2022 w której odwołano dr hab. Małgorzatę Pilecką-Rapacz, prof. US z funkcji członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Bańkowskiej. Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej sprawy.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania mgr Justyny Stankiewicz-Rycielskiej w charakterze egzaminatora do składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim dla mgr Aleksandry Bańkowskiej

Ostatnią sprawą związaną z przewodami doktorskimi było powołanie mgr Justyny Stankiewicz-Rycielskiej w charakterze egzaminatora do składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim dla mgr Aleksandry Bańkowskiej. Przewodnicząca RN zapytała zebranych czy ktoś chce zabrać głos. Wobec braku wypowiedzi w sprawie Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie w sprawie powołania mgr Justyny

Stankiewicz-Rycielskiej w charakterze egzaminatora do składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim dla mgr Aleksandry Bańkowskiej. Wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 3/2022, w której powołano mgr Justynę Stankiewicz-Rycielską w charakterze egzaminatora do składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego w przewodzie doktorskim dla mgr Aleksandry Bańkowskiej. Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej sprawy.

2) Sprawy organizacyjne

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania realizacji w 2021 r. strategii Instytutu Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego przez dyrektora instytutu

Przewodnicząca RN odczytała sprawozdanie przekazane przez Dyrektora Instytutu. Następnie zapytała czy ktoś z zebranych ma uwagi lub opinie w sprawie. Głos zabrał Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski. Wyjaśnił zebranym, że w sprawozdaniu wykazał również projekty (w tym *Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum – digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe*), w których realizacji nie ma udziału. Warto było jednak o nich wspomnieć ze względu na punkty jakie przyniosły dla Instytutu podczas ewaluacji. Podkreślił też, że pozostałe wykazane działania są wspólną zasługą pracowników Instytutu. Pani dr hab., Lidia Skuza, prof. US zapytała czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć w sprawie. Wobec braku dalszych wypowiedzi Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie. Konieczne było jego ponowne uruchomienie ze względu na problemy techniczne. W wyniku tych problemów głosu nie zdołała oddać Pani dr hab. Beata Tokarz-Deptuła, prof. US.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa Instytutu jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała realizację w 2021 r. strategii Instytutu Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego przez dyrektora instytutu, w wyniku czego podjęto uchwałę nr 4/2022. Dyrektor Instytutu podziękował zebranym za poparcie oraz podziękował za wsparcie Kierownik Sekcji ds. Nauki mgr Annie Zadrodze.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania utworzenia Wydziału Biologii realizującego kształcenie w dyscyplinie nauki biologiczne

Przewodnicząca RN przypomniała zebranych, że otrzymali projekt strategii i proponowany tekst pisma przewodniego do Pana Rektora. Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poprosiła Panią Kierownik Sekcji ds. Nauki mgr Annę Zadrogę o wypowiedzenie opinii na temat tego jak mogłaby wyglądać sprawa administracji potencjalnego wydziału. Pani Kierownik powiedziała, że decyzja dot. organizacji pracy administracji przyszłego wydziału należy do władz rektorskich. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć jak to by mogło wyglądać, jednak można przypuszczać, że może być podobnie jak w przypadku Wydziałów-Instytutów obecnie funkcjonujących na Uniwersytecie Szczecińskim. Z tego co się orientuje, mają one obsługę administracyjną, w tym część odpowiedzialną za sprawy naukowe oraz część odpowiedzialną za sprawy kształcenia i obsługi studentów. Pani Kierownik jeszcze raz podkreśliła, że decyzję o kształcie administracji podejmą władze rektorskie. Następnie głos zabrała Przewodnicząca RN informując, że prace nad tekstem uchwały trwały do ostatniej chwili i należy ją traktować jako uchwałę wstępną do dalszych działań w przypadku uzyskania aprobaty władz rektorskich dla utworzenia samodzielnego Wydziału. Zapytała również czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie. Dyrektor Instytutu powiedział, że o sprawie od wielu miesięcy toczą się rozmowy. Zgodnie z sugestią Pana Rektora procedura powinna się rozpocząć od uchwały Rady Naukowej jako formy oficjalnego stanowiska Instytutu. Przewodnicząca RN zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie. Wobec braku wypowiedzi Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Naukowa Instytutu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała utworzenia Wydziału Biologii realizującego kształcenie w dyscyplinie nauki biologiczne, w wyniku czego podjęto uchwałę nr 5/2022.

3) Sprawy osobowe

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania przeniesienia dr Izabeli Szućko-Kociuby zatrudnionej w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisku wykładowcy do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisko adiunkta

Przewodnicząca Rady Naukowej będąca jednocześnie liderem zespołu badawczego, którego Pani dr Szućko-Kociuba jest członkiem, zreferowała sprawę. Wyjaśniła, że Pani Doktor została przeniesiona na stanowisko dydaktyczne w momencie, gdy rozpoczęła się reorganizacja struktury

Uniwersytetu. W międzyczasie powróciła z urlopu rodzicielskiego, w którego trakcie realizowała się naukowo. Pani Doktor w tym czasie została współautorem 6 publikacji, wszystkich wysokopunktowanych. Przewodnicząca RN zapytała obecnych czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie. Wobec braku wypowiedzi, Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US zarządziła głosowanie. Do posiedzenia dołączył Pan dr hab. Łukasz Jankowiak, prof. US. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 6/2022, w których pozytywnie zaopiniowano przeniesienia dr Izabeli Szućko-Kociuby zatrudnionej w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisku wykładowcy do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych na stanowisko adiunkta. Przewodnicząca RN podziękowała głosującym w imieniu własnym oraz Pani dr Izabeli Szućko-Kociuby. Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej spraw

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wszczęcie postępowania awansowego dr Agaty Wszółek na stanowisko adiunkta

Przewodnicząca RN poinformowała zebranych, że Pani dr Agata Wszółek obroniła doktorat w Greifswaldzie, a w Instytucie Biologii pracuje od 2019 na stanowisku asystenta. W tym czasie została współautorem 7 prac naukowych, uczestniczyła w 2 konferencjach. Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który wyjaśnił, że awans powinien nastąpić po 5 latach stażu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, jednak zarządzenie dopuszcza rezygnację z tego warunku w uzasadnionych przypadkach. W opinii Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego Pani Doktor ma wystarczający dorobek, w tej chwili jest jeszcze na urlopie macierzyńskim, w trakcie którego publikuje artykuły naukowe. Wobec braku dalszych wypowiedzi w sprawie Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie tajne. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 7/2022, w której pozytywnie zaopiniowano wszczęcie postępowania awansowego dr Agaty Wszółek na stanowisko adiunkta. Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej spraw

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zasadności wniosku Pani mgr Barbary Wąsowicz o udzielenie płatnego urlopu

Przewodnicząca wyjaśniła zebranych, że wniosek o płatny urlop naukowy związany jest z przygotowaniem pracy doktorskiej. Następnie przedstawiła opinię bezpośredniego przełożonego oraz dorobek naukowy Pani mgr Barbary Wąsowicz. Składają się na niego m.in. współautorstwo 4 publikacji, uczestnictwo w 7 konferencjach, 3 warsztatach i kursach oraz czynny udział w akcjach

promocyjnych Instytutu. Głos zabrała Pani prof., dr hab. Agnieszka Popiela, która wyraziła zdecydowane poparcie dla wniosku wyjaśniając, że Pani Magister jest osobą bardzo zaangażowaną, w działalność Instytutu. Wobec braku dalszych wypowiedzi w sprawie Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie tajne. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr 8/2022 w której pozytywnie zaopiniowano zasadność wniosku Pani mgr Barbary Wąsowicz o udzielenie płatnego urlopu Po zakończonym głosowaniu członkowie posiedzenia przeszli do omawiania kolejnej spraw

4) Sprawy bieżące i wolne wnioski

Głos zabrał Dyrektor Instytutu. Poprosił Panią Kierownik Sekcji ds. Nauki o wyjaśnienie różnicy pomiędzy oceną pracownika naukowego, a planowanym do wprowadzenia indywidualnym planem badawczym pracownika oraz w wskazanie czy te dwie kwestie się nawzajem nie wykluczają. Pani mgr Anna Zadroga wyjaśniła, że indywidualne plany badawcze zostaną wprowadzone zarządzeniem Pana Rektora, natomiast ocena pracownika naukowego wynika z ustawy i zgodnie z nią musi być przeprowadzana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. 22 grudnia 2021 r. w wprowadzono zarządzenie 294/2021, które szczegółowo określa zasady i tryb oceny. Ostatnia ocena obejmowała lata 2019-2020, więc można założyć, że kolejna ocena będzie dotyczyła lat 2021-2022, o ile Pan Rektor nie zdecyduje inaczej. Ponownie oceniane będą 3 parametry: A – naukowy, B – dydaktyczny, C – organizacyjny. W przypadku parametru A - w badanym okresie pracownik musi uzyskać minimum 70 punktów pochodzących z publikacji o wyższej lub takiej samej całkowitej wartości punktowej oraz minimum 40 punktów również pochodzących z publikacji o wyższej lub takiej samej całkowitej wartości punktowej. Dyrektor Instytutu poprosił o opinię Panią Kierownik w kwestii indywidualnych planów badawczych. Pani mgr Anna Zadroga odpowiedziała, że w jej opinii będzie to narzędzie pomocnicze dla dyrektorów i rektora, jednak trzeba poczekać na zarządzenie, które z pewnością określi zasady i terminy sporządzenia planów badawczych.

Następnie głos zabrała Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela, która poprosiła Panią mgr Annę Zadroga o wyjaśnienie zasad wyliczania udziału jednostkowego w publikacjach. Pani Kierownik wyjaśniła, że w przypadku dwóch autorów z danego Instytutu (dyscypliny) udział liczony jest po równo, natomiast jeżeli autor jest jeden z danego Instytutu (dyscypliny) to ma 100% udziału jednostkowego,

W dalszej kolejności głos zabrał Pan dr hab. Łukasz Jankowiak, prof., US, który opowiedział o sytuacji Instytutu Biologii w ewaluacji i prognozowanym wyniku na tle innych uczelni. Pan Profesor poinformował, że Instytut uzyskał w koszyku publikacyjnym 12994 punkty, co daje w przeliczeniu na 1N 307 punktów. Pan dr hab. Łukasz Jankowiak, prof. US wyraził opinię, że Instytut jest w środku stawki w swojej dyscyplinie, podkreślił, że najbardziej wartościowe są publikacje za 200 punktów. W następstwie informacji podanych przez Pana Profesora, wywiązała się dłuższa dyskusja o strategii publikacyjnej Instytutu.

Dyrektor Instytutu poruszył też kwestie związane z infrastrukturą Instytutu – utworzenie ściany pamięci Profesorów, zakup tablic reklamowych przedstawiających ważne przedsięwzięcia Instytutu, planowaną Konferencję Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich. Wspomniane też zostały inicjatywy mające na celu promowanie Instytutu - plan konferencji dla studentów, Dzień Wody, promocja kierunków na Ukrainie – został już przetłumaczony na język ukraiński film promocyjny, analizowane są pytania przesłane przez osoby zainteresowane.


Pani dr hab. Katarzyna Dziewulska, prof. US poprosiła Dyрекcję o stworzenie listy czasopism za 140 i 200 punktów, które mogą zostać opłacone przez Instytut. Na tym wyczerpano ten punkt posiedzenia.

5) Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 24.11.2021.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. Wobec braku wypowiedzi, Przewodnicząca Rady Naukowej zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 24.11.2021. W głosowaniu jawnym Rada Naukowa jednogłośnie zatwierdziła protokół.

Na tym wyczerpano porządek obrad. Na zakończenie Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US podziękowała zebranych za uczestnictwo w posiedzeniu.

Protokołowała
Katarzyna Maik

Przewodnicząca Rady Naukowej
Instytutu Biologii
Uniwersytetu Szczecińskiego

Lidia Skuza, prof. US

