

imię i nazwisko doktoranta: \_\_\_\_\_  
 wydział: \_\_\_\_\_  
 dziedzina/dyscyplina: \_\_\_\_\_  
 nr albumu: \_\_\_\_\_ rok studiów: \_\_\_\_\_

nr sprawy: \_\_\_\_\_  
 wniosek złożony dn. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ podpis i pieczęć pracownika

(część dla doktoranta)



**WNIOSEK O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO  
 Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ  
 PROJAKOŚCIOWYCH  
 DLA DOKTORANTÓW DRUGIEGO I KOLEJNYCH LAT STUDIÓW W  
 UNIWERSYTECIE SZCZECIŃSKIM W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

nr sprawy: \_\_\_\_\_  
 wniosek złożony dn. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ podpis i pieczęć pracownika

**DANE OSOBOWE WNIOSKODAWCY**

imię i nazwisko doktoranta: \_\_\_\_\_

PESEL:

nr albumu

adres do korespondencji: \_\_\_\_\_

telefon kontaktowy: \_\_\_\_\_ adres e-mail w domenie uczelni: \_\_\_\_\_

Proszę o przekazanie przyznanych świadczeń pieniężnych na mój rachunek bankowy (prowadzony w PLN):

nr rachunku:

**DANE DOTYCZĄCE STUDIÓW DOKTORANCKICH**

wydział: \_\_\_\_\_

dziedzina/dyscyplina: \_\_\_\_\_ rok studiów: \_\_\_\_\_

opiekun naukowy/promotor: \_\_\_\_\_

**ŚREDNIA ARYTMETYCZNA OCEN  
 uzyskanych w roku akademickim  
 poprzedzającym przyznanie stypendium**

(średnią ocen wypełnia pracownik dziekanatu)

(data, podpis, pieczęć pracownika dziekanatu)

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ podpis doktoranta

**OPINIA DOKTORANCKIEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ**

**PUNKTY PRYZNANE PRZEZ DOKTORANCKĄ  
 KOMISJĘ STYPENDIALNĄ/PUNKTY PRYZNANE  
 PRZEZ REKTORA**

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ podpis Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

**DECYZJA REKTORA: POZYTYWNA/NEGATYWNA**

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ podpis rektora

## INFORMACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PRZEZ DOKTORANTA

### I. WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA NAUKOWA

#### 1. Rozprawa doktorska

symbol	etapy realizacji rozprawy doktorskiej	potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego (podpis)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.1.A.	wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora - 30 pkt	data	
I.1.B.	ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej - max. 5 pkt - (bdb (5,0) - 5 pkt, db+ (4,5) - 4 pkt, db (4,0) - 3 pkt, dst+ (3,5) - 2 pkt, dst. (3,0) - 1 pkt)	punkty/ocena:	

I.1.A. – w przypadku, gdy zostanie wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, wskazać należy datę wszczęcia postępowania (data złożenia wniosku), a także dołączyć kserokopię wniosku o wszczęcie tego postępowania. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora należy wykazać tylko jeden raz.

I.1.B. - ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej następuje w stosunku do roku akademickiego poprzedzającego przyznanie stypendium. Ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wskazana przez promotora lub opiekuna naukowego we wniosku, jest wymagana również w przypadku braku wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

#### 2. Publikacje naukowe

symbol	rodzaj publikacji	liczba publikacji (wypełnia wnioskodawca)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.2.A.	monografia naukowa (publikacja zbiorowa) w języku obcym - 25 pkt		
I.2.B.	monografia naukowa (publikacja zbiorowa) w języku polskim - 20 pkt		
I.2.C.	edycja naukowa tekstów źródłowych w języku obcym- 6,25 pkt		
I.2.D.	edycja naukowa tekstów źródłowych w języku polskim – 5 pkt		
I.2.E.	artykuł naukowy w języku obcym lub w języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym ujętym w międzynarodowej bazie czasopism naukowych /w ministerialnym wykazie czasopism punktowanych – 15 pkt		
I.2.F.	monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym recenzowana i wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM II) – 20 pkt		
I.2.G.	monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym recenzowana i wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM I) – 8 pkt		
I.2.H.	artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie naukowym (nie ujęty w międzynarodowej bazie czasopism naukowych/w ministerialnym wykazie czasopism punktowanych), pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku obcym - 5 pkt		
I.2.I.	artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie naukowym (nie ujęty w międzynarodowej bazie czasopism naukowych/ w ministerialnym wykazie czasopism punktowanych), pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku polskim - 4 pkt		
I.2.J.	rozdział w monografii naukowej w języku obcym - 5 pkt		
I.2.K.	rozdział w monografii naukowej w języku polskim – 4 pkt		
I.2.L.	redakcja publikacji - 5 pkt		
I.2.L.	recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku obcym - 2 pkt		
I.2.M.	recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku polskim - 1 pkt		
I.2.N.	hasło encyklopedyczne - 2 pkt		
I.2.O.	publikacja naukowa pokonferencyjna Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”) – 2 pkt		

Wszystkie publikacje naukowe we wniosku należy wykazać tylko jeden raz.

W roku akademickim 2022/2023 będą punktowane wyłącznie **opublikowane prace naukowe**.

Publikację monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej, artykułu naukowego, recenzji monografii, hasła encyklopedycznego należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię okładki publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora/współautorów oraz tytułem artykułu, stroną artykułu/rozdziału z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy, a także stroną artykułu i źródło bazy międzynarodowej czasopisma naukowego albo źródło ministerialnego wykazu czasopism naukowych. Należy dołączyć potwierdzenie recenzji pozycji wydawniczej oraz miesięczną datę wydania. W przypadku wersji elektronicznej publikacji w czasopismach naukowych należy dołączyć skan/zdjęcie strony internetowej czasopisma wraz z tytułem czasopisma, a także stroną internetową pracy naukowej (monografii/artykułu/rozdziału) z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy.

Osiągnięcia naukowe (publikacje) powinny mieć związek tematyczny z badaniami naukowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny studiów. Wszystkie osiągnięcia doktoranta wymagają potwierdzenia przez odpowiednie organy. W przypadku braku możliwości potwierdzenia aktywności naukowej przez odpowiedni organ, będzie uwzględniane potwierdzenie przez promotora/opiekuna naukowego doktoranta.

Wersje elektroniczne publikacji w czasopismach naukowych (e-booki) są punktowane, jeżeli zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma online, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer, itp.) lub posiadają numer DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), e-ISSN oraz odpowiedni rok wydania.

Publikacja naukowa, która została opublikowana w różnych formach (miękką lub twardą oprawa), posiadająca różne numery ISBN lub wydana w formie elektronicznej (e-booka) jest traktowana jako jedna publikacja i jest liczona jeden raz.

**I.2.A., I.2.B.** – monografia naukowa – recenzowana publikacja w formie książki lub odrębnego tomu lub publikacja w formie elektronicznej, przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym, posiadająca ISBN, ISSN/e-ISSN (w przypadku wydań on-line) lub DOI. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim i edycja naukowa tekstów źródłowych;

**I.2.C., I.2.D.** - edycja tekstów źródłowych – wydanie tekstów źródłowych; wymagana jest edycja naukowa, przeznaczona do badań, jako źródło, które podlega analizie. Nie podlegają punktacji opracowania źródłowych poglądów;

**I.2.E.** – artykuł naukowy – recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytoriał, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna;

Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. ze zmianą i sprostowaniem Komunikatu z dnia 21 grudnia 2021 r.

Wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe, które zostały ujęte w międzynarodowej bazie: Scopus (jeśli posiadają status czasopism aktywnych), Web of Science Core Collection: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (AHC), Emerging Sources Citation Index (ESCI), DBLP Computer Science Bibliography, baza informatycznych konferencji naukowych The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE), The Central European Journal of Social Sciences and Humanities (CEJHS), Journal Citation Reports (JCR), czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+) oraz wykaz czasopism w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEIN).

**I.2.F., I.2.G.** – wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (POZIOM II i POZIOM I) stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;

**I.2.H., I.2.I.** – w przypadku współautorstwa artykułu naukowego, pracy naukowej - wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem/ podpisami współautora/współautorów publikacji lub promotora/opiekuna naukowego. Ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów publikacji;

**I.2.J., I.2.K.** – rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;

**I.2.L.** – redakcję publikacji należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię strony publikacji z potwierdzeniem pełnienia przez wnioskodawcę funkcji redaktora lub członka zespołu redakcyjnego oraz miesięczną datę wydania;

**I.2.N.** – hasło encyklopedyczne - jest punktowane od ilości publikacji encyklopedycznych, podlegających recenzji naukowej, w której ukazały się hasła, bez względu na ich liczbę;

**I.2.O.** – publikacja naukowa pokonferencyjna Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”) będzie dodatkowo punktowana.

### 3. Badania naukowe i mobilność

symbol	rodzaj działalności naukowej	liczba osiągnięć (wypełnia wnioskodawca)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.3.A.	uzyskanie grantu badawczego w ramach programów NCN, NCBiR lub równorzędnych i zagranicznych – 30 pkt		
I.3.B.	uzyskanie grantu badawczego, np. ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego itp. – 15 pkt		
I.3.C.	uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni – 10 pkt		
I.3.D.	udział w zespołowym programie badawczym prowadzonym przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową - 5 pkt		
I.3.E.	indywidualny udział w programie badawczym - 5 pkt		
I.3.F.	autorstwo lub współautorstwo wynalazku, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wprowadzonej rośliny lub organizmu, na które udzielono odpowiedniego patentu na wynalazek, prawa z rejestracji topografii układu scalonego lub przyznano wyłączne prawo do odmiany roślin lub organizmu - 30 pkt		
I.3.G.	uzyskanie środków w ramach subwencji naukowej dla uczestników studiów doktoranckich – 2 pkt		
I.3.H.	uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca - 8 pkt		
	powyżej 1 tygodnia - 4 pkt		
	uczestnictwo w wymianie naukowej krajowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca – 4 pkt		
	powyżej 1 tygodnia – 2 pkt		
I.3.I.	nieodpłatne badania zlecone przez kierownika katedry/dyrektora instytutu związane z dyscypliną badawczą, którą zajmuje się jednostka, na rzecz której wykonywana jest rozprawa doktorska (z wykluczeniem badań statutowych danej jednostki, grantów i badań związanych z rozprawą doktorską)		
	badania międzynarodowe pow. 1 miesiąca - 8 pkt		
	badania międzynarodowe pow. 1 tygodnia - 6 pkt		
	badania krajowe pow. 1 miesiąca - 4 pkt		
	badania krajowe pow. 1 tygodnia - 2 pkt		

**I.3.A.** – indywidualne uzyskanie grantu badawczego NCN, NCBiR lub uzyskanie grantów równorzędnych i zagranicznych jest punktowane maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;

**I.3.B.** – indywidualne uzyskanie grantu badawczego, np. ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego, jest punktowane maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem danej instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;

**I.3.C** - uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni należy wykazać tylko jeden raz, niezależnie od ilości liczby zadań realizowanych w ramach grantu o głównym numerze. Uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni należy potwierdzić zaświadczeniem z instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;

**I.3.D.** – udział w zespołowym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres udziału wnioskodawcy w programie badawczym;

**I.3.E.** – indywidualny udział w indywidualnym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem potwierdzonym przez promotora lub opiekuna naukowego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres prac wnioskodawcy w programie badawczym.

**I.3.F.** – należy dołączyć kopię dokumentu patentowego, świadectwa rejestracji topografii układu scalonego albo decyzji o przyznaniu wyłącznego prawa do ochrony wyhodowanej lub odkrytej odmiany roślin lub organizmu. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem;

**I.3.G.** - należy dołączyć zaświadczenie potwierdzające uzyskanie środków finansowych w roku akademickim poprzedzającym przyznanie przedmiotowego stypendium, ze wskazaniem daty (roku akademickiego), celu wydatkowania oraz wysokości otrzymanych środków, potwierdzone przez właściwy organ (np. Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu, Dyrektora Instytutu). Wykazanie środków w ramach subwencji naukowej jako uzyskanie grantu badawczego nie będzie punktowane;

**I.3.H.** - w przypadku uczestnictwa w wymianie naukowej należy przedstawić zaświadczenie potwierdzające wymianę, wystawione przez jednostkę delegującą. Zaświadczenie musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany naukowej oraz miejsce pobytu;

**I.3.I.** - badania statutowe jednostek, granty oraz badania związane z rozprawą doktorską nie będą podlegały punktacji jako nieodpłatne badania zleczone.

#### 4. Konferencje, sympozja, inne przejawy działalności

##### a. Czynny udział w sesjach naukowych

symbol	rodzaj sesji naukowych (konferencja, seminarium, inne)	liczba sesji (wypełnia wnioskodawca)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.a.A.	sesja zagraniczna - 8 pkt		
I.4.a.B.	sesja międzynarodowa w kraju - 6 pkt		
I.4.a.C.	sesja ogólnopolska - 4 pkt		
I.4.a.D.	Multidyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”) - 2 pkt		

Za czynny udział w sesji naukowej uznaje się: wygłoszenie referatu, prezentację posteru, głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji). Wymaganiem załącznikiem do wniosku w przedmiocie czynnego udziału w sesjach naukowych jest certyfikat uczestnictwa albo zaświadczenie potwierdzone przez właściwy organ i zawierające następujące informacje: datę, miejsce sesji, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (ogólnopolska, międzynarodowa w kraju, zagraniczna), temat sesji oraz formę i tytuł wystąpienia wnioskodawcy. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem. Punkty za czynny udział w sesji naukowej są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności, jakich dokonuje doktorant na danej sesji. W przypadku czynnego udziału w Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”), aktywność będzie dodatkowo punktowana.

Konferencje online (internetowe) w kategorii czynnego udziału w sesjach naukowych związanych z obszarem badawczym w poprzednim roku akademickim będą punktowane w zależności od zasięgu konferencji (sesja zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska) taką samą liczbą punktów, jak mobilne sesje naukowe (wyjazdowe). Wymaganiem załącznikiem jest: certyfikat lub zaświadczenie potwierdzone przez organizatora konferencji, odsyłacz do strony konferencji (lub kopii programu). Strona internetowa konferencji (program) powinna zawierać: nazwę konferencji, termin konferencji, wskazanie doktoranta jako uczestnika oraz formę i tytuł wystąpienia.

##### b. Udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym

symbol	rodzaj sesji naukowych (konferencja, seminarium, inne)	liczba sesji (wypełnia wnioskodawca)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.b.A.	sesja zagraniczna - 6 pkt		
I.4.b.B.	sesja międzynarodowa w kraju - 4 pkt		
I.4.b.C.	sesja ogólnopolska - 3 pkt		
I.4.b.D.	Multidyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”) - 2 pkt		

Punktowane są następujące funkcje: główny organizator, członek komitetu organizującego, sekretarz konferencji, moderator, tłumacz. Na zaświadczeniu potwierdzonym przez właściwy organ należy przedstawić następujące informacje: datę, miejsce, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (ogólnopolska, międzynarodowa w kraju, zagraniczna), temat sesji naukowej. Punkty za udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności, jakich dokonuje doktorant na danej sesji. W przypadku udziału w organizacji Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”), aktywność będzie dodatkowo punktowana.

Konferencje online (internetowe) w kategorii udziału w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium będą punktowane w zależności od zasięgu konferencji (sesja zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska, MKDUS 2.0) taką samą liczbą punktów jak za udział w organizacji mobilnych sesji naukowych (wyjazdowych). Wymaganiem załącznikiem w kategorii udziału w organizacji sesji naukowych (online) związanych z obszarem badawczym jest: certyfikat lub

zaświadczenie potwierdzone przez organizatora konferencji naukowej, odsyłacz do strony konferencji (lub kopii programu). Strona internetowa konferencji (program) powinna zawierać datę, miejsce, nazwę organizatora, zasięg konferencji, temat sesji oraz sprawowaną funkcję.

### c. Inne formy działalności

symbol	inna działalność	liczba aktywności (wypełnia wnioskodawca)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.c.A.	działalność w kole naukowym lub organizacji naukowej - 3 pkt		
	wyróżniająca się działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Doktorantów (URSD) (wyłącznie w oparciu o opinię Przewodniczącego Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów) –od 1 pkt do 10 pkt		
I.4.c.B.	nagrody uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym lub ogólnopolskim zgodnych z prowadzonymi studiami doktoranckimi, w których uczestniczyli doktoranci (z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach konferencji oraz konkursów o przyznanie innych stypendiów) - 5 pkt		

I.4.c.A. - zaświadczenie potwierdzające działalność doktoranta w kole naukowym lub w organizacji naukowej musi zawierać następujące informacje: nazwę kola lub organizacji naukowej, potwierdzenie udziału doktoranta w kole/organizacji naukowej w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium oraz status członkostwa w kole lub w organizacji naukowej. Doktorant wpisuje we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projałosciowej wyłącznie liczbę aktywności naukowych, w których uczestniczył, nie wpisując liczby punktów za daną aktywność.

I.4.c.B. – w przypadku uzyskania nagrody w konkursie należy dołączyć kopię dyplomu albo zaświadczenie wystawione przez organizatora konkursu. Konkurs oznacza przedsięwzięcie sformalizowane, które ma określony tytuł, tematykę, program, jury, regulamin (w tym warunki uczestnictwa w konkursie) oraz nagrody.

## II. WYRÓZNIAJĄCA SIĘ PRACA DYDAKTYCZNA

### 1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych

symbol	zajęcia dydaktyczne oraz ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych	realizacja zajęć dydaktycznych	potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego (podpis)	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
II.1.A.	liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych samodzielnie i/lub współprowadzonych - max. 20 pkt (10-20h/10 pkt; 21-40h/15 pkt; 41-60h/20 pkt;	liczba godzin:		
II.1.B.	ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (ocena/punkty) - max. 5 pkt (bdb (5,0) -5 pkt, db+ (4,5) – 4 pkt, db (4,0) – 3 pkt, dst + (3,5) – 2 pkt, dst (3,0) - 1 pkt)	punkty/ocena:		

II.1.A. – wymaganym załącznikiem do wniosku w przedmiocie zajęć dydaktycznych jest kserokopia sprawozdania wykonanych zajęć dydaktycznych albo odpowiedniki: zaświadczenie potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, ewentualnie poświadczenie o współprowadzeniu zajęć dydaktycznych od prowadzącego przedmiot, karta okresowych osiągnięć doktoranta. W danym roku akademickim będą punktowane wyłącznie zajęcia (godziny) dydaktyczne, przeprowadzone przez doktoranta na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, chyba że w wyjątkowych uzasadnionych wypadkach organ wyrazi zgodę na uwzględnienie innych zajęć dydaktycznych.

II.1.B. – ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych w skali: ocen od dst. (3,0) do bdb (5,0), od 1 do 5 punktów.

przyznane punkty i potwierdzenie spełnienia kryteriów do przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projałosciowej	
PODZIAŁ NA GRUPY	punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną /punkty przyznane przez rektora)
Gr. I - WYRÓZNIAJĄCA SIĘ PRACA NAUKOWA	
Gr. II - WYRÓZNIAJĄCA SIĘ PRACA DYDAKTYCZNA	
OGÓLEM:	

Doktorancka Komisja Stypendialna

na posiedzeniu w dniu.....przyznała łącznie

punktów

**DOKUMENTACJA DO WNIOSKU (tylko w języku polskim)**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....
7. ....
8. ....
9. ....
10. ....

**OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W PRZEDMIOCIE PRYZNANIA ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH DLA DOKTORANTÓW DRUGIEGO I KOLEJNYCH LAT STUDIÓW W UNIWERSYTECIE SZCZECIŃSKIM W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

**Oświadczam, że:**

- jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz.U. z 2021 r. poz. 2345) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.);
- dane zawarte we wniosku i załącznikach do wniosku są kompletne i zgodne ze stanem faktycznym oraz z *Regulaminem przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim*;
- zapoznałam/em się z *Regulaminem przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim* i zobowiązuję się do jego przestrzegania;
- zobowiązuję się do zwrotu świadczeń pobranych na podstawie nieprawdziwych lub niepełnych danych lub oświadczeń, stanowiących świadczenie nienależne w rozumieniu art. 410 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) i podlegających zwrotowi na zasadach określonych przez przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu;
- zobowiązuję się do powiadomienia rektora o dacie nadania stopnia naukowego doktora przez właściwy organ w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności;
- w przypadku zmiany okoliczności mającej wpływ na prawo do otrzymywania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (np. rezygnacji ze studiów, skreślenia z listy uczestników studiów doktoranckich), zobowiązuję się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- w przypadku braku rachunku rozliczeniowo-oszczędnościowego prowadzonego w złotych (PLN) na dzień składania wniosku zobowiązuję się do jego dostarczenia na właściwym druku US, do odpowiedniego organu, w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku;
- w przypadku zmiany adresu do korespondencji lub zmiany numeru rachunku bankowego prowadzonego w złotych (PLN) zobowiązuję się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej zmiany, do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- przyjmuję do wiadomości, że moje dane osobowe będą przetwarzane w procesie obsługi zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim, a ich przetwarzanie wynika z obowiązków sprawozdawczych, nakładanych przez obowiązujące prawo. Administratorem danych osobowych jest Uniwersytet Szczeciński z siedzibą w Szczecinie, Al. Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin. Podstawę przetwarzania danych osobowych stanowi art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1). Obowiązki prawne wynikają z ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 ze zm.), w szczególności z art. 286 ust. 1 oraz z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności z art. 23 ust. 1; oraz wydanych na tej podstawie aktów wykonawczych i regulacji wewnętrznych Uniwersytetu Szczecińskiego, w szczególności Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim.
- wyrażam zgodę na przesyłanie przez Uniwersytet Szczeciński, na podany przeze mnie adres e-mailowy lub numer telefonu komórkowego, wiadomości zawierających treści związane z procedowaniem wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim;
- wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji drogą elektroniczną.

.....  
miejsowość, data

.....  
CZYTELNY PODPIS DOKTORANTA



## OŚWIADCZENIE

w sprawie wskazania studiów, na których będzie pobierane zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych dla doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów w roku akademickim 2022/2023

### DANE OSOBOWE DOKTORANTA

imię i nazwisko doktoranta: \_\_\_\_\_

wydział: \_\_\_\_\_

dziedzina/dyscyplina: \_\_\_\_\_ rok studiów: \_\_\_\_\_

nr albumu

--	--	--	--	--	--	--	--

adres do korespondencji: \_\_\_\_\_

**OŚWIADCZENIE W SPRAWIE WSKAZANIA STUDIÓW, NA KTÓRYCH BĘDZIE POBIERANE ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINASOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH DLA DOKTORANTÓW DRUGIEGO I KOLEJNYCH LAT STUDIÓW W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

Jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz.U. z 2021 r. poz. 2345) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.).

Oświadczam, że w bieżącym roku akademickim zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych będę pobierać na studiach doktoranckich w ramach dziedziny/dyscypliny: \_\_\_\_\_

wydział: \_\_\_\_\_

uczelnia: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ miejscowość, data

\_\_\_\_\_ podpis doktoranta

### WYPEŁNIA PRACOWNIK SEKCJI DS. STYPENDIÓW

Uwagi:

\_\_\_\_\_ data złożenia oświadczenia, podpis i pieczęć pracownika