

## INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH

1. Wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych dla doktorantów drugiego i kolejnych lat studiów w Uniwersytecie Szczecińskim należy wypełnić w formie elektronicznej, po uprzednim dokonaniu rejestracji poprzez indywidualne konto w programie do obsługi wniosków stypendialnych. Następnie wypełniony, wydrukowany i podpisany własnoręcznie imieniem i nazwiskiem wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej doktorant przedstawia w dziekanacie właściwego wydziału, celem uzyskania potwierdzenia średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium, a także przedstawia wniosek promotorowi/opiekunowi naukowemu w celu:
  - a) potwierdzenia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora
  - b) uzyskania oceny postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej we wniosku,
  - c) uzyskania potwierdzenia liczby przeprowadzonych godzin zajęć dydaktycznych, oraz
  - d) przyznania oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych we wniosku.Kompletny wniosek wraz z załącznikami doktorant zaczytuje w systemie do obsługi wniosków stypendialnych oraz doręcza organowi za pośrednictwem Sekcji ds. Stypendiów, w formie **papierowej** (osobiście albo za pośrednictwem określonego operatora pocztowego).
2. Wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych należy złożyć w terminie od dnia 7 listopada do dnia 30 listopada 2022 r. Doktorant składa wraz z wnioskiem w danym roku akademickim oświadczenie w sprawie wskazania studiów, na których będzie pobierane zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych.
3. Jeżeli doktorant nie posiada rachunku rozliczeniowo-oszczędnościowego prowadzonego w walucie PLN na dzień składania wniosku jest zobowiązany do jego dostarczenia na właściwym druku US, do odpowiedniego organu, w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku.
4. Wniosek powinien zawierać wszystkie załączniki, na które powołuje się wnioskodawca, poukładane w kolejności występowania danych w poszczególnych tabelach.
5. Załączniki dołączone do wniosku powinny dotyczyć aktywności naukowych, zrealizowanych w roku akademickim 2021/2022 albo w roku poprzedzającym przyznanie stypendium w przypadku przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich.
6. Załączniki do wniosku muszą być oznaczone symbolami przypisanymi do konkretnych kategorii aktywności naukowych.
7. Każda aktywność naukowa uwzględniona we wniosku, poświadczona odpowiednim zaświadczeniem, stanowi podstawę do naliczenia punktów tylko w jednej kategorii. Wyjątek stanowi udział w Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 (MKDUS 2.0). W takim przypadku podlegają punktacji zarówno wykazane we wniosku publikacje naukowe pokonferencyjne, jak i czynny udział doktoranta w sesji naukowej i/lub udział w organizacji ww. konferencji, również konferencji online.

8. Załączniki dołączone do wniosku, ale niezakwalifikowane przez organ w postępowaniu, tj. nieprzypisane do żadnej z wymaganych kategorii aktywności naukowych, nie podlegają punktacji.
9. Załączniki muszą zawierać datę, określoną poprzez miesiąc i rok danej aktywności naukowej.
10. Załączniki poświadczające uczestnictwo w badaniach naukowych, otrzymanie grantu lub występowanie innych aktywności związanych z badaniami naukowymi i mobilnością, a także z innymi przejawami działalności naukowej, powinny być wystawione przez instytucje lub odpowiednie organy, w których działalność była lub jest wykonywana. W przypadku braku możliwości przedstawienia przez doktoranta oryginalnego zaświadczenia, wystawionego lub potwierdzonego przez ww. instytucje lub organy, jest wymagane złożenie oświadczenia zawierającego wyjaśnienie wszystkich okoliczności związanych z daną aktywnością, potwierdzonego przez opiekuna naukowego albo promotora.
11. W roku akademickim 2022/2023 będą punktowane wyłącznie opublikowane prace naukowe.
12. Publikację monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej, artykułu naukowego, należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię okładki publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora/współautorów oraz tytułem artykułu, stronę artykułu/rozdziału z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy, a także stronę artykułu i źródło bazy międzynarodowej czasopisma naukowego albo źródło ministerialnego wykazu czasopism naukowych. Należy dołączyć potwierdzenie recenzji pozycji wydawniczej oraz miesięczną datę wydania. W przypadku wersji elektronicznej publikacji w czasopismach naukowych należy dołączyć skan/zdjęcie strony internetowej czasopisma wraz z tytułem czasopisma, a także stronę internetową pracy naukowej (monografii/artykułu/rozdziału) z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy;
13. Wersje elektroniczne publikacji w czasopismach naukowych (e-booki) są punktowane, jeżeli zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma online, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer, itp.) lub posiadają numer DOI (Digital Object Identifier - cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), e-ISSN oraz odpowiedni rok wydania.
14. Publikacja naukowa, która została opublikowana w różnych formach (miękka lub twarda oprawa), posiadająca różne numery ISBN lub wydana w formie elektronicznej (e-booka), jest traktowana jako jedna publikacja i jest liczona jeden raz.
15. Zaświadczenia potwierdzające aktywność naukową, wystawione w językach obcych, powinny zostać opatrzone adnotacją w języku polskim, sporządzoną przez opiekuna naukowego albo promotora, ze wskazaniem następujących informacji: rodzaju poświadczanej aktywności naukowej, miejsca, w którym się odbyła oraz czasu jej trwania.
16. W przypadku współautorstwa artykułu, pracy, liczba punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów. Wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem/podpisami współautora/współautorów lub potwierdzony podpisem promotora/opiekuna naukowego doktoranta.
17. Osiągnięcia naukowe (publikacje) powinny mieć związek tematyczny z badaniami naukowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny studiów.
18. Aktywność naukowa wykazana we wniosku i potwierdzona odpowiednim zaświadczeniem zostanie uwzględniona przez organ przy dokonywaniu dalszych czynności

weryfikacyjnych tylko w przypadku, gdy będzie wypełniała przesłanki następujących definicji:

- monografia naukowa – recenzowana publikacja w formie książki lub odrębnego tomu lub publikacja w formie elektronicznej, przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym, posiadająca ISBN, ISSN/ e-ISSN (w przypadku wydań on-line) lub DOI. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydany w języku polskim i edycja naukowa tekstów źródłowych;
  - edycja tekstów źródłowych wydanie tekstów źródłowych; wymagane jest edycja naukowa, przeznaczona do badań, jako źródło, które podlega analizie. Nie podlegają punktacji opracowania źródłowych poglądów;
  - artykuł naukowy – recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytoriał, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.
  - rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;
  - redakcja publikacji - do trzech redaktorów publikacji punkty są przyznawane na osobę. W przypadku większej liczby redaktorów punkty są przyznawane procentowo, według wielkości wkładu procentowego ocenionego przez redaktora naczelnego. Redakcję publikacji należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię strony publikacji z potwierdzeniem pełnienia przez wnioskodawcę funkcji redaktora lub członka zespołu redakcyjnego oraz miesięczną datę wydania;
  - przez uzyskanie grantu badawczego rozumiemy również uzyskanie przez doktoranta stypendium na badania naukowe (z wyjątkiem stypendiów przyznawanych przez Uniwersytet Szczeciński);
  - głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji).
19. Kwerenda stanowi jeden z elementów składowych procesu przygotowawczego rozprawy doktorskiej, zatem punkty za ten proces nie będą przyznane.
20. Doktorant jest zobowiązany wykazać we wniosku wyłącznie aktywności naukowe ściśle związane ze studiami doktoranckimi, które odbywa w danej dziedzinie/dyscyplinie w uczelni. Nie należy wykazywać aktywności związanych z prowadzeniem czy realizacją programów studiów równoległych lub poprzednio ukończonych, a także osiągnięć połączonych z pracą zawodową, nie związaną z odbywanymi studiami doktoranckimi albo związanych z realizacją własnych zainteresowań.

# I. WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA NAUKOWA

## 1. Rozprawa doktorska

**I.1.A.** – wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora - **30 pkt**

W przypadku, gdy zostanie wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, wskazać należy datę wszczęcia postępowania (data złożenia wniosku), a także dołączyć kserokopię wniosku o wszczęcie tego postępowania. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora należy wykazać tylko jeden raz.

**I.1.B** - ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej - **max. 5 pkt**, w skali ocen od dst.

(3,0) do bdb (5,0), od 1 do 5 punktów

**bdb (5,0) - 5 pkt**

**db+ (4,5) – 4 pkt**

**db (4,0) - 3 pkt**

**dst+ (3,5) - 2 pkt**

**dst. (3,0) - 1 pkt**

Ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wskazana przez promotora lub opiekuna naukowego we wniosku, jest wymagana również w przypadku braku wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

## 2. Publikacje naukowe

**Wszystkie publikacje naukowe we wniosku należy wykazać tylko jeden raz.**

**W roku akademickim 2022/2023 będą punktowane wyłącznie opublikowane prace naukowe.**

Za artykuły z niżej wymienionych grup przyznaje się punkty odpowiednio:

**I.2.A. - 25 pkt** - monografia naukowa (*publikacja zbiorowa*) w języku obcym

**I.2.B. - 20 pkt** - monografia naukowa (*publikacja zbiorowa*) w języku polskim

**I.2.C. – 6,25 pkt** – edycja naukowa tekstów źródłowych w języku obcym

**I.2.D. – 5 pkt** – edycja naukowa tekstów źródłowych w języku polskim

**I.2.E. - 15 pkt** - artykuł naukowy w języku obcym lub w języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym ujętym w międzynarodowej bazie czasopism naukowych/w ministerialnym wykazie czasopism punktowanych

**I.2.F. – 20 pkt** - monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym recenzowana i wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM II)

**I.2.G. – 8 pkt** – monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym recenzowana i wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM I)

**I.2.H. - 5 pkt** - artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie naukowym (nie ujęty w międzynarodowej bazie czasopism naukowych/ministerialnym wykazie czasopism punktowanych), pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku obcym

**I.2.I. – 4 pkt** - artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie naukowym (nie ujęty w międzynarodowej bazie czasopism naukowych/ministerialnym wykazie czasopism punktowanych), pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku polskim

**I.2.J. – 5 pkt** – rozdział w monografii naukowej w języku obcym

**I.2.K. - 4 pkt** - rozdział w monografii naukowej w języku polskim

**I.2.L. - 5 pkt** – redakcja publikacji

**I.2.Ł. - 2 pkt** - recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku obcym

**I.2.M. – 1 pkt** - recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku polskim

**I.2.N. – 2 pkt** - hasło encyklopedyczne

**I.2.O. – 2 pkt** – publikacja naukowa pokonferencyjna Multidyscyplinarnej Konferencji

**W roku akademickim 2022/2023 będą punktowane wyłącznie opublikowane prace naukowe.**

- publikację monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej, artykułu naukowego, należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię okładki publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora/współautorów oraz tytułem artykułu, stroną artykułu z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy, a także stroną artykułu i źródło bazy międzynarodowej czasopisma naukowego albo źródło ministerialnego wykazu czasopism naukowych. Należy dołączyć potwierdzenie recenzji pozycji wydawniczej oraz miesięczną datę wydania. W przypadku wersji elektronicznej publikacji w czasopismach naukowych należy dołączyć skan/zdjęcie strony internetowej czasopisma wraz z tytułem czasopisma, a także stroną internetową pracy naukowej (monografii/artykułu/rozdziału) z imieniem i nazwiskiem wnioskodawcy.

Wersje elektroniczne publikacji w czasopismach naukowych (e-booki) są punktowane, jeżeli zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma online, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer, itp.) lub posiadają numer DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), e-ISSN oraz odpowiedni rok wydania. Publikacja naukowa, która została opublikowana w różnych formach (miękka lub twarda oprawa), posiadająca różne numery ISBN lub wydana w formie elektronicznej (e-booka), jest traktowana jako jedna publikacja i jest liczona jeden raz;

- wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. ze zmianą i sprostowaniem Komunikatu z dnia 21 grudnia 2021 r.;
- wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe, które zostały ujęte w międzynarodowej bazie: Scopus (jeśli posiadają status czasopism aktywnych), Web of Science Core Collection: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (AHCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI), a także DBLP Computer Science Bibliography, baza informatycznych konferencji naukowych The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE), The Central European Journal of Social Sciences and Humanities (CEJHS), Journal Citation Reports (JCR), czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+), oraz wykaz czasopism w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEIN);
- wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (POZIOM II i POZIOM I) stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
- monografia naukowa – recenzowana publikacja w formie książki lub odrębnego tomu lub publikacja w formie elektronicznej, przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym, posiadająca ISBN, ISSN/ e-ISSN (w przypadku wydań on-line) lub DOI. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim, edycja naukowa tekstów źródłowych;

- edycja tekstów źródłowych wydanie tekstów źródłowych; wymagane jest edycja naukowa, przeznaczona do badań, jako źródło, które podlega analizie. Nie podlegają punktacji opracowania źródłowych poglądów;
- artykuł naukowy – recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna;
- rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;
- redakcja publikacji - do trzech redaktorów punkty są przyznawane na osobę. W przypadku większej liczby redaktorów punkty są przyznawane procentowo, według wkładu procentowego ocenionego przez redaktora naczelnego. Redakcję publikacji należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię strony publikacji z potwierdzeniem pełnienia przez wnioskodawcę funkcji redaktora lub członka zespołu redakcyjnego oraz miesięczną datę wydania;
- w przypadku współautorstwa artykułu, pracy - wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem współautora/współautorów publikacji lub promotora/opiekuna naukowego. Ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów.
- hasło encyklopedyczne - jest punktowane od ilości publikacji encyklopedycznych podlegających recenzji naukowej, w której ukazały się hasła, bez względu na ich liczbę.

### **3. Badania naukowe i mobilność**

**I.3.A. - 30 pkt** - uzyskanie grantu badawczego w ramach programów NCN, NCBiR lub równorzędnych i zagranicznych.

W przypadku indywidualnego uzyskania grantu badawczego w ramach programów NCN, NCBiR lub grantów równorzędnych i zagranicznych, zostanie przyznana maksymalna liczba punktów. W przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów zostanie podzielona przez liczbę uczestników grantu. Na zaświadczeniu potwierdzającym uzyskanie grantu należy podać: nazwę programu, datę uzyskania grantu, liczbę uczestników projektu/grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy wykazać tylko jeden raz.

**I.3.B. - 15 pkt** - uzyskanie grantu badawczego, np. ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego itp.

W przypadku indywidualnego uzyskania grantu badawczego zostanie przyznana maksymalna liczba punktów. W przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów zostanie podzielona przez liczbę uczestników grantu.

Na zaświadczeniu potwierdzającym uzyskanie grantu należy podać: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym. Uzyskanie grantu badawczego należy wykazać tylko jeden raz.

### **I.3.C. - 10 pkt - uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni**

Uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni należy wykazać tylko jeden raz, niezależnie od liczby zadań realizowanych w ramach grantu o głównym numerze.

Uzyskanie grantu wewnętrznego uczelni należy potwierdzić zaświadczeniem z instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym.

### **I.3.D. - 5 pkt - udział w zespołowym programie badawczym**

Udział w zespołowym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres udziału wnioskodawcy w programie badawczym.

### **I.3.E. - 5 pkt – indywidualny udział w programie badawczym**

Indywidualny udział w programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem potwierdzonym przez promotora lub opiekuna naukowego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres prac wnioskodawcy w projekcie badawczym.

### **I.3.F. – 30 pkt - autorstwo lub współautorstwo wynalazku, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wprowadzonej rośliny lub organizmu, na które udzielono odpowiedniego patentu na wynalazek, prawa z rejestracji topografii układu scalonego lub przyznano wyłączne prawo do odmiany roślin lub organizmu - należy dołączyć kopię dokumentu patentowego, świadectwa rejestracji topografii układu scalonego albo decyzji o przyznaniu wyłącznego prawa do ochrony wyhodowanej lub odkrytej odmiany roślin lub organizmu. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem.**

### **I.3.G. - 2 pkt – uzyskanie środków w ramach subwencji naukowej dla uczestników studiów doktoranckich**

Uzyskanie środków finansowych w roku akademickim poprzedzającym przyznanie przedmiotowego stypendium należy potwierdzić zaświadczeniem ze wskazaniem daty (roku akademickiego), celu wydatkowania oraz wysokości otrzymanych środków, potwierdzonym przez właściwy organ (np. Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu, Dyrektora Instytutu). Wykazanie środków w ramach subwencji naukowej jako uzyskanie grantu badawczego nie będzie punktowane;

### **I.3.H. – uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):**

- **8 pkt** - powyżej 1 miesiąca - wymiana międzynarodowa
- **4 pkt** - powyżej 1 tygodnia - wymiana międzynarodowa

### **I.3.H. – uczestnictwo w wymianie naukowej krajowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):**

- **4 pkt** - powyżej 1 miesiąca - wymiana krajowa
- **2 pkt** - powyżej 1 tygodnia - wymiana krajowa

W przypadku uczestnictwa w wymianie naukowej należy przedstawić zaświadczenie potwierdzające zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą. Zaświadczenie

musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany oraz miejsce pobytu.

**I.3.I.** – nieodpłatne badania zlecone przez kierownika katedry/dyrektora instytutu związane z dyscypliną badawczą, którą zajmuje się jednostka, na rzecz której wykonywana jest praca doktorska (z wykluczeniem badań statutowych danej jednostki, grantów i badań do rozprawy doktorskiej):

- **8 pkt** - badania międzynarodowe powyżej 1 miesiąca
- **6 pkt** - badania międzynarodowe powyżej 1 tygodnia
- **4 pkt** - badania krajowe powyżej 1 miesiąca
- **2 pkt** - badania krajowe powyżej 1 tygodnia

Badania statutowe jednostek, granty oraz badania związane z rozprawą doktorską nie będą podlegały punktacji jako nieodpłatne badania zlecone.

#### **4. Konferencje, sympozja, inne przejawy działalności**

##### **a. Czynny udział w sesjach naukowych**

**Wszelkie aktywności należy wykazać tylko jeden raz.**

Za niżej wymienione aktywności przyznaje się punkty odpowiednio:

**I.4.a.A. - 8 pkt** - sesja zagraniczna

**I.4.a.B. - 6 pkt** - sesja międzynarodowa w kraju

**I.4.a.C. - 4 pkt** - sesja ogólnopolska

**I.4.a.D. - 2 pkt** - Multidyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”)

Za czynny udział w sesji naukowej uznaje się: wygłoszenie referatu, prezentację posteru, głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji). Wymaganym załącznikiem do wniosku w przedmiocie czynnego udziału w sesjach naukowych jest: certyfikat uczestnictwa albo zaświadczenie potwierdzone przez właściwy organ i zawierające następujące informacje: datę, miejsce sesji, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska), temat sesji oraz formę i tytuł wystąpienia wnioskodawcy.

W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem. Punkty za czynny udział w sesji naukowej są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności na danej sesji. W przypadku czynnego udziału w Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”), aktywność będzie dodatkowo punktowana.

Konferencje online (internetowe) w kategorii czynnego udziału w sesjach naukowych, związanych z obszarem badawczym w poprzednim roku akademickim **będą punktowane** w zależności od zasięgu konferencji (sesja zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska) taką samą liczbą punktów jak mobilne sesje naukowe (wyjazdowe). Wymaganym załącznikiem jest: certyfikat lub zaświadczenie potwierdzone przez organizatora konferencji, odsyłacz do strony konferencji (lub kopii programu). Strona internetowa konferencji (program) powinna zawierać: nazwę konferencji, termin konferencji, wskazanie doktoranta jako uczestnika oraz formę i tytuł wystąpienia.

##### **b. Udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym**

Za niżej wymienione aktywności przyznaje się punkty odpowiednio:

**I.4.b.A. - 6 pkt** - sesja zagraniczna

**I.4.b.B. - 4 pkt** - sesja międzynarodowa w kraju

**I.4.b.C. - 3 pkt** - sesja ogólnopolska



#### **I.4.b.D. - 2 pkt – Multidyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”).**

Punktowane są następujące funkcje: główny organizator, członek komitetu organizującego, sekretarz konferencji, moderator, tłumacz. Na zaświadczeniu potwierdzonym przez właściwy organ należy przedstawić następujące informacje: datę, miejsce, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (ogólnopolska, międzynarodowa w kraju, zagraniczna), temat sesji naukowej. Punkty za udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności, jakich dokonuje doktorant na danej sesji. W przypadku udziału w organizacji Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego 2.0 („MKDUS 2.0”), aktywność będzie dodatkowo punktowana. Konferencje online (internetowe) w kategorii udziału w organizacji sesji naukowych, związanych z obszarem badawczym w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium **będą punktowane** w zależności od zasięgu konferencji (sesja zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska, MKDUS 2.0) taką samą liczbą punktów jak za udział w organizacji mobilnych sesji naukowych (wyjazdowych). Wymaganiem załącznikiem w kategorii udziału w organizacji sesji naukowych (online), związanych z obszarem badawczym jest: certyfikat lub zaświadczenie potwierdzone przez organizatora konferencji naukowej, odsyłacz do strony konferencji (lub kopii programu). Strona internetowa konferencji (program) powinna zawierać datę, miejsce, nazwę organizatora, zasięg konferencji, temat sesji oraz sprawowaną funkcję.

#### **c. Inne formy działalności**

##### **I.4.c.A. - 3 pkt – działalność w kole naukowym lub organizacji naukowej**

Zaświadczenie potwierdzające działalność doktoranta w kole naukowym lub organizacji naukowej musi zawierać następujące informacje: nazwę koła lub organizacji naukowej, potwierdzenie udziału doktoranta w kole/organizacji naukowej roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium oraz status członkostwa w kole lub w organizacji naukowej. Doktorant wpisuje we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej wyłącznie liczbę aktywności naukowych, w których uczestniczył, nie wpisując liczby punktów za daną aktywność.

**I.4.c.A. - od 1 pkt do 10 pkt - wyróżniająca się działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Doktorantów (URSD) (wyłącznie w oparciu o opinię Przewodniczącego Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów)**

**I.4.c.B. - 5 pkt - nagrody uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym lub ogólnopolskim, zgodnych z prowadzonymi studiami doktoranckimi, w których uczestniczyli doktoranci lub naukowcy (z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach konferencji oraz konkursów o przyznanie innych stypendiów).**

Konkurs oznacza przedsięwzięcie sformalizowane, które ma określony tytuł, tematykę, program, jury, regulamin (w tym warunki uczestnictwa w konkursie) oraz nagrody. W przypadku uzyskania nagrody w konkursie należy dołączyć kopię dyplomu albo zaświadczenie wystawione przez organizatora konkursu.

## **II. WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA DYDAKTYCZNA**

### **1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych**

**II.1.A. - max. 20 pkt - liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych samodzielnie i/lub współprowadzonych**

**10-20h/10 pkt**

**21-40h/15 pkt**

**41-60h/20pkt**

Wymaganiem załącznikiem do wniosku w przedmiocie zajęć dydaktycznych jest kserokopia sprawozdania wykonanych zajęć dydaktycznych albo odpowiedniki: zaświadczenie potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, ewentualnie poświadczenie o współprowadzeniu zajęć dydaktycznych od prowadzącego przedmiot, karta okresowych osiągnięć doktoranta. W danym roku akademickim będą punktowane wyłącznie zajęcia (godziny) dydaktyczne, przeprowadzone przez doktoranta na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, chyba że w wyjątkowych uzasadnionych wypadkach organ wyrazi zgodę na uwzględnienie innych zajęć dydaktycznych.

**II.1.B. - max. 5 pkt - ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (ocena/punkty)**

**bdb (5,0) - 5 pkt**

**db+ (4,5) – 4 pkt**

**db (4,0) – 3 pkt**

**dst + (3,5) – 2 pkt**

**dst. (3,0) – 1 pkt**

Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych: w skali: ocen od dst. (3,0) do bdb (5,0), od 1 pkt do 5 pkt.