

PROTOKÓŁ
z posiedzenia
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US
z dnia 07.07.2022 r.

Posiedzenie prowadził przewodniczący RN dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US. Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności (załącznik do oryginału protokołu).

W związku z nieobecnością członków Komisji Skrutacyjnej, nastąpiła konieczność powołania nowego składu komisji na bieżące posiedzenie. Swoją kandydaturę do komisji zgłosiły dr hab. Halina Kowalewska - Kalkowska, prof. US oraz dr hab. Małgorzata Puc, prof. US oraz dr hab. Helena Więclaw, prof. US. Przewodniczący zarządził wprowadzenie do porządku obrad głosowania nad składem Komisji Skrutacyjnej oraz wyborem przewodniczącego komisji. Rada Naukowa INoMiŚ w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie uchwałę o powołaniu nowego składu Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RN.

Skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Dr hab. Małgorzata Puc, prof. US – Przewodnicząca komisji
2. Dr hab. Halina Kowalewska-Kalkowska, prof. US – członek komisji
3. Dr hab. Helena Więclaw, prof. US – członek komisji

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia. Porządek obrad w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto (porządek obrad w załączeniu).

2. Podjęcie uchwały w przedmiocie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej Pani mgr Ewy Góreckiej p/t. „Taxonomy and molecular phylogeny of monoraphid marine benthic diatoms with an account on their oil production potential”.

Przewodniczący poinformował o wniosku ws. wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ewy Góreckiej, który wpłynął do RN. Praca doktorska mgr Góreckiej składa się z czterech publikacji o wysokim IF. Przewodniczący poprosił promotora prof. dra hab. Andrzeja Witkowskiego o zabranie głosu. Prof. Witkowski bardzo wysoko ocenił pracę doktorantki oraz zwrócił uwagę na fakt, że sama projektuje ona eksperymenty i ma bardzo duże umiejętności inżynierskie. Głos zabrał prof. Marks, który zwrócił uwagę na dużą sprawność matematyczną doktorantki oraz pozytywnie ocenił współpracę z mgr Górecką w ramach realizacji wspólnie eksperymentu dotyczącego wyłapywania okrzemek przez pęcherzyki.

Przewodniczący zaprezentował dwóch proponowanych recenzentów pracy doktorskiej mgr Ewy Góreckiej:

- 1/ prof. dr hab. Bożena Zakryś – Uniwersytet Warszawski,
 - 2/ prof. Dr Aloisie Pouličková – Palacký University in Olomouc, Czech Republik,
- i wobec braku głosów w dyskusji zarządził głosowania w przedmiocie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej Pani mgr Ewy Góreckiej p/t. „Taxonomy and molecular phylogeny of monoraphid marine benthic diatoms with an account on their oil production potential”. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Wyniki głosowania znajdują się w protokole Komisji Skrutacyjnej.

3. Wolne wnioski.

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad i poprosił zebranych o zgłaszanie wolnych wniosków. Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który poinformował o zmniejszeniu o 10% środków przyznanych instytutowi w ramach subwencji na działalność naukową. Podobna sytuacja dotyczy wszystkich instytutów w US. Zgodnie ze stanowiskiem władz uczelni, zmniejszenie kwoty subwencji, podyktowane jest rosnącymi kosztami utrzymania uczelni i prawdopodobnie ma związek z „bilansem otwarcia”, który wskazuje na to, że środki przyznane w poprzednich latach nie zostały wydane, czyli instytuty nie potrzebują tak wysokiego finansowania. Dyrektor przekazał informacje, że nie ma wytycznych w jaki sposób wprowadzić nowe zasady przydziału środków, szczególnie, że środki przyznane instytutowi zostały już podzielone pomiędzy poszczególne zespoły badawcze i są już wydatkowane. Głos zabrał Przewodniczący, który zauważył, że nie wydanie wszystkich środków z lat poprzednich może być wynikiem tego, jak w przypadku zespołu badawczego kierowanego przez Przewodniczącego, że niektóre analizy są bardzo kosztowne i przewyższają kwotę rocznej subwencji, w związku z czym środki są gromadzone z poprzednich lat w celu opłacenia bardzo drogiej usługi. Posiadanie środków z lat poprzednich nie jest więc wynikiem ich nieprawidłowego wykorzystywania. Głos zabrał Dyrektor, który uważa, że mniej intensywne wydawanie środków w poprzednich latach podyktowane było pandemią i ograniczeniem możliwości udziału w różnych aktywnościach naukowych. Przypomniał również o zapewnieniach władz uczelni, jeszcze z zeszłego roku, o dodatkowej kwocie która miała być przyznana na badania, tymczasem nie dość, że nie zostały przyznane dodatkowe środki, to jeszcze bieżąca subwencja została obcięta.

Głos zabrała dr hab. Helena Więclaw prof. US, która zadała pytanie, kiedy znane będą wyniki ewaluacji. Dyrektor w odpowiedzi poinformował, że na ogłoszenie wyników Ministerstwo ma czas do końca lipca. KEN miała czas do 15 czerwca na przedstawienie w formie uchwały wyników swojej pracy. Jednak pomimo, przekazania wyników pracy do Ministerstwa, uchwała nie została opublikowana. Zgodnie z zapewnieniami Ministra, będzie możliwość zgłaszania odwołania od wyników ewaluacji, w związku z tym ogłoszenie ostatecznych wyników ewaluacji prawdopodobnie może zostać odsunięte w czasie.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Naukowej ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:

Mgr Katarzyna Łagowska

dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

Instytut Nauk o Morzu i Środowisku
Uniwersytet Szczeciński