

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE  
UNIwersytetu Szczecińskiego

z dnia 13 lipca 2022 r.

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności oraz zatwierdzenie protokołów RNI z dnia 2 czerwca 2022 r. oraz z dnia 8 czerwca 2022 r. (posiedzenie nadzwyczajne).

I. Sprawy organizacyjne

1. Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INPB zgodnie z Listą obecności – w załączeniu.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RNI z dnia 2 czerwca 2022 r.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 13

Głosy ZA: 13

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

3. Zatwierdzenie protokołu z nadzwyczajnego posiedzenia RNI z dnia 8 czerwca 2022r., (członkowie o uprawnieniach specjalnych), które dotyczyło stanowiska RDN ws. postępowania postępowania habilitacyjnego dr Lilii Młodzik, zgodnie z którym sprawa została przekazana na UW r.

Posiedzenie RNI o uprawnieniach specjalnych wskazano szereg kwestii dyskusyjnych jeśli chodzi o procedowanie postępowań doktorskich i habilitacyjnych. W związku z czym Rada zwróci się Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego i Komisji Senackiej ds. Statutowych o wyjaśnienia i sprostowania.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 13

Głosy ZA: 13

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

**4. Przyjęcie programu obrad Rady Naukowej Instytutu.**

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi do programu Rady Naukowej.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 13

Głosy ZA: 13

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Program

**II. Postępowania w przewodach doktorskich.**

**1. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim Pani mgr Aleksandry Raby-Schulze.**

Tytuł pracy doktorskiej: *Polityka równościowa w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.*

Promotor: dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US

Proponowani recenzenci:

dr hab. Joanna Marszałek-Kawa, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

dr hab. Danuta Waniek, prof. KAAFM (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US.

Przewodniczący oddał głos Pani Promotor: dr hab. Rencie Podgórzeńskiej prof. US, która po krótko omówiła przygotowaną rozprawę doktorską oraz proponowane kandydatury recenzentów.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi. Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad kandydaturą:

dr hab. Joanna Marszałek-Kawa, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Głosowanie nad kandydaturą:

dr hab. Danuta Waniek, prof. KAAFM (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

- mgr Sylwia Serwońska, promotor dr hab. Jarosław Piątek, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

- mgr Marcin Flis, promotor dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

2. Decyzja Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US w sprawie zmiany ostatecznego terminu składania prac doktorskich w związku ze zmianą Art. 2 w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę –Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DzU 2022, poz. 1010) – „przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. – odpowiednio umarza się albo zamyka się”.  
Proponowany przez RNI termin złożenia pracy doktorskiej - do 31 marca 2023 r.

3. Uchwała Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US w sprawie uściślenia zasad dotyczących przeprowadzenia *postępowań doktorskich i habilitacyjnych*.

Przewodniczący oddał głos Pani dr hab. Małgorzacie Kamoli-Cieślik, prof. US, która omówiła temat wraz z propozycjami zmian ws. doprecyzowania zasad dotyczących przeprowadzenia postępowań doktorskich i habilitacyjnych.

Zaproponowano zmiany w uchwale 99/2019 Senatu US z dnia 11.07.2019r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych (zał. 1 z późn. zm.). Pani profesor przeczytała kwestie dotyczące proponowanych zmian oraz uzasadnienie dotyczące przedmiotowego tematu:

1. Pojęcie „większości bezwzględnej”, które pozwoli na jednoznaczną ocenę wyników głosowania komisji doktorskich, habilitacyjnych czy rad naukowych.
2. Procedury oceniania odpowiedzi na pytania zadawane w czasie obron prac doktorskich czy kolokwium habilitacyjnych przez osoby niebędące członkami komisji doktorskich czy habilitacyjnych i nie biorących udziału w części zamkniętej obrad wspomnianych komisji.
3. Postępowania rad naukowych w sytuacji wystąpienia konieczności ocenienia przez nie całokształtu osiągnięć naukowych doktorantów czy habilitantów kiedy to komisji doktorskie czy habilitacyjne nie przyjęły obrony pracy doktorskiej czy kolokwium habilitacyjnego.

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

1. Postępowanie doktorskie w oparciu o wniosek doktoranta/ki. Decyzja Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US w sprawie przedłużenia terminu złożenia pracy doktorskiej (wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r.) wraz ze zgodą promotora do 31 marca 2023 r.

Dotyczy przewodów doktorskich.

- mgr Michał Wilczewski, promotor prof. dr hab. Janusz Ruszkowski

- mgr Piotr Chrzanowski, promotor dr hab. Marek Żurek, prof. US

- mgr Sylwia Serwońska, promotor dr hab. Jarosław Piątek, prof. US

- mgr Marcin Flis, promotor dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Przewodniczący RNI przedstawił informację o zmianie przepisów dot. ostatecznego terminu ws. postępowań doktorskich – Art. 2 w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U 2022, poz. 1010) – jest to data 31.12.2023r.

W nawiązaniu do powyższego należy podjąć decyzję dotyczącą pism, które wpłynęły od doktorantów. Zgodnie z propozycją Przewodniczącego wskazuje się maksymalny termin złożenia pracy doktorskiej na dzień 31.03.2023r.

Głos zabrał prof. J. Ruszkowski, wskazując, żeby proponowany termin (do 31.03.2023 r.) złożenia dysertacji doktorskiej przez Pana mgr M. Wilczewskiego skrócić. Rada nie przyjęła wniosku prof. Ruszkowskiego, ponieważ zgodnie z przyjętym w głosowaniu Programem posiedzenia RNI, założono termin 31.03.2023r. Podjęto głosowania w sprawie ostatecznego terminu na złożenie pracy doktorskiej w terminie do 31.03.2023r.

- mgr Michał Wilczewski, promotor prof. dr hab. Janusz Ruszkowski

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

- mgr Piotr Chrzanowski, promotor dr hab. Marek Żurek, prof. US

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Potrzeba uściślenia zasad przeprowadzenia postępowań doktorskich i habilitacyjnych wynika z wieloznaczności przepisów w Uchwale nr 99/2019 Senatu US z dn. 11.07.2019r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych zał. 1 z późn. Zm.) w tym zakresie.

Na powyższe zwróciła uwagę RN INoPiB powołując się na decyzji RDN z dn. 28.02.2021r. od/Z5.4112.1.2021.6.PW/ dotyczącej odwołani dr Lilii Młodzik z dn. 23.02.2021r. od decyzji nr 3/2021 RN INoPiB z dn. 28.01.2021r. w sprawie odmowy nadania dr Lilii Młodzik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, której konsekwencją jest uchylenie uchwały nr 3/2021 RN INoPiB w sprawie odmowy nadania dr Lilii Młodzik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i przekazanie sprawy Uniwersytetowi Wrocławskiemu do ponownego rozpatrzenia.

Przewodniczący zapytał o uwagi w sprawi - brak uwag.

Podjęto głosowanie członków o uprawnieniach specjalnych.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

### III. Sprawy bieżące

1.Głos zabrał Pan dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US - dyrektor INoPiB

Dyrektor krótko omówił temat wyników ewaluacji, na które czekamy.

Przedstawił aktualne wyniki trwającej rekrutacji, wskazując, jednocześnie, że jest to jeszcze etap wstępny. Aktualny etap wskazuje na 10% wzrost liczby kandydatów na kierunki studiów w INoPiB

Dyrektor na koniec życzył pracownikom dobrych wakacji.

Przewodniczący RNI pan dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US. przyłączając się do życzeń dobrych wakacji podziękował za spotkanie i zamknął obrady.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys

.....  


Przewodniczący RNI NoPiB

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

  
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie  
Uniwersytetu Szczecińskiego

  
dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

