

PROTOKÓŁ NR 4/2022
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej
i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 9.06.2022 r.

Dnia 9 czerwca 2022 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego. Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US zgodnie z następującym porządkiem obrad:

- Sprawdzenie obecności i zatwierdzenie porządku obrad
- 1. Komunikaty
- 2. Zatwierdzenie kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US oraz do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US
- 3. Zatwierdzenie wniosków o nagrody Rektora US w oparciu o rekomendację Komisji ds. Nagród i Odznaczeń Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego
- 4. Zatwierdzenie protokołu nr 3/2022 posiedzenia Rady Naukowej Instytutu z dnia 13.04.2022 r.
- 5. Wolne wnioski

Posiedzenie odbyło się stacjonarnie, z wykorzystaniem systemu Rada24.pl służącego do obsługi głosowań. Sprawdzenie obecności oraz głosowania przeprowadzono za pomocą systemu Rada24.pl (protokół głosowań wygenerowany z systemu Rada24.pl wraz z listą obecności w załączeniu do oryginału protokołu).

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US rozpoczął posiedzenie od sprawdzenia obecności za pomocą systemu Rada24.pl. Kworum zostało potwierdzone. Wobec braku uwag, Rada Naukowa zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 1. Komunikaty

Głos zabrała Pani Dyrektor prof. dr hab. Grażyna Rosa i przekazała następujące komunikaty:

- podziękowanie dla Pani prof. dr hab. Jolanty Zieziuli za wkład pracy i zaangażowanie w działania podejmowane na rzecz Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego w latach 2019-2021,
- nagroda jubileuszowa z okazji jubileuszu 25-lecia pracy zawodowej dla dr. hab. Adama Stecyka, prof. US.,

- w ramach projektu „Uniwersytet 2.0-Strefa Kariery” realizowane są zakupy oprogramowania informatycznego, w tym zakup licencji wieczystych na specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane przez pracowników,
- zasady składania wniosków o przyznanie środków finansowych na utrzymanie aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB) lub specjalnej infrastruktury informatycznej (SPUBI),
- finansowanie publikacji naukowych pracowników naukowo-dydaktycznych Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej z arkuszy wydawniczych Uniwersytetu Szczecińskiego. Pracownicy, którzy zadeklarowali wydanie monografii w 2022 roku w Wydawnictwie Uniwersytetu Szczecińskiego proszeni są o ich złożenie w terminie do dnia 30.09.2022 r.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US i przekazał następujące komunikaty:

- w ramach projektu Uniwersytetu Szczecińskiego „Uniwersytet 2.0-Strefa Kariery” realizowane są: szkolenia dla pracowników naukowo-dydaktycznych podnoszących jakość zarządzania i kształcenia, zakupy oprogramowania informatycznego oraz baz danych. Wnioski należy składać do p. Elizy Wancierz, w terminie do dnia 30.09.2022 r. oraz przysyłać do wiadomości do pracowników Sekcji ds. Nauki: mgr Agnieszki Łazarz i mgr Eweliny Mróz,
- w ramach projektu Uniwersytetu Szczecińskiego „Uniwersytet 2.0-Strefa Kariery” realizowane są specjalistyczne warsztaty z pracodawcami. Warsztaty skierowane są do studentów czterech ostatnich semestrów studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Podczas trwania warsztatów studenci będą kształcić kompetencje komunikacyjne oraz z zakresu przedsiębiorczości. Warsztaty trwają 15 godzin dydaktycznych i prowadzone są w formule online,
- w ramach projektu Uniwersytetu Szczecińskiego „Uniwersytet 2.0-Strefa Kariery” realizowane są warsztaty tematyczne: wstęp do programowania w R, program QGIS jako najczęściej wykorzystywany program klasy GIS. Maksymalna liczba uczestników warsztatów to 20 osób na każdy warsztat, ostateczny termin realizacji warsztatów to 30.09.2022 r. Szczegółowych informacji na temat warsztatów udzielają: p. Eliza Wancierz z Działu Projektów oraz Akademickie Biuro Karier Uniwersytetu Szczecińskiego.

Jako ostatni głos zabrał Zastępca Dyrektora dr hab. Rafał Klóska, prof. US, który przedstawił informację na temat Indywidualnych Planów Rozwoju Pracowników, a także Planu Rozwoju Dyscypliny, przybliżając regulacje zawarte w Zarządzeniu nr 52/2022 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 maja 2022 r. Na podstawie złożonych dokumentów, Pan Profesor odniósł się do planowanych działań w zakresie każdego z trzech kryteriów ewaluacji jakości działalności naukowej. Poinformował, że złożone plany są na etapie analizy i weryfikacji.

Ad 2. Zatwierdzenie kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US oraz do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US

Głos zabrał Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US i zgłosił Członkom Rady Naukowej następujące kandydatury:

- dr. Tadeusza Bocheńskiego na członka Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim,
- dr Izabelę Ostrowską na członka Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim.

Obie osoby, których kandydatury zostały zaproponowane wyraziły zgodę w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US zarządził przeprowadzenie głosowań tajnych w sprawie zatwierdzenia kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US oraz do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów US. Zgodnie z ich wynikami,

na podstawie § 29 ust. 3 w zw. z § 31 Ordynacji Wyborczej Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącej załącznik nr 4 do Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, Rada Naukowa Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego zatwierdziła w formie uchwał następujące kandydatury:

- dr. Tadeusza Bocheńskiego na członka Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	20
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 1/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zgłoszenia kandydatury dr. Tadeusza Bocheńskiego na członka Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim (w załączeniu do oryginału protokołu).

- dr Izabeli Ostrowskiej na członka Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	19
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 2/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie zgłoszenia kandydatury dr Izabeli Ostrowskiej na członka Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla doktorantów w Uniwersytecie Szczecińskim (w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad 3. Zatwierdzenie wniosków o nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w oparciu o rekomendację Komisji ds. Nagród i Odznaczeń Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego

Głos zabrał dr hab. Adam Stecyk, prof. US, Przewodniczący Komisji ds. Nagród i Odznaczeń Uniwersytetu Szczecińskiego, który poinformował, że dnia 25 maja br. odbyło się posiedzenie Komisji w sprawie merytorycznego zaopiniowania wniosków o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z funduszu przyznanego Instytutowi Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego w 2022 roku.

Dr hab. Adam Stecyk, prof. US zreferował najważniejsze postanowienia Komisji zawarte w protokole tego posiedzenia.

Obrady Komisji w składzie:

- dr hab. Adam Stecyk, prof. US- przewodniczący
- dr hab. Anna Drab-Kurowska, prof. US,
- dr hab. Michał Kupiec, prof. US
- dr Tomasz Duda,
- dr Leszek Gracz,
- mgr Agnieszka Łazar-sekretarz.

Do Komisji wpłynęło 6 wniosków o nagrodę Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego:

1. wniosek o nagrodę indywidualną I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla dr. hab. Rafała Klóski, prof. US,
2. wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu stanowiącego część Zespołu ds. Ewaluacji,
3. wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu stanowiącego drugą część Zespołu ds. Ewaluacji,
4. wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu stanowiącego Zespół ds. Promocji,
5. wniosek o nagrodę indywidualną II stopnia za osiągnięcia naukowe dla dr. hab. Zbigniewa Głabińskiego,
6. wniosek o nagrodę indywidualną za osiągnięcia naukowe dla dr. Tadeusza Bocheńskiego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że każdy z wymienionych wniosków zawiera uzasadnienie mające podstawy merytoryczne. Budżet przyznany Instytutowi na nagrody wynosi

w tym roku 64 676 zł. Przyjmując za jednostkę stawkę braną pod uwagę przy obliczaniu kwot nagród rektorskich, wysokość przyznanego budżetu pozwoliła na rozdysponowanie dziesięciu takich stawek. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił Radzie Naukowej wnioski pozytywnie zaopiniowane przez Komisję, wymieniając członków poszczególnych zespołów kandydujących do nagrody:

1. Wniosek o nagrodę Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego indywidualną II stopnia za osiągnięcia naukowe dla dr. hab. Zbigniewa Głąbińskiego

kwota nagrody wynosi dwukrotność stawki tj. 12 820 zł.

2. Wniosek o nagrodę indywidualną I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla dr. hab. Rafała Klóski, prof. US

kwota nagrody wynosi dwukrotność stawki tj. 12 820 zł.

3. Wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu (części Zespołu ds. Ewaluacji) w składzie:

- dr Małgorzata Gorzałczyńska-Koczkodaj udział: 33,33%
- dr inż. Elżbieta Ociepa-Kicińska udział: 33,33%
- dr Piotr Szklarz udział: 33,33%

kwota nagrody dla zespołu wynosi dwukrotność stawki, tj. 12 820 zł.

4. Wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu (drugiej części Zespołu ds. Ewaluacji) w składzie:

- dr hab. Agnieszka Budziewicz-Guźlecka, prof. US udział: 12%
- dr hab. Anna Drab-Kurowska, prof. US udział: 20%
- dr Barbara Osóch udział: 12%
- dr Rafał Czyżycki udział: 20%
- dr Tomasz Duda udział: 12%
- dr. hab. Przemysław Pluskota, prof. US udział: 12%
- dr hab. Adam Stecyk, prof. US udział: 12%

kwota nagrody dla zespołu wynosi dwukrotność stawki, tj. 12 820 zł.

Przewodniczący Komisji nadmienił, że nierówny udział procentowy członków zespołu wynika ze zróżnicowanego zakresu prac, jaki został wzięty pod uwagę przez wnioskodawcę.

5. Wniosek o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne dla zespołu (Zespołu ds. Promocji) w składzie:

- dr hab. Igor Kavetsky, prof. US udział: 30%
- dr hab. Agnieszka Budziewicz-Guźlecka, prof. US udział: 7%
- dr hab. Anna Drab-Kurowska, prof. US udział: 7%
- dr Tomasz Duda udział: 7%
- dr Anna Gardzińska udział: 7%
- dr. hab. Zbigniew Głąbiński udział: 7%
- dr. Marcin Janowski udział: 7%

- | | |
|---------------------------|------------|
| • dr Izabela Ostrowska | udział: 7% |
| • dr. inż. Jacek Rudewicz | udział: 7% |
| • dr Agnieszka Sawińska | udział: 7% |
| • dr Daniel Szostak | udział: 7% |

kwota nagrody dla zespołu wynosi dwukrotność stawki, tj. 12 820 zł.

Przewodniczący Komisji nadmienił, że nierówny udział procentowy członków zespołu wynika ze zróżnicowanego zakresu prac, jaki został wzięty pod uwagę przez wnioskodawcę.

Podsumowując Przewodniczący Komisji poinformował, że suma nagród pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję wynosi 64 100 zł. Dodał również, że jeżeli Rada Naukowa zarekomenduje wnioski pozytywnie zaopiniowane przez Komisję, w celu ustalenia gratyfikacji finansowych z tytułu nagród, wnioskodawca zostanie poproszony o modyfikację niektórych udziałów procentowych, co jest związane z kandydaturami kilku osób do dwóch odrębnych nagród.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z powodu braku środków finansowych Komisja nie podejmuje rekomendacji wniosku o nagrodę dla dr. Tadeusza Bocheńskiego pod względem nagród rektorskich. Komisja natomiast dodatkowo rekomenduje przyznanie dr. Tadeuszowi Bocheńskiemu wyróżnienia Dyrektora Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Rady Naukowej o przychylne zaopiniowanie przedstawionych rekomendacji do nagród Rektora.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US zarządził przeprowadzenie głosowań tajnych w sprawie wskazania wniosków o nagrody Rektora US w oparciu o rekomendację Komisji ds. Nagród i Odznaczeń Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Zgodnie z ich wynikami,

na podstawie § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego w zw. z § 9 ust. 2 pkt 4 zarządzenia nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim, a także § 5 ust. 2 pkt 5 Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego dla nauczycieli akademickich, z funduszu nagród przyznanego do dyspozycji Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/04/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego dla nauczycieli akademickich, z funduszu nagród przyznanego do dyspozycji Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego,

Rada Naukowa Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwały dotyczące wskazania kandydatów do nagród:

- nagroda Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe dla dr. hab. Zbigniewa Głabińskiego

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	20
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 3/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wskazania dr. hab. Zbigniewa Głabińskiego jako kandydata do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe (w załączeniu do oryginału protokołu).

- nagroda Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne dla dr. hab. Rafała Klóski, prof. US

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	19
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 4/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wskazania dr. hab. Rafała Klóski, prof. US jako kandydata do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne (w załączeniu do oryginału protokołu).

- nagroda Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne dla: dr Małgorzaty Gorzałczyńskiej-Koczkodaj, dr inż. Elżbiety Ociepy-Kicińskiej, dr. Piotra Szklarza

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	19
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 5/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego

z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wskazania: dr Małgorzaty Gorzałczyńskiej-Koczkodaj, dr inż. Elżbiety Ociepy-Kicińskiej, dr. Piotra Szklarza jako kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne (w załączeniu do oryginału protokołu).

- nagroda Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne dla: dr hab. Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, prof. US, dr hab. Anny Drab-Kurowskiej, prof. US, dr Barbary Osóch, dr. Rafała Czyżyckiego, dr. Tomasza Dudy, dr. hab. Przemysława Pluskoty, prof. US, dr. hab. Adama Stecyka, prof. US

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	19
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 6/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wskazania: dr hab. Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, prof. US, dr hab. Anny Drab-Kurowskiej, prof. US, dr Barbary Osóch, dr. Rafała Czyżyckiego, dr. Tomasza Dudy, dr. hab. Przemysława Pluskoty, prof. US, dr hab. Adama Stecyka, prof. US jako kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne (w załączeniu do oryginału protokołu).

- nagroda Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne dla: dr hab. Igora Kavetskyy'ego, prof. US, dr hab. Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, prof. US, dr hab. Anny Drab-Kurowskiej, prof. US, dr. Tomasza Dudy, dr Anny Gardzińskiej, dr. hab. Zbigniewa Głabińskiego, dr. Marcina Janowskiego, dr Izabeli Ostrowskiej, dr. inż. Jacka Rudewicza, dr Agnieszki Sawińskiej, dr. Daniela Szostaka

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	30
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	20
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Zgodnie z wynikami głosowania, została podjęta Uchwała nr 7/06/2022 Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie wskazania: dr. hab. Igora Kavetskyy'ego, prof. US, dr hab. Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, prof. US, dr hab. Anny Drab-Kurowskiej, prof. US, dr. Tomasza Dudy, dr Anny Gardzińskiej, dr hab. Zbigniewa Głabińskiego, dr. Marcina

Janowskiego, dr Izabeli Ostrowskiej, dr inż. Jacka Rudewicza, dr Agnieszki Sawińskiej, dr. Daniela Szostaka za osiągnięcia organizacyjne (w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad 4. Zatwierdzenie protokołu nr 3/2022 posiedzenia Rady Naukowej Instytutu z dnia 13.04.2022 r.

Rada Naukowa w drodze głosowania jawnego zatwierdziła protokół nr 3/2022 posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 13.04.2022 r.

Ad 5. Wolne wnioski

Głos zabrał dr Leszek Gracz i poinformował o przyjeździe Pani Profesor Andriellii Vitic Cetkovic, (PhD, Full profesor) Prodziekan ds. Relacji Międzynarodowych University of Montenegro w Czarnogórze, Wydział Turystyki i Zarządzania Hotelarstwem (Faculty of Tourism and Hotel Management) realizowanym w ramach programu Erasmus+ (STT). Pan Doktor podkreślił, że wizyta Pani Profesor jest doskonałą okazją do nawiązania kontaktów i relacji naukowych, organizacyjnych oraz dydaktycznych pomiędzy obiema jednostkami. Następnie zaprosił do udziału w spotkaniach z Panią Profesor , zarówno w formie zespołów jak i spotkań indywidualnych. Wizyta odbędzie się w terminie 5-7.07.2022 r.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US i poinformował o otrzymaniu pisma od Przewodniczącej Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej US prof. dr hab. Marii Czerepaniak-Walczak z przedstawieniem stanowiska Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej US w sprawie zasad postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Szczecińskim (Uchwała Senatu US nr 85/2021 z dnia 29 września 2021 ze zm.) i zreferował jego treść.

Na spotkaniu Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej US, które odbyło się w dniu 5.05.2022 r. dyskutowane były szczegółowe zasady postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Szczecińskim. Członkowie i Członkinie Rady wyrazili zaniepokojenie brakiem egzaminu z dyscypliny podstawowej (w której kandydat/kandydatka ubiega się o nadanie stopnia naukowego) oraz ustalenia zasad procedowania w doktoratach interdyscyplinarnych. Odnośnie egzaminu z dyscypliny doktryzowania (dotyczy zarówno osób ubiegających się o stopień naukowy w trybie eksternistycznym jak i osób przygotowujących rozprawę w Szkole Doktorskiej). Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej US proponuje wprowadzenie następujących zapisów w powołanej Uchwale Senatu US i poddaje je pod rozwagę Rad Dyscyplin:

1. Rada Naukowa Dyscypliny po przyjęciu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego formułuje wytyczne w przedmiocie zakresu i formy egzaminu z dyscypliny naukowej/dyscyplin naukowych.
2. Rada powołuje pięcioosobową komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny, w której doktorant ubiega się o nadanie stopnia naukowego albo, w odniesieniu do doktoratów interdyscyplinarnych, egzaminów z dyscyplin.
3. Rada powołuje osobę przewodniczącą komisji egzaminacyjnej.
4. Termin egzaminu doktorskiego/egzaminów doktorskich ustala osoba przewodnicząca komisji.

5. Egzamin/y doktorskie jest/są oceniany/e według skali ocen określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
6. W sytuacji niedostatecznej oceny z egzaminu kandydatowi/kandydatce przysługuje egzamin poprawkowy.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US poprosił Członków Rady Naukowej o wyrażenie stanowiska w tej sprawie.

Głos w sprawie zabrał dr hab. Adam Stecyk, prof. US który poinformował, że jest Promotorem w przewodzie doktorskim i poprosił o doprecyzowanie kwestii zdawania egzaminów przez doktorantów, których przewody doktorskie zostały wszczęte do dnia 30.04.2019 r.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US udzielił odpowiedzi informując, że w tym przypadku doktorant zdaje 3 egzaminy, jednocześnie podkreślił, że termin złożenia rozpraw doktorskich w przewodach doktorskich wszczętych do dnia 30.04.2019 r. w ostatecznej wersji (tj. gotowej do recenzji i zaakceptowanej przez Komisje Doktorskie) upływa w dniu 30.04.2023 r. Następnie zaznaczył, że aktualnie zapisy w Uchwale Senatu nr 85/2021 z dnia 29 września 2021 ze zm. nie przewidują przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia naukowego doktora.

Głos ponownie zabrał dr hab. Adam Stecyk, prof. US i zapytał o obligatoryjność przeprowadzania egzaminów w przypadku procedowania w doktoratach interdyscyplinarnych.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że w tym przypadku również nie są przeprowadzane egzaminy.

Następnie głos zabrała Pani Dyrektor Instytutu prof. dr hab. Grażyna Rosa, która stwierdziła zasadność egzaminów doktorskich w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym z uwagi na fakt, że osoby te zazwyczaj są praktykami i niezbędne jest dla nich usystematyzowanie wiedzy naukowej. Pani Profesor zaproponowała przeprowadzenie przynajmniej jednego egzaminu z dyscypliny.

Ponownie głos zabrał dr hab. Adam Stecyk, prof. US i podzielił się spostrzeżeniami z przebiegu obron o nadanie stopnia naukowego doktora. Pan Profesor zauważył, że poziom jakościowy obron w ciągu ostatnich siedmiu lat obniżył się, a doktorantom niekiedy brakowało usystematyzowania wiedzy teoretycznej z dyscypliny. Przychylił się do opinii wyrażonej przez prof. dr hab. Grażynę Rosę.

W dalszej części głos zabrał dr hab. Igor Kavetsky, prof. US, który poinformował, że uczestniczył w posiedzeniach Komisji, której zadaniem była ocena czy doktorant spełnia wymogi formalne zapisane w 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. PRK to lista kilkudziesięciu efektów uczenia się, Komisja na podstawie dowodów przedstawionych przez doktoranta oceniała czy dany efekt został osiągnięty. W charakterze dowodów przedstawiane były: publikacje doktoranta, dysertacja (jeżeli była ukończona mogła podlegać ocenie), certyfikaty potwierdzające podwyższenie kwalifikacji, zaświadczenia potwierdzające udział doktoranta w pracach gremiów, opinia opiekuna naukowego. Obligatoryjne było potwierdzenie uzyskania wszystkich efektów uczenia się przez doktoranta. Pan Profesor zauważył, że u doktorantów często występują problemy z aspektami merytorycznymi: koncepcją związaną z dyscypliną i metodologią, jednocześnie przychylił się do stanowiska prof. dr hab. Grażyny Rosy oraz dr hab. Adama Stecyka, prof. US i uważa

wprowadzenie egzaminu z dyscypliny za zasadne. Podkreślił, że młodzi naukowcy posiadają często „wąską” specjalizację, a efektem przygotowań przez doktorantów do egzaminu byłoby poszerzenie wiedzy ogólnej na temat dyscypliny, w której doktorant ubiega się o nadanie stopnia naukowego. Jednocześnie Pan Profesor zaznaczył, że w przypadku procedowania doktoratów interdyscyplinarnych jest przeciwny przeprowadzaniu egzaminów z obu dyscyplin, a próbuje przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny wiodącej, w której doktorant ubiega się o nadanie stopnia. Wykazanie drugiej dyscypliny powinno być zawarte w pracy oraz potwierdzone przez spełnienie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US zgodził się z wypowiedziami przedmówców i również uważa, że wprowadzenie egzaminu z dyscypliny jest zasadne. Zdaniem Pana Profesora poziom obron doktorantów na przestrzeni ostatnich lat obniżył się i w celu dbałości o jakość kształcenia należy wprowadzić egzamin z dyscypliny.

Jako ostatnia głos zabrała Prof. dr hab. Grażyna Rosa, która podkreśliła, że przeprowadzenie egzaminu przyniesie obopólne korzyści zarówno dla promotora jak i doktoranta. W czasie egzaminu mogą zostać uwidocznione obszary, nad którymi doktorant powinien popracować przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US podziękował za uczestnictwo i zakończył obrady Rady Naukowej.

Protokół sporządziła:

mgr Ewelina Mróz



Protokół zatwierdził:

dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US



PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej Instytutu
dr hab. Przemysław Pluskota, prof. US

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping, including the need to maintain original documents and to ensure that all records are properly indexed and filed. It also discusses the importance of regular audits and the need to keep records for a sufficient period of time.

3. The third part of the document discusses the consequences of failing to comply with the record-keeping requirements. It notes that failure to maintain accurate records can result in the loss of tax benefits and may also lead to criminal penalties.

4. The fourth part of the document discusses the importance of training and education for all personnel involved in the record-keeping process. It emphasizes that all personnel must be properly trained and must understand the importance of maintaining accurate records.

5. The fifth part of the document discusses the importance of maintaining a strong internal control system. It notes that a strong internal control system is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

6. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the external auditors. It notes that external auditors play a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

7. The seventh part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the Internal Revenue Service (IRS). It notes that the IRS plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the state and local tax authorities. It notes that state and local tax authorities play a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

9. The ninth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the courts. It notes that the courts play a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

10. The tenth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the public. It notes that the public plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

11. The eleventh part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the media. It notes that the media plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

12. The twelfth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the industry. It notes that the industry plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

13. The thirteenth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the government. It notes that the government plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

14. The fourteenth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the international community. It notes that the international community plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.

15. The fifteenth part of the document discusses the importance of maintaining a strong relationship with the future. It notes that the future plays a critical role in the record-keeping process and that a strong relationship with them is essential for the integrity of the financial system.