

Protokół nr 11/11/2022
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 3 listopada 2022 r.

W dniu 3 listopada 2022 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady Naukowej i zaproszonych gości: recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Bronisława Bryła – dr. hab. Piotra Bednarka, prof. UE, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu i dr. hab. Marcina Jędrzejczyka, prof. UEK, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, oraz promotora dr. hab. Piotra Szczypę, prof. ANS w Koninie. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24 oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 6 października 2022 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczętego na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo
5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bronisława Bryła w dyscyplinie ekonomia i finanse
6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza w dyscyplinie ekonomia i finanse
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Łopatki o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Bartosza Oliwy o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agaty Stachurskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
11. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Joanny Rachuby o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
12. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Dzikowskiej o skierowanie rozprawy doktorskiej do poprawy i wyznaczenie terminu złożenia poprawionej rozprawy do 31.05.2023 r.
14. Wniosek mgr Katarzyny Kozłowskiej o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 31 stycznia 2023 r.
15. Wniosek mgr. Pawła Reczulskiego o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 30 listopada 2022 r.
16. Wniosek mgr Olgi Wyszowskiej-Kaniewskiej o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 31 grudnia 2022 r.
17. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej dla dyscypliny ekonomia i finanse na rok 2023
18. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 6 października 2022 r.

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 6 października 2022 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej z dnia 6 października 2022 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił następujące komunikaty:

1/ Ukazała się monografia autorstwa Prof. Waldemara Gosa, Sporządzanie rachunku przepływów pieniężnych uczelni publicznej, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2022.

2/ 19 października br. w Instytucie Ekonomii i Finansów i odbył się „Business Day – strategiczne czynniki sukcesu na rynku pracy”. W wydarzeniu ogółem wzięło udział ponad 125 studentów.

3/ Do promotorów zostanie skierowane pismo z prośbą o organizację spotkań naukowych z prezentacją autoreferatu przed skierowaniem rozprawy doktorskiej do recenzji.

4/ Na 24 listopada br. na godz. 12:00 jest planowane nadzwyczajne posiedzenie Rady Naukowej.

Ad 4. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie

ekonomia i finanse wszczonego na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że 25 października 2022 r. do sekretariatu Rektora wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej ws. postępowania habilitacyjnego dr Agnieszki Preś-Perepeczo. Rada Doskonałości Naukowej zawiadomiła o wszczęciu postępowania habilitacyjnego i zwraca się z prośbą o informację, czy Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podejmie się prowadzenia tego postępowania. W związku z tym pismem został przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczonego na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie ekonomia i finanse wszczonego na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse wszczonego* na wniosek dr Agnieszki Preś-Perepeczo.

Ad 5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bronisława Bryła w dyscyplinie ekonomia i finanse

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Bronisława Bryła odbyła się w dniu 3 listopada, przed posiedzeniem Rady Naukowej w trybie bezpośrednim. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego był prof. dr hab. Waldemar Gos.

Następnie przewodniczący udzielił głosu prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, przewodniczącemu komisji ds. przewodu doktorskiego, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Bronisława Bryła.

Mgr Bronisław Bryl przygotował pod kierunkiem dr. hab. Piotra Szczypy, prof. ANS w Koninie (promotor) oraz dr. Macieja Pawłowskiego (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Odziaływanie uwarunkowań bilansowych i podatkowych na użyteczność informacji w rachunkowości przedsiębiorstw” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Piotr Bednarek, prof. UE, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,
- dr hab. Marcin Jędrzejczyk, prof. UEK, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego stwierdził, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, w czasie dyskusji zadano 20 pytań, na które doktorant udzielił satysfakcjonujących odpowiedzi. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. Bronisławowi Bryłowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Następnie głos zabrali recenzenci rozprawy: dr hab. Piotr Bednarek, prof. UE, oraz dr hab. Marcin Jędrzejczyk, prof. UEK, którzy pozytywnie ocenili przebieg obrony, wyrazili zadowolenie z udzielonych przez doktoranta odpowiedzi na pytania oraz stwierdzili, że rozprawa doktorska spełnia wymagania stawiane pracom naukowym, a kandydat do stopnia wykazał się ogólną wiedzą teoretyczną i posiada umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Bronisławowi Bryłowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	22
Liczba głosów ZA	22
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Bronisławowi Bryłowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Ad 6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza w dyscyplinie ekonomia i finanse

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza odbyła się w przed w dniu 27 października br. w trybie bezpośrednim. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego była dr hab. Barbara Kryk, prof. US.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr hab. Barbarze Kryk, prof. US, przewodniczącej komisji ds. przewodu doktorskiego, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza.

Dr hab. Piotr Kwiatkiewicz przygotował pod kierunkiem dr. hab. Sławomira Jankiewicza, prof. WSB w Poznaniu (promotor) oraz dr Joanny Drobiazgiewicz (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Uwarunkowania rozwoju lokalnych rynków paliwowo-energetycznych na obszarze Kaukazu Południowego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

– dr hab. Ewa Cieślak, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu,

– dr hab. Janusz Kostecki, prof. WAT – Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego.

Przewodnicząca Komisji ds. przewodu doktorskiego stwierdziła, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, w czasie dyskusji zadano 14 pytań, na które doktorant udzielił satysfakcjonujących odpowiedzi. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania dr. hab. Piotrowi Kwiatkiewiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Ponadto komisja ds. przewodu doktorskiego, w związku z wnioskami obojga recenzentów rozprawy zawartymi w recenzjach, wystąpiła do Rady Naukowej Instytutu o wyróżnienie rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza stosowną nagrodą.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania dr. hab. Piotrowi Kwiatkiewiczowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu dr. hab. Piotrowi Kwiatkiewiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	21
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	6
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego nie podjęła uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej dr. hab. Piotra Kwiatkiewicza stosowną nagrodą.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Łopatki o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Łopatki odbyło się 2 listopada br. w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 21 listopada 2022 r., godz. 15:00, w trybie bezpośrednim.

Mgr Agnieszka Łopatka przygotowała, pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Bernata, prof.

US (promotor) i dr Marty Hozer-Koćmiel (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Flexicurity jako forma aktywizacji kobiet na rynku pracy województwa zachodniopomorskiego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Anna Barwińska-Małajowicz, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski,
- dr hab. Małgorzata Gawrycka, prof. PG – Politechnika Gdańska.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Łopatki i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 21 listopada 2022 r., godz. 15:00, s.126.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Łopatki i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, na dzień 21 listopada 2022 r., godz. 15:00, s. 126.

Ad 8. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Moskal odbyło się 27 października br. w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 1 grudnia 2022 r., godz. 9:00, w trybie zdalnym.

Mgr Agnieszka Moskal przygotowała, pod kierunkiem dr hab. Danuty Zawadzkiej, prof. PK, z Politechniki Koszalińskiej (promotor) i dr Dominiki Kordeli (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Determinanty efektywności funduszy surowcowych w Polsce” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Izabela Pruchnicka-Grabias, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Tomasz Słoński, prof. UE – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Moskal i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 1 grudnia 2022 r., godz. 9:00, w trybie zdalnym.

Dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, przewodniczący Komisji ds. przewodu

doktorskiego wyjaśnił, że uzasadnieniem wniosku o tryb zdalny jest brak możliwości przyjazdu na obronę jednego z recenzentów.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Moskal i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, na dzień 1 grudnia 2022 r., godz. 9:00, w trybie zdalnym.

Ad 9. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Bartosza Oliwy o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Bartosza Oliwy odbyło się 27 października br. w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 28 listopada 2022 r., godz. 15:00, w trybie zdalnym.

Mgr Bartosz Oliwa przygotował, pod kierunkiem prof. dr hab. Magdaleny Ziolo rozprawę doktorską na temat „Wpływ czynników środowiskowych, społecznych i zarządczych na kondycję finansową przedsiębiorstw” w przewodzie wszechwiedzy w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Doktorant zdał wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Zbigniew Korzeb, prof. PB – Politechnika Białostocka,
- dr hab. Danuta Zawadzka, prof. PK – Politechnika Koszalińska.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Oliwy i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 28 listopada 2022 r., godz. 15:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Oliwy i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, na dzień 28 listopada 2022 r., godz. 15:00, w trybie zdalnym.

Ad 10. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agaty Stachurskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agaty Stachurskiej odbyło się 2 listopada br. w trybie zdalnym, i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 12 grudnia 2022 r., godz. 15:15, w trybie bezpośrednim.

Mgr Agata Stachurska przygotowała, pod kierunkiem dr hab. Beaty Świeckiej, prof. US rozprawę doktorską na temat „Wpływ dochodu pasywnego na niezależność finansową gospodarstw domowych” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. Janina Harasim – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach,
- dr hab. Marta Maciejasz, prof. UO – Uniwersytet Opolski.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Agaty Stachurskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 12 grudnia 2022 r., godz. 15:15, s.126.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Agaty Stachurskiej i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, na dzień 12 grudnia 2022 r., godz. 15:15, s. 126.

Ad 11. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Joanny Rachuby o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Joanny Rachuby jest dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US. Posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym 25 października 2022 r.

Mgr Joanna Rachuba przedłożyła rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse* na temat „Elementy ładu korporacyjnego a ryzyko kredytowe banków Europy Centralnej”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. Sławomira Franka, prof. US (promotor) i dr Doroty Skały (promotor pomocniczy).

Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- prof. dr hab. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Zarządzania i Finansów, Instytut Finansów, Katedra Systemu Finansowego, specjalności: bankowość, finanse, ubezpieczenia;
- dr hab. Małgorzata Olszak, prof. UW - Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania, Katedra Systemów Finansowych Gospodarki, specjalności: finanse i rachunkowość;
- prof. dr. hab. Ewa Miklaszewska – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa, Instytut Finansów, Katedra Bankowości i Globalnego Systemu Finansowego, specjalności: bankowość, finanse, finanse międzynarodowe, teoria ekonomii, teoria pieniądza.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Małgorzaty Iwanicz-Drozdowskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rachuby:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Małgorzaty Olszak, prof. UW, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rachuby:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	19
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwie kandydatki odstąpiono od głosowania nad trzecią kandydatką.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. Małgorzaty Iwanicz-Drozdowskiej ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz dr hab. Małgorzaty Olszak, prof. UW, z Uniwersytetu Warszawskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Joanny Rachuby.

Ad 12. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak. Posiedzenie komisji odbyło się w trybie zdalnym 27 października 2022 r.

Mgr inż. Przemysław Starzyński przedłożył rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia* na temat „Elektromobilność jako determinanta zrównoważonego rozwoju inteligentnych miast w Polsce”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotor) i dr. Marcina Rabe (promotor pomocniczy).

Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- prof. dr hab. inż. Jacek Kamiński – Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, specjalności: ekonomika przemysłu wydobywczego, modelowanie i ekonomika systemów paliwowo-energetycznych, ekonomia i inżynieria procesów mobilności;
- dr hab. Dariusz Grzegorz Tłoczyński, prof. UG – Wydział Ekonomiczny Uniwersytetu Gdańskiego, Katedra Rynku Transportowego, specjalności: ekonomika transportu, transport lotniczy, marketing, decyzje transportowe, zachowania transportowe, marketing sportowy, badania rynkowe i marketingowe w transporcie, mobilność transportowa, rynek transportowy, polityka transportowa, konkurencja na rynku transportowym, konkurencyjność przedsiębiorstw transportowych;
- dr hab. Krzysztof Zamasz, prof. PŚ – Wydział Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej, Katedra Logistyki, specjalności: polityka energetyczna, organizacja i zarządzanie przedsiębiorstwami energetycznymi, ekonomika energetyki.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. inż. Jacka Kamińskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Dariusza Tłoczyńskiego, prof. UG, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	20
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwóch kandydatów odstąpiono od głosowania nad trzecim kandydatem.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr. hab. inż. Jacka Kamińskiego z Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie oraz dr. hab. Dariusza Tłoczyńskiego, prof. UG, z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Przemysława Starzyńskiego.

Ad 13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Dzikowskiej o skierowanie rozprawy doktorskiej do poprawy i wyznaczenie terminu złożenia poprawionej rozprawy do 31.05.2023 r.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Dzikowskiej o skierowanie rozprawy doktorskiej do poprawy i wyznaczenie terminu złożenia poprawionej rozprawy do 31 maja 2023 r. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Moniki Dzikowskiej jest dr hab. Barbara Kryk, prof. US. Mgr Monika Dzikowska przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Piotra Szczypy, prof. ANS w Koninie (promotor) i dr Elżbiety Ociepy-Kicińskiej (promotor pomocniczy) rozprawę doktorska pt. „Przyrodniczy charakter produkcji leśnej jako determinanta wartości poznawczej sprawozdania finansowego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe”.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynęły dwie recenzje opracowane przez:

- prof. dr. hab. Krzysztofa Adamowicza – Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu,
- dr hab. Ewę Śnieżek, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki.

Recenzja prof. dr. hab. Krzysztofa Adamowicza jest pozytywna, natomiast dr hab. Ewa Śnieżek, prof. UŁ w recenzji zawarła wniosek o skierowanie rozprawy doktorskiej do poprawy. Poprawa rozprawy miałyby polegać m.in. na uzupełnieniu części badań. Komisja biorąc pod uwagę duże szanse na pozytywną recenzję po uwzględnieniu uwag recenzentki oraz czasochłonność koniecznych do wykonania prac wystąpiła z wnioskiem o skierowanie rozprawy do poprawy i zaproponowała termin złożenia poprawionej rozprawy do 31 maja 2023 roku.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr Moniki Dzikowskiej do poprawy i wyznaczyła termin złożenia poprawionej rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem uwag zawartych w recenzji do dnia 31 maja 2023 r.

Ad 14. Wniosek mgr Katarzyny Kozłowskiej o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 31 stycznia 2023 r.

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił wniosek mgr Katarzyny Kozłowskiej o wydłużenie terminu zdawania przez nią egzaminów doktorskich z powodu znacznego obciążenia wynikającego z obowiązków służbowych.

Temat rozprawy doktorskiej: „Efektywność zamówień publicznych na przykładzie robót budowlanych zrealizowanych przez gminy województwa zachodniopomorskiego”

Przewodniczącą komisji: dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US

Dyscyplina: *ekonomia*

Promotor: prof. dr hab. Aurelia Bielawska

Promotor pomocniczy: dr Dorota Ambrożuk-Wesołowska (Instytut Nauk Prawnych)

Dotychczasowy termin przeprowadzenia egzaminów upływa 31 października 2022 roku.

Proponowany termin przedłużenia: 31 stycznia 2023 r.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu zdania egzaminów doktorskich przez mgr Katarzynę Kozłowską, który upływa z dniem 31 stycznia 2023 r.

Ad 15. Wniosek mgr. Pawła Reczulskiego o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 30 listopada 2022 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił wniosek mgr. Pawła Reczulskiego o wydłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich z powodu wyznaczenia terminu egzaminu z języka angielskiego na listopad br.

Temat rozprawy doktorskiej: „Automatyzacja doradztwa finansowego z wykorzystaniem Fintechu Robo Advice”

Przewodniczący komisji: dr hab. Adam Adameczyk, prof. US

Dyscyplina: *finanse*

Promotor: dr hab. Beata Świecka, prof. US

Promotor pomocniczy: dr Rafał Czyżycki

Dotychczasowy termin przeprowadzenia egzaminów upływa 31 października 2022 roku.

Proponowany termin przedłużenia: 30 listopada 2022 r.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu zdania egzaminów doktorskich przez mgr. Pawła Reczulskiego, który upływa z dniem 30 listopada 2022 r.

Ad 16. Wniosek mgr Olgi Wyszowskiej-Kaniewskiej o przedłużenie terminu zdawania egzaminów doktorskich do 31 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił wniosek mgr Olgi Wyszowskiej-

Kaniewskiej o wydłużenie terminu zdawania przez nią egzaminów doktorskich z powodów zdrowotnych.

Temat rozprawy doktorskiej: „Wpływ kompetencji finansowych na poziom ubankowienie i oszczędności osób młodych w Polsce”

Przewodnicząca komisji: prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska

Dyscyplina: *finanse*

Promotor: dr hab. Beata Świecka, prof. US

Promotor pomocniczy: dr inż. Tomasz Wiśniewski

Dotychczasowy termin przeprowadzenia egzaminów upływa 31 października 2022 roku.

Proponowany termin przedłużenia: 31 grudnia 2022 r.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu zdania egzaminów doktorskich przez mgr Olę Wyszowską-Kaniewską, który upływa z dniem 31 grudnia 2022 r.

Ad 17. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej dla dyscypliny ekonomia i finanse na rok 2023

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali mailem w dniu 31 października br. projekt planu rzeczowo-finansowego i zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu rzeczowo-finansowego w zakresie działalności Instytutu Ekonomii i Finansów na rok 2023.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	30
Liczba głosów ZA:	30
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie na podstawie § 79 ust. 2 w zw. z § 149 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu planu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do podjętej uchwały.

Ad 18. Sprawy różne

Prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów, przypomniała o spotkaniu z prof. dr. hab. Szymonem Cyfertem, przedstawicielem Rady Doskonałości Naukowej. Spotkanie odbędzie się w dniu 17 listopada o godz. 12:00 w trybie zdalnym na platformie MS Teams. Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała również, że na zaproszenie Instytutu Ekonomii i Finansów oraz Centrum Analiz Ekonomicznych i Finansowych w dniu 25 listopada br. o godz. 10:00 odbędzie się spotkanie z wiceministrem zdrowia p. Piotrem Bromberem, który wygłosi wykład nt. Medycyna a ekonomia. Miejsce spotkania zostanie podane w terminie późniejszym.

Następnie Dyrektor Instytutu zainicjowała dyskusję na temat rozważenia możliwości podniesienia progów punktowych w ocenie pracownika do 70 i 100 pkt., co zwiększyłoby szansę uzyskania kategorii A w następnej ewaluacji. Z obowiązującego zarządzenia Rektora dotyczącego zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Uniwersytecie Szczecińskim wynika, że jest to 40 i 70 pkt., z umowy społecznej zawartej w Instytucie jest to obecnie 2 razy po 70 pkt. O przedstawienie znaczenia punktacji i prognoz w następnej ewaluacji prof. dr hab. Iga Rudawska poprosiła dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US, zastępcę dyrektora ds. ewaluacji.

Dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, poinformował, że z wyliczeń i prognoz dr. Jarosława Woźniaka, pełnomocnika Rektora ds. ewaluacji oraz monitoringu naukowego, wynika że aby uzyskać kat. A, średnio pracownik w Instytucie powinien uzyskać 85 pkt w ciągu roku, czyli 170 pkt w okresie dwóch lat. Dr hab. Sebastian Majewski, prof. US podkreślił, że wszyscy powinni sobie zdawać sprawę z tego, że jeżeli Instytut nie osiągnie oczekiwanego poziomu, w przyszłości należy się liczyć z konsekwencjami, w postaci braku możliwości uzyskania środków w ramach projektów np. takich jak Regionalna Inicjatywa Doskonałości. Środki z tego projektu przyznano uczelniom z kat. A.

Biorąc pod uwagę dbałość o wynik przyszłej ewaluacji, prof. dr hab. Iga Rudawska zwróciła się do członków Rady Naukowej z prośbą o wyrażanie opinii w tej sprawie.

W dalszej dyskusji głos zabrali: dr hab. Sławomir Franek, prof. US; dr Mateusz Czerwiński; dr hab. Sebastian Majewski, prof. US; dr hab. Jacek Batóg, prof. US; dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US; prof. dr hab. Iga Rudawska; prof. dr hab. Waldemar Gos; dr hab. Stanisław Hońko, prof. US; dr hab. Barbara Kryk, prof. US; dr Przemysław Mućko; dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Luniewska, prof. US; dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US; dr Magdalena Janowicz; dr Marta Musiał.

Uczestnicy dyskusji, w większości zgadzając się z koniecznością podniesienia progów punktowych, zgłosili wiele pytań, uwag i wątpliwości, najważniejsze z nich dotyczyły takich kwestii, jak:

- możliwość zróżnicowania wymaganej punktacji, szczególnie w odniesieniu do młodych pracowników,
- możliwość wprowadzenia dodatkowych kryteriów oceny dorobku pracowników, takich jak udział w projektach NCN i NCBiR oraz pracach zleconych przez podmioty zewnętrzne,

- sytuacja pracowników, którzy wobec uzyskanej negatywnej oceny, w przypadku podniesienia progów zagrożeni są uzyskaniem kolejnej negatywnej oceny,
- problem osób, które nie spełniają wymaganych kryteriów - mimo publikowania w renomowanych wyskopunktowanych czasopismach - z powodu publikowania w zespołach. W konsekwencji pracownicy ci będą mieć w dorobku znaczące publikacje, ale nie uzyskają wymaganego minimum punktowego,
- problem uzyskania pomocy w zakresie tłumaczeń i procesu publikowania artykułów.

Odnosząc się do zgłoszonych pytań i uwag prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że władze rektorskie nie wyrażają zgody na różnicowanie progów punktowych dla pracowników. Wskazała, że pracownicy mogą deklarować wypracowanie większej liczby punktów w indywidualnych planach badawczych. Dodała, że osoby realizujące projekty zostaną docenione w podziale subwencji. Dyrektor Instytutu przypomniała, że w kwestii skierowania artykułu do publikacji pomocą służy dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, zastępca dyrektora ds. ewaluacji. Natomiast o sfinansowanie tłumaczeń można wnioskować również z rezerwy rektora.

Ponadto prof. dr hab. Iga Rudawska zwróciła uwagę, że dyskusja powinna skupić się na uchwale dotyczącej podniesienia liczby wymaganych punktów i tym samym zwiększeniu szansy na uzyskanie kategorii A w przyszłej ewaluacji, a nie na zapisach Zarządzenia Rektora w sprawie zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Uniwersytecie Szczecińskim.

Z kolei dr hab. Sebastian Majewski, prof. US, stwierdził, że zasadniczy wpływ na uzyskaną kategorię w wyniku ewaluacji ma liczba punktów wynikająca z ewaluacji, a nie realizacja projektów. Podkreślił, że wykazanie projektów bez uzyskania minimalnej liczby punktów za publikacje nie pozwoli na sukces dyscypliny w ewaluacji.

Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, zwrócił uwagę na to, że wszelkie zmiany wprowadzane w zasadach oceny pracowników muszą być zatwierdzone z dwuletnim wyprzedzeniem. Stwierdził ponadto, że z informacji przekazanych przez dr. Jarosława Woźniaka wynika, że zasadniczym problemem jest za niska liczba uzyskanych punktów przez pracowników.

Na zakończenie prof. dr hab. Iga Rudawska poprosiła o przedyskutowanie kwestii związanych z podniesieniem liczby wymaganych punktów podczas zebrań katedr.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 3 listopada 2022 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasik

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US