

UCHWAŁA NR 56/2022
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU PEDAGOGIKI
UNIwersytetu Szczecińskiego

z dnia 15 grudnia 2022 r.

w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
Pani mgr Colette Szczepaniak

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3 – 6 załącznika do uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek mgr Colette Szczepaniak przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje mgr Colette Szczepaniak stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej p/t. *Pedagogie kobiecości w polskim dyskursie prasy kobiecej.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego
dr hab. Justyna Nowotnick, prof. US

UZASADNIENIE

W dniu 14.01.2019 r. mgr Colette Szczepaniak w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożyła do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania jej stopnia naukowego doktora, przedkładając przygotowaną przez siebie rozprawę doktorską p/t *Pedagogie kobiecości w polskim dyskursie prasy kobiecej*. Wnioskodawczyni przedłożyła także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 14.02.2019 r. podjęła uchwałę nr 28/SN/2018/2019 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie prof. dr hab. Dariusza Kubinowskiego.

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 12.05.2022 r. podjęła uchwałę nr 30/2022 w sprawie powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie. Mgr Colette Szczepaniak zdała wymagane egzaminy z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 12.05.2022 r. podjęła uchwałę nr 31/2022 w sprawie powołania recenzentów w przewodzie w osobach: prof. dr hab. Agnieszka Gromkowska-Melosik, dr hab. Justyna Dobrołowicz, prof. UJK.

Recenzja dr hab. Justyny Dobrołowicz, prof. UJK wpłynęła w dniu 14.06.2022 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej brzmiała, „w podsumowaniu recenzji podkreślam, że bardzo wysoko oceniam wartość merytoryczną rozprawy. Część teoretyczna jest istotnym wkładem samodzielnej pracy Doktorantki, która wykazała się umiejętnościami analizy i selekcji treści istotnych dla przedmiotu badań oraz wysokim poziomem wiedzy teoretycznej i erudycji. Część metodologiczna i empiryczna recenzowanej rozprawy świadczą o doskonałym przygotowaniu do samodzielnego planowania i prowadzenia badań naukowych oraz doskonałych kompetencjach interpretacyjnych Doktorantki. Interpretacje, o których mowa, nasycone są autorskimi komentarzami, wskazującymi na bardzo dobrą znajomość tematyki kobiecej tożsamości. Chciałam zwrócić uwagę na drobny błąd, który pojawił się w pracy. Na stronie 56 w tłumaczeniu znanego hasła Kinder - Kuchę - Kirche Doktorantka niepoprawnie tłumaczy słowo Kirche jako rodzina a nie jako kościół. Moje wątpliwości budzą kryteria jakimi posłużyła się Doktorantka dobierając tytuły czasopism do badań. Biorąc pod uwagę niezwykle bogactwo rynku prasy dla kobiet, na którym dziś funkcjonuje kilkadziesiąt pism, zapewne trudno było wybrać trzy z nich spełniające wymagania badawcze. Wydaje mi się jednak, że badane czasopisma nie powinny być mocno zróżnicowane jeśli chodzi o formułę wydawniczą, wysokość nakładów i sprzedaży oraz zasięg czytelniczy. Nieliczne uwagi krytyczne, które przedstawiłam, wynikają z obowiązków recenzenta i w niczym nie umniejszają wartości rozprawy. Stanowią raczej głos w dyskusji nad przeprowadzonym projektem badawczym, i znaczeniem jego wyników. Wobec powyższego wnioskuję o dopuszczenie mgr Colette Szczepaniak do dalszych etapów przewodu doktorskiego czyli do publicznej dyskusji nad rozprawą. Jednocześnie uwzględniając wysoki poziom pracy pragnę złożyć wniosek o wyróżnienie dla Autorki. Stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr Colette Szczepaniak pt *Pedagogie kobiecości w polskim dyskursie prasy kobiecej* przygotowana pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Dariusza Kubinowskiego, spełnia wszystkie wymagania stawiane w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym* z dnia 14 marca 2003 roku (z

późniejszymi zmianami) i wnoszę o dopuszczenie Autorki do dalszych etapów przewodu doktorskiego.”

Recenzja prof. dr hab. Agnieszki Gromkowskiej-Melosik wpłynęła w dniu 29.07.2022 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej stwierdzała, iż „wszelkie krytyczne uwagi podniesione w tej recenzji, nie zmieniają - w moim przekonaniu - wartości badań przeprowadzonych przez autorkę ani też poziomu ich analiz. Całość rozprawy zasługuje na jednoznacznie pozytywną ocenę. Problem podjęty przez mgr Colette Szczepaniak w recenzowanej pracy jest problemem oryginalnym i wartościowym dla nauk o edukacji. Trzeba podkreślić, iż wykorzystana obszerna i reprezentatywna literatura przedmiotu, co potwierdza bogata baza bibliograficzna, która zajmuje 27 stron pracy. Wśród niej znalazły się teksty źródłowe w języku angielskim oraz francuskim takich teoretyków, jak Basil Bernstein, Bert Giesta, Pierre Bourdieu, Judith Butler, Randall Collins, Henry’ego Giroux oraz Gillesa Deluze, co pozwoliło doktorantce na odczytanie ich w pierwotnej wersji. Dokonane przez mgr Colette Szczepaniak analizy świadczą o tym, że jest autorką świadomą i dojrzałą oraz prowadzi dyskurs naukowy w sposób poprawny merytorycznie. Sformułowane przez wnioski są zasadne w świetle przeprowadzonych przez nią badań, jak i w kontekście współczesnej wiedzy z zakresu nauk o edukacji. Trudno też nie dostrzec, że przedmiotowa dysertacja rzuca nowe światło na problem konstruowania wiedzy o płci w naukach społecznych. Na zakończenie pragnę stwierdzić, iż recenzowana rozprawa jest oryginalnym rozwiązaniem problemu naukowego, dowodzi ogólnej wiedzy teoretycznej doktorantki w dyscyplinie pedagogika oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, a zatem spełnia wymagania określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018 r., poz. 1669) w związku z tym wnoszę o dopuszczenie mgr Colette Szczepaniak do dalszych etapów przewodu doktorskiego i do publicznej obrony pracy doktorskiej.”

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13.10.2022 r. podjęła uchwałę nr 47/2022 w sprawie dopuszczenia mgr Colette Szczepaniak do publicznej obrony, wyznaczając jej termin na dzień 04.11.2022 r. Z obiektywnych przyczyn obrona nie mogła odbyć się w wyznaczonym terminie. Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 17.11.2022 r. wyznaczyła nowy termin obrony na dzień 09.12.2022 r. w formie zdalnej przy użyciu aplikacji MS Teams

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Colette Szczepaniak odbyła się w Instytucie Pedagogiki w formie zdalnej przy użyciu aplikacji MS Teams, wzięli w niej udział: promotor prof. dr hab. Dariusz Kubinowski, recenzentki prof. dr hab. Agnieszka Gromkowska-Melosik, dr hab. Justyna Dobrołowicz, prof. UJK oraz 7 członków Komisji ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie pedagogika.

Po przeprowadzeniu i przyjęciu przez Komisję ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie pedagogika publicznej obrony Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 15.12.2022 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym oceny publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przedłożonych w przewodzie recenzji i podjęła uchwałę nr 56/2022 z dnia 15 grudnia 2022 r. o nadaniu mgr Colette Szczepaniak stopnia naukowego doktora.

Wyniki głosowania za nadaniem stopnia naukowego doktora były następujące: uprawnionych 9, za 7, brak głosu 0, przeciw 0, wstrzymujący się 0, (nieobecnych uprawnionych do głosowania 2).

POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego

Justyna Nowotnik
dr hab. Justyna Nowotnik, prof. US