

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia**  
**Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US**  
**z dnia 15.12.2022 r.**

Posiedzenie prowadził Przewodniczący RN dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US. Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności (załącznik do oryginału protokołu). W związku z planowanym głosowaniem i nieobecnością dwóch członków komisji skrutacyjnej zaszła konieczność powołania nowej komisji skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RN. Kandydaturę do komisji zgłosiły dr hab. Helena Więclaw, prof. US i dr Małgorzata Świątek. Przewodniczący zarządził głosowanie nad nowym składem komisji skrutacyjnej. Rada Naukowa w głosowaniu jednogłośnie poparła zaproponowany skład komisji.

Skład Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RN:

1. Dr inż. Krystyna Osadczuk – przewodnicząca,
2. Dr Małgorzata Świątek – członek komisji,
3. Dr hab. Helena Więclaw, prof. US – członek komisji.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący RN zarządził głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia, który w głosowaniu jawnym został jednogłośnie przyjęty (porządek obrad w załączeniu).

**2. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku Pana dra Przemysława Dąbka o stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.**

Przewodniczący poinformował o wniosku dra Przemysława Dąbka, który wpłynął do Dyrektora INoMiŚ ws. stypendium MEiN dla wybitnych młodych naukowców. Zgodnie ze Statutem Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek dra Przemysława Dąbka musi zostać zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu. Przewodniczący poinformował o skierowaniu wniosku do instytutowej komisji ds. nagród i odznaczeń celem jego wstępnej oceny oraz oddał głos Przewodniczącemu Komisji prof. dr. hab. Wojciechowi Piaseckiemu. Prof. Piasecki przedstawił protokół komisji, w którym stwierdzono, że wniosek dra Przemysława Dąbka spełnia formalne wymogi do dalszego procedowania. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowanie w sprawie. Rada Naukowa INoMiŚ w głosowaniu tajnym większością głosów (17 głosów na tak, 1 głos wstrzymujący się) podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Pana dra Przemysława Dąbka o stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.

Przy okazji procedowania sprawy, Przewodniczący poinformował o przyznaniu dr. hab. Jakubowi Witkowskiemu, prof. US nagrody naukowej im. Stanisława Staszica w dziedzinie nauk o Ziemi, która została przyznana na podstawie wniosku opiniowanego przez Radę Naukową INoMiŚ na posiedzeniu w czerwcu br.

**3. Informacje Kolegium Dyrektorskiego INoMiŚ.**

Dyrektor INoMiŚ podsumował mijający rok w kontekście zakończonej ewaluacji, wskazując na dobry wynik jaki uzyskała dyscyplina nauki o Ziemi i środowisku. Dyrektor zauważył, że rozpoczął się kolejny okres ewaluacyjny, natomiast nie są jeszcze znane wszystkie zasady jakie obowiązywać będą przy jego ocenie. Toczą się dyskusje odnośnie m. in. zasadności utrzymania listy czasopism przypisanych do dyscyplin oraz punktacji czasopism. Władze uczelni kładą duży nacisk na to, aby ewaluowane dyscypliny nie „wypadły” gorzej niż w minionej ocenie. Wypełnianie przez pracowników założeń publikacyjnych ujętych w indywidualnych planach badawczych, weryfikowane corocznie przez dyrektorów instytutów, ma zagwarantować dobry

wynik ewaluacji. Utrzymanie wysokiego poziomu publikowania jest bardzo istotne, ponieważ wszystkie symulacje wskazują na to, że przy najbliższej ocenie ewaluacyjnej progi do uzyskania poszczególnych kategorii będą wyższe. Dyrektor przekazał informacje po posiedzeniu Senatu US, z których wynika, że coraz powszechniej mówi się o powrocie do minimum kadrowych tzn. ma być określona liczba osób z określonym stopniem, aby uruchomić poszczególne kierunki studiów, co zdaniem Dyrektora jest niekorzystne zwłaszcza dla małych instytutów.

Dyrektor oddał głos dr. Danielowi Okupnemu Pełnomocnikowi Dyrektora INoMiŚ ds. procedury ewaluacyjnej, który przedstawił jak kształtuje się stan publikacji pracowników INoMiŚ po pierwszym roku bieżącego okresu ewaluacyjnego. Zgodnie z dostępnym wykazem publikacji od początku 2022 r. pracownicy INoMiŚ opublikowali:

- 30 publikacji za 100 pkt.,
- 26 publikacji za mniej niż 100 pkt.,
- 18 publikacji za 140 pkt.,
- 7 publikacji za 200 pkt..

Z zaprezentowanego zestawienia wynika, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniej ewaluacji wzrosła liczba publikacji wysoko punktowanych, w porównaniu z publikacjami za mniej niż 100 pkt., co jest bardzo dobrą informacją. Dr Okupny poinformował, że na forum ogólnopolskim pojawiają się propozycje, aby zmienić limit 4 slotów, które każdy pracownik musi wypełnić do ewaluacji w taki sposób, aby wszystkie publikacje za 100 i więcej punktów były liczone do oceny.

Dr Okupny przekazał dane z których wynika, że 19 pracowników instytutu w pierwszym roku nowego okresu ewaluacji wypełniło więcej niż limit tj. 1 slot/rok. W przypadku osób które nie wypełniły limitu slotów na pierwszy rok ewaluacji, niedobór przechodzi na kolejny rok i musi zostać uzupełniony.

Dr Okupny poinformował również o toczących się dyskusjach nad naliczaniem punktów za uzyskane stopnie naukowe (dr i dr hab. oraz stypendia ministra) do III kryterium ewaluacji.

Głos zabrał Dyrektor, który przypomniał o wstępnych ustaleniach po spotkaniu z Władzami, na którym sugerowano, aby wstrzymać się z przypisywaniem dyscyplin do publikacji poniżej 100 pkt., aby nie były one brane pod uwagę przez algorytm przy ocenie ewaluacyjnej; przypisania dyscypliny można dokonać w terminie późniejszym. Wywiązała się dyskusja i pojawiły się głosy, system zgłaszania publikacji działa w taki sposób, że osoba zgłaszająca publikacje do Bazy Publi musi obligatoryjnie przypisać dyscyplinę do publikacji.

Głos zabrał Dyrektor, który zwrócił się do członków RN z propozycją zorganizowania spotkania wigilijnego dla pracowników instytutu. Padła propozycja aby spotkanie odbyło się w tygodniu następnym po spotkaniu RN. Dyrektor zobowiązał się do rozesłania zaproszenia do wszystkich pracowników.

Głos zabrał dr Dominik Zawadzki, który poinformował, że w tym roku odbędzie się również spotkanie wigilijne studentów Koła Naukowego Geologów.

#### **4. Wolne wnioski.**

Głos zabrał Dyrektor INoMiŚ, który zaproponował, aby niektóre posiedzenia RN, zwłaszcza te zwoływane w trybie nadzwyczajnym, odbywały się zdalnie.

Głos zabrał dr Przemysław Dąbek, który przekazał informację o zaawansowaniu prac nad rozporządzeniem zmieniającym wynagrodzenie minimalne profesora.

#### **5. Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń Rady Naukowej w dniu 03.11.2022 r. i 22.11.2022 r.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołów z posiedzenia RN w dniu 03.11.2022 r. oraz 22.11.2022 r. W głosowaniu jawnym protokoły zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Przewodniczący ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:  
Mgr Katarzyna Łagowska

dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US  
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
  
Instytut Nauk o Morzu i Środowisku  
Uniwersytet Szczeciński