

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 27 października 2022 r.

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB do spraw dyscypliny nauki o polityce i administracji odbyło się formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności.

Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INPiB zgodnie z Listą obecności - w załączeniu.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący RNI dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US, który przypomniał wcześniejsze spotkania dotyczące przewodu doktorskiego mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran. Przewodniczący Rady Naukowej, podkreślił, że w zaistniałym przypadku doszło do zgłoszenia rezygnacji z funkcji promotora w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran, przez dr hab. Małgorzatę Kamolę – Cieślik prof. US. Relacje pomiędzy promotorem a doktorantką, pomimo prób mediacyjnych, prowadzonych przez Pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego ds. studiów doktoranckich – dr hab. Annę Murawską, prof.US, przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie – dr hab. Andrzeja Wojtaszaka, prof. US, przewodniczącej Komisji doktorskiej w w/w postępowaniu - dr hab. Marzenny Giedrojć, prof. US oraz Dyrektora Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US – dr hab. Tomasza Czapiewskiego, prof. US i Prorektor US ds. kształcenia - dr hab. Renatę Podgórzeńską, prof. US nie przyniosły pozytywnych rezultatów.

Głos zabrał również dyrektor INoPiB dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US przedstawiając kwestię dotychczasowych ustaleń w sprawie zmiany promotora w przedmiotowym przewodzie. Dyrektor przedstawił osobę proponowanego promotora – Pana dr hab. Piotra Chrobaka, prof.US.

Przewodniczący RNI dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US podkreślił szczególny charakter sytuacji i uzasadnienie dr hab. Małgorzaty Kamoli-Cieślik, prof. US o braku możliwości dalszej współpracy z mgr Elżbietą Ceholnik-Szafran oraz zachodzący brak właściwych relacji między promotorem, a doktorantką (wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

z dnia 8 kwietnia 2010 r.), dotyczący znaczenia relacji między promotorem a osobą, wobec której rada jednostki organizacyjnej wszczęła przewód doktorski, co należy oceniać w kategoriach relacji mistrz – uczeń. Ponadto Przewodniczący RNI podkreślił porozumienie stron w sprawie zmiany promotora (ze strony Pani mgr E. Cecholnik -Szarfan i Pani dr hab. Małgorzaty Kamoli – Cieślik, prof. US) oraz potwierdzenie zgody kandydata na objęcie funkcji promotora przez Pana dr hab. Piotra Chrobaka, prof. US.

Przewodniczący zapytał członków RNI o ewentualne uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Podjęto dwa głosowania:

1. Odwołanie promotora **dr hab. Małgorzaty Kamoli Cieślik, prof. US** w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Cecholnik-Szafran. Temat pracy doktorskiej: „Partie i ugrupowania parlamentarne wobec zmian w systemie oświaty w Polsce”.

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Liczba głosów ważnych: 6

Liczba głosów nieważnych: 1

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

2. Powołanie promotora **dr hab. Piotra Chrobaka, prof. US** w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Cecholnik-Szafran. Temat pracy doktorskiej: „Partie i ugrupowania parlamentarne wobec zmian w systemie oświaty w Polsce”.

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Liczba głosów ważnych: 7

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US ds. dyscypliny nauki o polityce i administracji, podjęła uchwałę o zmianie promotora (uchwała nr 30/2022) uznając, że wobec trwałej niemożności współpracy pomiędzy promotorem, a doktorantką, niedopuszczalne byłoby procedowanie przewodu doktorskiego bez powołania nowego promotora, zwłaszcza, iż funkcja ta obliuguje m.in. do sformułowania pisemnej opinii dotyczącej przedłożonej przez kandydata rozprawy doktorskiej i jej przekazania (wraz z rozprawą) przewodniczącemu rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 1586, z późn. zm.).

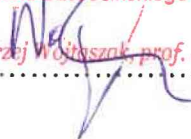
Przewodniczący zapytał członków RNI o ewentualne uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys


.....

Przewodniczący RNI NoPiB

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US
Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersytetu Szczecińskiego


.....
dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

