

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 17 listopada 2022 r.

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności oraz zatwierdzenie protokołów RNI z dnia 20 października 2022r. (Posiedzenie w pełnym składzie) oraz RNI z 27 października 2022 r. (członkowie RNI ds. dyscypliny nauki o polityce i administracji)

I. Sprawy organizacyjne

1. Sprawdzenie quorum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INPB zgodnie z Listą obecności – w załączeniu.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RNI z dnia 20 października 2022 r.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 15

Liczba głosów ważnych: 15

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 15

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RNI z dnia 27 października 2022 r.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi.

Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

4. Przyjęcie programu obrad.

Przewodniczący RNI zapytał o uwagi do programu Rady Naukowej Instytutu z dnia 17.11.2022 r. Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 15

Liczba głosów ważnych: 15

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 15

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Program.

5. Sprawy naukowe

5.1. Postępowania doktorskie

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US wskazał kwestie dotyczące podjęcia Uchwały ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej Pani mgr Aleksandry Raby-Schulze i dopuszczenia do publicznej obrony.

Tytuł pracy doktorskiej: *Polityka równościowa w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej*.
Proponowany terminu obrony w dniu 8 grudnia 2022 r., godz. 10.00

Promotor: dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US

Przewodnicząca komisji doktorskiej: dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US.

Recenzentami w przewodzie doktorskim byli:

Prof. dr hab. Zenon Trejnis z WAT im. J. Dąbrowskiego w Warszawie

Dr hab. Joanna Marszałek – Kawa, prof. UMK w Toruniu

Głos zabrała przewodnicząca komisji doktorskiej Pani dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US, która poinformowała RNI, że Pani mgr A. Raba-Schulze przystąpiła do egzaminów doktorskich, które zdała. Do Przewodniczącego RNI Pana Profesora A. Wojtaszaka wpłynęły recenzje rozprawy doktorskiej Pani Magister. Pierwsza z nich została sporządzona przez Panią dr hab. Joannę Marszałek-Kawę, prof. UMK 18 września br. Autorem drugiej recenzji rozprawy doktorskiej Pani mgr A. Raba-Schulze jest Pan Prof. dr hab. Zenon Trejnis z WAT, którego recenzja wpłynęła do Pana Przewodniczącego RNI w dniu 25 października br. Pani dr hab. M. Kamola-Cieślik, prof. US poinformowała RNI, że obie recenzje rozprawy doktorskiej są pozytywne co stwarza możliwość dalszego procedowania przewodu doktorskiego. Przewodnicząca przedstawiła RNI recenzje rozprawy doktorskiej zwracając uwagę, iż recenzenci w podobny sposób ukazali jej właściwości merytoryczne i metodologiczne. Rozprawa doktorska ma charakter teoretyczno-empiryczny co ma wpływ na jej wartość merytoryczną. Recenzenci ocenili rozprawę doktorską jako wewnętrznie spójną, o strukturze przejrzystej i logicznej oraz bogatym źródle naukowym. Również stylistyka pracy nie budzi wątpliwości.

Rozprawę doktorską recenzenci ocenili dość wysoko biorąc pod uwagę jej cel, problem badawczy i metody badawcze oraz tezę i hipotezy. Zdaniem recenzentów Pani Magister posiada bogatą wiedzę teoretyczną z obszaru prowadzonych badań. Zarówno Pani Profesor J. Marszałek-Kawa jak i Pan Profesor Zenon Trejnis stwierdzili, że praca doktorska Pani A. Raby- Schulze spełnia wymogi rozprawy doktorskiej. Recenzenci wnioskowali do RNI o dopuszczenie Doktorantki do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

5.2. Opinia RNI w sprawie rekomendacji wniosku dr Michała Siedziako o stypendium ministerialne dla młodych naukowców.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US tytułem wprowadzenia omówił złożone przez dr Siedziako dokumenty, przedstawił dorobek naukowy i oddał głos Kierownikowi Katedry Badań nad Migracjami i Ruchami Społecznymi Pani dr hab. Renacie Podgórzeńskiej, prof. US, która przedstawiła postać dr Michała Siedziako przybliżając działalność naukową rekomendując poparcie wniosku Pana dr Michała Siedziako za dorobek naukowy, aktywność organizacyjną oraz dydaktyczną. Pani prof. wyróżniła również pracę dr Michała Siedziako nad Kroniką Szczecina. Nie zgłoszono uwag, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 15

Liczba głosów ważnych: 15

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 15

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada przyjęła Protokół.

6. Wolne wnioski.

Głos zabrała Pani dr Dorota Rdzanek, zapraszając w imieniu studentów na pierwszy zorganizowany w dniu 17.11.2022 r. w INoPiB *Dzień Studenta*.

Na powyższym posiedzeniu zakończono.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys

Katarzyna Prys

Przewodniczący RNI NoPiB

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersytetu Czestochowskiego

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US