

## Protokół nr 1/2023 z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego

W dniu 9 lutego 2023 r. o godz. 11.30 odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego. Obrady odbyły się zgodnie z porządkiem obrad, głosowania przeprowadzone zostały elektronicznie przy wykorzystaniu systemu do zdalnego głosowania Rada24.

### 1. Otwarcie posiedzenia.

Obrady otworzył przewodniczący rady dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US. Zebrani potwierdzili swoją obecność w systemie Rada24, kworum zostało stwierdzone. Lista obecności jest ujęta w protokole wygenerowanym z systemu i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia.

### 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad wraz projektami uchwał i załącznikami został przesłany członkom rady elektronicznie. Wobec braku uwag do porządku obrad przewodniczący rady ogłosił elektroniczne głosowanie jawne, w wyniku którego porządek obrad został przyjęty.

## SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

### 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej sprawozdania Dyrektorki Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego w roku 2022.

Prof. Ptaszyński przekazał głos prof. Agnieszce Szudarek.

Dyrektorka na wstępie poinformowała, że zgodnie z zapisami Statutu US jest zobowiązana m. in. do przygotowania corocznego sprawozdania z realizacji strategii rozwoju instytutu, dokument został przesłany członkom rady wraz z porządkiem obrad. Poinformowano, że sprawozdanie zostało przygotowane na podstawie indywidualnych sprawozdań merytorycznych za 2022 r. złożonych przez pracowników instytutu. Następnie omówiono strukturę i elementy sprawozdania tj. sprawność funkcjonowania, organizację i finansowanie badań, przebieg przygotowań oraz finalizację procesu ewaluacji. Dyrektorka w skrócie odniosła się do podejmowanych przez siebie oraz przez zespół dyrektorski działań zrealizowanych w 2022 r.

Podczas obrad dotyczących procedowania wniosku w sprawie zaopiniowania sprawozdania z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego w roku 2022 dołączył na posiedzenie dr Paweł Migdański. Obecność została odnotowana w systemie Rada24.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję. Do wniosku nie zgłoszono uwag i przystąpiono do jawnego głosowania, w wyniku którego podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej sprawozdania Dyrektorki Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego w roku 2022. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania, które ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym z systemu Rada24.

### 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej raportu cząstkowego Dyrektorki Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju instytutu za lata 2021-2022.

Dyrektorka na wstępie oznajmiła, że działalność dyrektora instytutu podlega ocenie przez rektora po dwóch latach od powołania na podstawie raportu cząstkowego z realizacji strategii rozwoju naukowego instytutu. Raport cząstkowy z realizacji strategii rozwoju instytutu za lata 2021-2022 wraz z wyodrębnioną częścią dotyczącą sprawozdania z realizacji rozwoju dyscypliny został przesłany członkom rady wraz z porządkiem obrad.

Prof. Agnieszka Szudarek odniosła się do budowy raportu pod kątem wskazania celów strategicznych i ich mierników oraz ujętych w raporcie wszystkich aspektów działalności Instytutu Historycznego, zwłaszcza dotyczących ewaluacji działalności naukowej. Na zakończenie dyrektorka zaznaczyła, że końcową część raportu stanowi sprawozdanie z realizacji rozwoju dyscypliny, szczegółowe aspekty tej części raportu zostaną omówione na zebraniu pracowników instytutu.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję, do wniosku nie zgłoszono uwag i przystąpiono do jawnego głosowania. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej odczytała wyniki głosowania, w wyniku którego podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej raportu cząstkowego Dyrektorki Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju instytutu za lata 2021-2022. Wyniki głosowania ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym z systemu Rada24.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej przyznania Pani dr hab. Annie Szczepańskiej-Dudziak, prof. US płatnego urlopu naukowego na okres od 1 października 2023 r. do 30 września 2024 r.**

Przewodniczący rady przedstawił wniosek dr hab. Anny Szczepańskiej-Dudziak, prof. US w sprawie przyznania płatnego urlopu naukowego. Wniosek z harmonogram prac oraz opiniami został przesłany członkom rady wraz z porządkiem obrad.

Następnie głos zabrała dyrektorka instytutu i zaznaczyła, że procedowany na dzisiejszym posiedzeniu wniosek o przyznanie urlopu naukowego był konsultowany z zastępcą dyrektora ds. kształcenia - dr. Tomaszem Ślepowrońskim. Po uzyskaniu pozytywnej opinii dotyczącej aspektu dydaktycznego oraz zapewnieniu ciągłości procesu dydaktycznego na kierunkach studiów realizowanych w Instytucie Historycznym prof. Szudarek pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie urlopu naukowego.

Do wniosku nie zgłoszono uwag i w głosowaniu tajnym członkowie Rady Naukowej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali wniosek o udzielenie płatnego urlopu naukowego dr hab. Annie Szczepańskiej-Dudziak, prof. US na okres od 1 października 2023 r. do 30 września 2024 r.

## **SPRAWY NAUKOWE**

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wszczonego na wniosek dr. Przemysława Artura Słowińskiego.**

W punkcie dotyczącym spraw naukowych przewodniczący rady poddał pod obrady wniosek dr. Słowińskiego w sprawie wszczęcia procedury habilitacyjnej. Prof. Ptaszyński w skrócie przedstawił sylwetkę habilitanta. Podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest dzieło pt. „*W okowach niewoli. Polscy oficerowie w Oflagu II C Woldenberg podczas II wojny światowej*”. Autoreferat oraz dorobek naukowy dr. Słowińskiego został przesłany członkom rady wraz z porządkiem obrad. Przewodniczący dodał, że dzieło habilitacyjne oraz dorobek naukowy będzie podlegał ocenie merytorycznej na dalszym etapie postępowania przez powołaną komisję habilitacyjną, następnie przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała prof. Agnieszka Szudarek, która wspomniała, że dr Słowiński był gościem w Instytucie Historycznym i w ramach spotkania naukowego przedstawił założenia pracy naukowej pod kątem planowanego złożenia wniosku do Rady Doskonałości Naukowej i wskazania Rady Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego jako miejsca przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Wobec braku zgłoszeń prof. Ptaszyński ogłosił tajne głosowanie w wyniku, którego uprawnieni do procedowania spraw naukowych członkowie rady jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wszczonego na wniosek dr. Przemysława Artura Słowińskiego. Wyniki głosowania ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym z systemu Rada24.

## **POZOSTAŁE SPRAWY**

## **7. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dnia 15 grudnia 2022 r.**

Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 15 grudnia 2022 r. Dokument przesłano członkom rady wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag i w głosowaniu jawnym został zatwierdzony.

## **8. Wolne wnioski.**

W ramach wolnych wniosków prof. dr hab. Adam Wątor zabrał głos w kwestii składania sprawozdań, referowania bądź wygłaszania przez doktorantów i habilitantów części, które wymagają omówienia i przedstawienia. Zwrócono uwagę, że autoreferat i wystąpienia powinny być wypowiedzane i wygłaszane, a w większości przypadków są odczytywane. Dotyczy to zwłaszcza skomplikowanych kwestii metodologicznych, które badacz powinien wyjaśniać samodzielnie, bez cytowania odpowiednich fragmentów swojej pracy. Przewodniczący rady odnosząc się do tej uwagi stwierdził, że nie ma przepisów regulujących zasady wystąpień, jest to kwestia jedynie dobrych obyczajów. Następnie prof. Ptaszyński poprosił dyrektorkę o przedstawienie wyników konkursu na stanowisko asystenta badawczego w Instytucie Historycznym.

Prof. Agnieszka Szudarek poinformowała, że konkurs odbywał się zgodnie z procedurami i wymaganymi terminami, został przeprowadzony przez powołaną komisję konkursową pod przewodnictwem dr. hab. Dariusza Chojeckiego, prof. US. Następnie omówiono przebieg oraz poszczególne etapy konkursu. Komisja konkursowa po

dokonaniu oceny wyłoniła kandydata do zatrudnienia na stanowisku badawczym i zarekomendowała kandydaturę mgr. Stanisława Boridczenki, JM Rektor wyraził zgodę na zatrudnienie w Instytucie Historycznym z dniem 15 lutego 2023 r. Dyrektorka dodała, że na stronie internetowej instytutu dostępny jest profil mgr. Boridczenki opisujący osiągnięcia oraz dorobek naukowy.

**9. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej** - nie ogłoszono komunikatów.

**10. Komunikaty Dyrektorki Instytutu Historycznego** - nie ogłoszono komunikatów.

**11. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad prof. Radosław Ptaszyński podziękował za obecność, posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego zostało zamknięte.

Protokół sporządziła:  
mgr Monika Potoczny

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Naukowej Instytutu Historycznego  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
*dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US*