

UCHWAŁA NR 59/2013

SENATU UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 29 maja 2013 r.

w sprawie badań ankietowych w Uniwersytecie Szczecińskim

Na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz § 118 ust. 9 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (uchwała nr 78/2011 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2011 r.) i § 4 ust. 1 uchwały nr 90/2011 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wśród społeczności akademickiej i absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego prowadzone są systemowo i regularnie badania ankietowe w celu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

§ 2.

Badania ankietowe prowadzone są z poszanowaniem zasad etyki badań społecznych, a w szczególności dobrowolności, anonimowości, poufności badań oraz jawności wyników.

§ 3.

Badania ankietowe mogą dotyczyć w szczególności: warunków realizacji procesu kształcenia, jakości zajęć dydaktycznych, prawidłowości przypisania punktów ECTS, karier zawodowych absolwentów, opinii pracodawców.

§ 4.

1. Zasady i tryb przeprowadzania ankiet oceny przedstawianej przez studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych określa załącznik do niniejszej uchwały.
2. Zasady i tryb przeprowadzania pozostałych badań ankietowych oraz opracowywania ich wyników reguluje zarządzenie Rektora.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od roku akademickiego 2013/2014.

REKTOR
E. Włodarczyk
prof. dr hab. Edward Włodarczyk

Zasady i tryb przeprowadzania ankiet oceny przedstawianej przez studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych

§ 1

Celem przeprowadzania ankiet oceny przedstawianej przez studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych jest podnoszenie jakości kształcenia oraz realizowanie polityki kadrowej Uniwersytetu.

§ 2

1. Ankietyzacja jest dokonywana na wszystkich poziomach, profilach i formach kształcenia prowadzonych w Uczelni.
2. Ocenie podlegają nauczyciele akademicy, doktoranci oraz osoby świadczące usługi dydaktyczne na rzecz Uczelni.

§ 3

1. Do dokonywania oceny uprawnieni są wszyscy studenci, doktoranci i słuchacze studiów podyplomowych uczestniczący w zajęciach danego prowadzącego.
2. Udział w ankietyzacji jest dobrowolny i anonimowy.
3. Informacja o rozpoczęciu akcji ankietowania jest podawana do wiadomości studentów, słuchaczy i doktorantów w sposób przyjęty w danej jednostce.

§ 4

1. Ankieta musi uwzględniać pytania ogólnouczelniane, które określa corocznie Uczelniany Zespół Rektorski ds. Jakości i Programów Kształcenia.
2. W ankiecie mogą znaleźć się pytania ustalone przez wydział uwzględniające jego potrzeby i specyfikę. Pytania wydziałowe określa Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia.

§ 5

1. Ankietowanie przeprowadza się każdorazowo po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych z przedmiotu.
2. Ankietowanie odbywa się dwa razy w roku akademickim. Realizacja badań rozpoczyna się najwcześniej dwa tygodnie przed zakończeniem zajęć, a kończy najpóźniej trzy tygodnie po rozpoczęciu następnego semestru.

§ 6

1. Nadzór nad procesem ankietowania w uczelni sprawuje prorektor ds. kształcenia.
2. Za organizację procesu ankietyzacji na wydziale odpowiedzialny jest dziekan, a na studiach prowadzonych łącznie dziekan wydziału wiodącego.
3. Dziekan wskazuje pracowników odpowiedzialnych za przeprowadzenie procesu ankietyzacji na wydziale lub kierunku prowadzonym łącznie.
4. Dziekan wydziału po zakończeniu ankietyzacji przekazuje w terminie dwóch tygodni kierownikom jednostek międzywydziałowych US indywidualne wyniki ankiet zajęć

prowadzonych na kierunku przez pracowników dydaktycznych zatrudnionych w tych jednostkach.

5. Za organizację procesu ankietyzacji w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu odpowiedzialny jest kierownik.

§ 7

1. Wyniki ankiet oceny przedstawianej przez studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych są uwzględniane przy dokonywaniu okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych .
2. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki wszystkich ankiet przeprowadzonych od poprzedniej oceny pracownika.
3. Wyniki ankiet oceny nie powinny być brane pod uwagę jeśli nie spełniają progu wiarygodności. Ocena otrzymuje wówczas status „*niereprezentatywnej*”. Bezpośredni przełożony zobowiązany jest ustalić przyczyny niereprezentatywności.
4. Próg reprezentatywności oceny, obliczany jako stosunek liczby ankiet wypełnionych do liczby ankiet możliwych do wypełnienia, wynosi:
 - a) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć do 10 osób – 60% oceniających,
 - b) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć od 11 do 30 osób – 50% oceniających,
 - c) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć od 31 do 100 osób – 45% oceniających,
 - d) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć powyżej 100 osób – 40% oceniających.
5. Indywidualne wyniki ankiet otrzymują nauczyciele akademicy i doktoranci oraz ich bezpośredni przełożeni, dziekani i opiekunowie naukowci doktorantów.
6. Wynik ankiety oceny uważa się za pozytywny, gdy nauczyciel akademicki w sumarycznej ocenie punktowej ze wszystkich ankiet przeprowadzonych po zakończeniu danego cyklu zajęć, uzyska średnią co najmniej 3,0 pkt.
7. Bezpośredni przełożeni są zobowiązani ustalić z nauczycielami, którzy nie uzyskali oceny pozytywnej sposób poprawy jakości wykonywanych przez nich obowiązków dydaktycznych. Procedury w tym zakresie określają Rady Wydziałów.

§ 8

1. W terminie do dwóch tygodni od zakończenia procesu ankietyzacji Zespół Kierunku ds. Jakości i Programu Kształcenia przeprowadza wstępną analizę wyników ankietyzacji prowadzonej na kierunku (bez wyników ankiet indywidualnych) i przekazuje raport Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości i Programów Kształcenia.
2. Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia w terminie do dwóch tygodni od otrzymania wstępnego raportu przygotowuje raport końcowy zawierający analizę wyników ankietyzacji na wydziale i propozycje działań naprawczych.
3. Raport zostaje za pośrednictwem Dziekana przedłożony Radzie Wydziału oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.
4. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia na podstawie raportów z wydziałów w terminie do trzech tygodni opracowuje raport zbiorczy, który przedkłada Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości i Programów Kształcenia. Po zaopiniowaniu przez Zespół raport jest zatwierdzany przez prorektora ds. kształcenia.
5. Raporty wydziałowe oraz raport uczelniany, zawierające ogólną analizę wyników ankietyzacji i plan działań naprawczych, są publikowane na stronach internetowych wydziałów oraz Uniwersytetu.