

**UCHWAŁA NR 58/2023**  
**RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI**  
**UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

**w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr Ewie Miłosławie Kowalewskiej**

Na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), § 128 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz § 47 ust. 1 uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego nadaje dr Ewie Kowalewskiej stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dr Ewy Kowalewskiej w dniu 29 grudnia 2021 r. We wniosku jako podmiot habilitujący wskazano Radę Naukową Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwaną dalej Radą Naukową.

Rada Naukowa po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej pismem z dnia 20.01.2022 r. nr Z5.4000.199.2021.2.AG, które wpłynęło do Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 02.02.2022 r., na posiedzeniu w dniu 25.02.2022 r. podjęła uchwałę nr 7/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne wszczętego na wniosek dr Ewy Kowalewskiej.

Rada Doskonałości Naukowej na posiedzeniu w dniu 25.04.2022 r. wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Ewy Kowalewskiej, tj.:

- prof. dra hab. Mariusza Popławskiego (Uniwersytet w Białymstoku) – przewodniczącego komisji,
- dr hab. Elżbietę Feret (Uniwersytet Rzeszowski) - recenzentkę,
- dra hab. Jacka Zygmunta Jastrzębskiego (Uniwersytet Warszawski) – recenzenta,

- dra hab. Andrzeja Szlęzaka (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie) – recenzenta.

Na mocy uchwały nr 75/2022 Rada Naukowa na posiedzeniu w dniu 13.05.2022 r. powołała do składu komisji habilitacyjnej:

- dr hab. Katarzynę Świąch-Kujawską (Uniwersytet Szczeciński) – sekretarza,
  - prof. dr hab. Patrycję Zawadzką (Uniwersytet Wrocławski) – recenzentkę,
  - dra hab. Jacka Wantocha-Rekowskiego (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – członka komisji
- oraz uchwałą nr 76/2022 z dnia 13.05.2022 r. powołała pełen skład komisji habilitacyjnej.

Wobec rezygnacji dra hab. Andrzeja Szlęzaka z pełnienia funkcji recenzenta Rada Doskonałości Naukowej w dniu 26.09.2022 r. wyznaczyła nowego recenzenta w osobie dr hab. Anny Marii Jurkowskiej-Zeidler. Na mocy uchwały 133/2022 r. Rada Naukowa zmieniła skład komisji habilitacyjnej powołując dr hab. Annę Marię Jurkowską-Zeidler w miejsce dra hab. Andrzeja Szlęzaka.

Powołani recenzenci sporządzili recenzje zawierające szczegółową ocenę dotyczącą spełnienia przez habilitantkę wymagań wskazanych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W dniu 28.03.2023 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne, w którym poza członkami Komisji habilitacyjnej uczestniczyli także członkowie Rady Naukowej w charakterze obserwatorów.

W trakcie kolokwium habilitacyjnego dr Ewa Kowalewska przedstawiła i skomentowała syntetyczną prezentację dotyczącą tematu podjętych badań, czyli „Statusu prawnego składek wnoszonych na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego” a następnie odpowiedziała na pytania członków Komisji habilitacyjnej.

Członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawiając swoje stanowiska, odnieśli się pozytywnie do monografii, wskazanej przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Podkreślono także dojrzałość i potencjał naukowy Habilitantki, uznając jednocześnie jej wniosek habilitacyjny za zasadny.

W recenzjach podniesiono uwagi dotyczące: wyjaśnienia przez Habilitantkę znaczenia poszczególnych metod badawczych, które jednak zastosowano w prawidłowy sposób; wątpliwości co do głównej tezy badawczej „składki na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego są to quasi-daniny publiczne” i zastosowanego w niej zwrotu *quasi-* mogącego sugerować pewną asekuracyjność.

Pomimo przedstawionych uwag recenzenci i pozostali członkowie Komisji pozytywnie ocenili monografię habilitacyjną.

Podkreślono zasadność wyboru tematu rozprawy habilitacyjnej argumentując, że do tej pory nie był on zbadany, a przede wszystkim jest tematem wieloaspektowym, trudnym, dynamicznie zmieniającym się wobec tego, że łączy w sobie porządki zarówno krajowy i europejski, a nawet szerszy – międzynarodowy. Uznano, że trafnie wyeksponowano w nim zakres, którym zajęła się Habilitantka, jak również wagę przedmiotu rozważań naukowych, na tle przede wszystkim

stabilności krajowego systemu finansowego. Zauważono, że Habilitantka w swojej monografii, podejmując rozważania wykazała się wieloaspektowym spojrzeniem na podjętą problematykę.

Za poprawne, wartościowe, prawidłowo sformułowane i w pełni uzasadnione uznano: przyjęty cel badawczy oraz tezy które sformułowała Habilitantka. Podkreślono, że monografia jest oparta na bardzo bogatym materiale źródłowym, który został bardzo dobrze wyselekcjonowany i to zarówno jeśli chodzi o pozycje literatury, jak i orzecznictwo, ale także uchwały Rady BFG. Stwierdzono, że właściwie dobrany i rzetelnie wykorzystany materiał źródłowy może być postrzegany jako „cecha Habilitantki”, która jest widoczna również w pozostałych publikacjach naukowych. Doceniono również fakt posługiwania się przez Habilitantkę przejrzystym, komunikatywnym językiem, jej biegłość w zakresie języka prawnego i prawniczego, co świadczy o wysokim poziomie warsztatu badawczego. Podkreślono, że na uznanie zasługuje zakończenie pracy, w którym Autorka w pełni wyeksponowała problem badawczy dotyczący wskazania statusu prawnego składek wnoszonych na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, i wykazała dokładnie, w ramach postulatów *de lege ferenda*, co należy „naprawić”.

Po zakończonej dyskusji Komisja habilitacyjna na tajnym posiedzeniu pozytywnie oceniła przebieg kolokwium habilitacyjnego i na podstawie czterech pozytywnych recenzji oraz pozytywnych opinii członków Komisji uznała, że habilitantka spełnia wymogi określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.). W głosowaniu jawnym (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Ewie Kowalewskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i przekazała ją do Rady Naukowej.

Posiedzenie Rady Naukowej odbyło się w dniu 27 kwietnia 2023 r. – przy zachowaniu *quorum* osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady Naukowej uprzednio zapoznali się z recenzjami, treścią uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 28 marca 2023 r. powołanej w postępowaniu habilitacyjnym, wszczętym na wniosek dr Ewy Kowalewskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, zwanej dalej „Komisją habilitacyjną”, wynikami głosowania, a także protokołem z przebiegu obrad Komisji habilitacyjnej. Przedmiotowa uchwała Rady Naukowej zapadła po przeprowadzeniu dyskusji nad treścią wskazanych dokumentów.

Sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Katarzyna Świech-Kujawska, prof. US, szczególnie zapoznała Radę Naukową z przebiegiem kolokwium habilitacyjnego i posiedzenia Komisji habilitacyjnej wskazując, że uchwała wyrażająca pozytywną opinię w sprawie nadania dr Ewie Kowalewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne została podjęta jednogłośnie.

Członkowie Rady Naukowej w swoich wypowiedziach podkreślali zasadność podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Kowalewskiej.

Zwrócono uwagę, że osiągnięcie habilitacyjne jest oryginalne, a wręcz pionierskie, jako że dotychczas nie było pracy, która dotyczyłaby prawnego charakteru składek pobieranych na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego i dysponowania tymi składkami przez tę szczególnego rodzaju instytucję. Podkreślono również, że Habilitantka na swój cały dorobek systematycznie

pracowała przez kilka lat po uzyskaniu stopnia doktora. Jest to dorobek znaczący przede wszystkim pod względem jakościowym, ale również jego ilość budzi duży szacunek. Są w nim wykorzystane wszystkie formy pracy naukowej od monografii poprzez prezentacje prac zbiorowych, artykuły naukowe, studia w opracowaniach zbiorowych itd. Istotnym jest też fakt, że Habilitantka nie zasklepiła się tylko w wąskich obszarach badań. Równolegle prowadzi badania, które można sytuować zarówno w prawie bankowy, prawie rynku finansowego, publicznym prawie finansów i wreszcie w prawie podatkowym. W tym zakresie Habilitantka zachowuje dużą interdyscyplinarność co powinno być wysoko ocenione (prof. Zbigniew Ofiarski).

Podkreślono, że podczas kolokwium habilitacyjnego Habilitantka sprawnie udzielała odpowiedzi na trudne pytania zadane w dyskusji naukowej, a odpowiedzi były rzeczowe, konkretne, celne i na temat. Jest to bardzo cenne, ponieważ wiele z prezentowanych przez Habilitantkę poglądów może wywołać dyskusję naukową w pozytywnym znaczeniu.

W dyskusji podkreślono również dojrzałość naukową Habilitantki – cechę, która jest potrzebna do kształcenia przyszłych pokoleń prawników (prof. Zbigniew Ofiarski, dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US).


Zwrócono również uwagę, że Habilitantka od lat jest związana z Wydziałem i bardzo zaangażowana w jego życie. Pisząc książkę habilitacyjną nie zaniechała innych aktywności na rzecz Wydziału takich jak: działalność na rzecz wydziałowych czasopism, praca z kołem naukowym i licznych wydarzeń, w które się angażuje (dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US).

Mając powyższe na uwadze, Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr Ewie Kowalewskiej.

Wyniki głosowania:

- liczba osób uprawnionych do głosowania – 12
- liczba osób obecnych – 11
- głosów ważnych – 11
- liczba głosów oddanych za – 11
- liczba głosów oddanych przeciw – 0
- liczba głosów oddanych wstrzymujących się – 0

*dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US*



Przewodniczący  
Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji  
Uniwersytetu Szczecińskiego

#### POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się ostateczna i prawomocna z chwilą jej podjęcia.