

PROTOKÓŁ
z posiedzenia
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US
z dnia 06.04.2023 r.

Posiedzenie w trybie stacjonarnym prowadził Przewodniczący RN dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US.

Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności (załącznik do oryginału protokołu).

W związku z nieobecnością jednego członka stałej komisji skrutacyjnej, Przewodniczący RN zarządził głosowanie nad uzupełnieniem składu komisji, proponując na członka komisji dr hab. Małgorzatę Bąk, prof. US. Rada Naukowa w głosowaniu jednogłośnie wybrała prof. Bąk na członka komisji skrutacyjnej.

Skład komisji skrutacyjnej na bieżące posiedzenie:

- Dr inż. Krystyna Osadczyk – przewodnicząca komisji
- Dr hab. Małgorzata Bąk, prof. US – członek komisji
- Dr hab. Dariusz Wysocki, prof. US – członek komisji

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RN zarządził głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia, który w głosowaniu jawnym został jednogłośnie przyjęty (porządek obrad w załączeniu).

2. Podjęcie uchwał w sprawie wyznaczenia trzech recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Weroniki Brzozowskiej.

Przewodniczący poinformował członków RN, że procedowanie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Weronice Brzozowskiej odbywa się według nowych zasad i w związku z tym wymagane jest powołanie trzech recenzentów rozprawy doktorskiej. Zasady wyboru recenzentów są bardzo precyzyjne i nastawione na jak największy obiektywizm oceny pracy. Głos zabrał dr Przemysław Dąbek, promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej mgr Weroniki Brzozowskiej, który na prośbę Przewodniczącego RN zaprezentował swoją opinię o pracy oraz przedstawił opinię promotora głównego. Obie opinie są pozytywne, a promotorzy bardzo wysoko oceniają osiągnięcie naukowe złożone przez mgr Brzozowską. Głos zabrał prof. Andrzej Witkowski, który potwierdził wysoki poziom pracy i jej potencjał aplikacyjny. Przewodniczący poinformował, że w nowym trybie postępowania o nadanie stopnia doktora propozycje recenzentów może zgłosić dyrektor instytutu, przewodniczący rady naukowej lub członkowie rady naukowej. Przewodniczący przypomniał, że lista proponowanych recenzentów wraz z krótkim opisem realizowanej tematyki badawczej została rozesłana do członków RN. Głos zabrał dr Dąbek, który przedstawił proponowanych recenzentów:

- 1) prof. dr hab. Hanna Mazur Marzec (Uniwersytet Gdański)

Zainteresowania naukowe: biotechnologia morska, mikrobiologia morza i ekotoksykologia.

- 2) prof. dr hab. Renata Gadzała-Kopciuch (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Zainteresowania naukowe: metody przygotowania próbek do analiz śladowych, chromatografia cieczowa, preparatyka nowych sorbentów i nanomateriałów na bazie krzemionki do chromatografii i ekstrakcji, metabolomika.

- 3) dr hab. Agnieszka Feliczyk-Guzik, prof. UAM (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Rozprawa habilitacyjna pt. "Nanomateriały modyfikowane chemicznie, ze szczególnym uwzględnieniem jonów metali Nb, Ru, Sn, Pd, Pt, do celów katalitycznych i farmaceutycznych".

Głos zabrała prof. Anna Cedro, która przypomniała, że mgr Weronika Brzozowska jest pierwszą absolwentką Szkoły Doktorskiej US, która złożyła rozprawę doktorską.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowania w sprawie. Rada Naukowa INoMiŚ w głosowaniach tajnych jednogłośnie podjęła trzy uchwały:

- *Uchwała nr 10/2023 RN INoMiŚ US z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie wyznaczenia recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr Weronice Brzozowskiej w osobie dr hab. Agnieszki Feliczak-Guzik, prof. UAM*

- *Uchwała nr 11/2023 RN INoMiŚ US z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie wyznaczenia recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr Weronice Brzozowskiej w osobie prof. dr hab. Renaty Gadzały-Kopciuch*

- *Uchwała nr 12/2023 RN INoMiŚ US z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie wyznaczenia recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku mgr Weronice Brzozowskiej w osobie prof. dr hab. Hanny Mazur-Marzec*

3. Podjęcie uchwał w sprawie wniosków złożonych do RN w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego

4. Podjęcie uchwał w sprawie wniosków złożonych do RN w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący RN poinformował, że zgodnie z przyjętymi zasadami, wnioski, które wpływają w w/w sprawach do RN INoMiŚ, kierowane są w pierwszej kolejności do instytutowej komisji ds. nagród i odznaczeń, która zajmuje się ich oceną merytoryczną i formalną i przygotowuje rekomendacje dla RN. Przewodniczący RN oddał głos Przewodniczącemu komisji prof. dr. hab. Wojciechowi Piaseckiemu, z prośbą o zaprezentowanie stanowiska komisji w procedowanych sprawach. Przewodniczący komisji poinformował, że do RN wpłynęły dwa wnioski w konkursie na Naukowca Roku (dr Daniel Okupny i prof. dr hab. Andrzej Zawal) i jeden wniosek w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca (dr Przemysław Dąbek). Po analizie wniosków, komisja stwierdziła, że wszystkie wnioski spełniają wymogi formalne konkursów, ale w związku z tym, że różnica w uzyskanych punktach w przypadku wniosków o tytuł Naukowca Roku jest bardzo duża, komisja rekomenduje Radzie Naukowej do pozytywnego zaopiniowania:

- wniosek dra Daniela Okupnego w konkursie na Naukowca Roku US,

- wniosek dra Przemysława Dąbka w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca US.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowania w sprawie. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę pozytywnie opiniując wniosek dra Daniela Okupnego w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego oraz w głosowaniu tajnym większością głosów podjęła uchwałę pozytywnie opiniując wniosek dra Przemysława Dąbka w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

5. Informacja kolegium dyrektorskiego INoMiŚ

Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który przekazał następujące informacje:

- W dniu 13 marca 2023 r. w Poznaniu odbyła się gala finałowa konkursu Studia z Przyszłością, którego laureatami zostały kierunki realizowane przez INoMiŚ: Geologia (I i II stopień) oraz Eksploatacja zasobów naturalnych (I stopień). Na gali wręczono również certyfikaty nadzwyczajne: *Laur Innowacji* – Geologia st. I stopnia oraz *Lider Jakości Kształcenia* – Eksploatacja zasobów naturalnych st. I stopnia. Dyrektor poinformował, że certyfikaty i statuetki zostaną wyeksponowane w budynku Geocentrum, a ich kopie w budynku przy ul.

Wąskiej 13. Głos zabrał prof. Wysocki, który zaproponował, żeby informacje o nagrodzonych kierunkach umieszczać na materiałach wykorzystywanych w ramach prowadzonych działań promocyjnych instytutu np. na prezentacjach wyświetlanych podczas wykładów realizowanych w szkołach. W związku z tym prof. Wysocki zaapelował o udostępnienie skanów certyfikatów pracownikom instytutu. Głos zabrała prof. Cedro, która zaproponowała, aby kopie certyfikatów umieścić również w gablotach na parterze w budynku przy ul. Mickiewicza 16.

- Trwają prace nad organizacją przez Instytut Nauk o Morzu i Środowisku posiedzenia Komitetu Badań Morza w maju br. w Szczecinie. Będzie to dopiero drugie posiedzenie komitetu zorganizowane przez Instytut. Do przedstawionego przez Dyrektora wstępnego planu posiedzenia odniosła się prof. Cedro, która zauważyła, że w podobnej formule odbywały się spotkania jednostek geograficznych z całej Polski, i może warto byłoby rozważyć zorganizowanie takiego spotkania w Szczecinie. Dyrektor zauważył, że w związku ze zmianami organizacyjnymi wewnątrz US pojawia się wątpliwość czy tego typu spotkania jednostek geograficznych, które w dużej mierze dotyczą kwestii dydaktycznych, powinny być organizowane przez instytut czy może wydział.

- Biuro Ewaluacji i Monitoringu Naukowego rozpoczęło działalność. Dyrektor poinformował o składzie osobowym jednostki oraz po krótko przedstawił zadania jakie biuro będzie realizować.

- Ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, prof. US został wybrany na przedstawiciela Uniwersytetu Szczecińskiego do Komisji Ewaluacji Nauki.

- Dyrektor oddał głos dr. Danielowi Okupnemu, który przedstawił aktualne informacje dot. diskutowanych zmian w przyszłej ewaluacji:

- a) Publikacje za 140 i 200 pkt. będą wchodziły do ewaluacji poza limitem slotów. Dr Okupny zauważył, że do tych proponowanych zmian powinno zostać dostosowane zarządzenie Rektora US ws. dodatkowego wynagrodzenia za wybitne publikacje. Głos zabrała prof. Cedro, która poinformowała, że zgodnie z informacją przekazaną na spotkaniu z Rektorem, stosowne zmiany w zarządzeniu będą wprowadzone.
- b) Możliwe są zmiany w zasadach nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego przez ewaluowane jednostki naukowe.
- c) Funkcjonowanie Szkół Doktorskich może być uzależnione od uzyskanego wyniku ewaluacji.
- d) Przyznawanie dodatkowych punktów w ewaluacji za wypromowanych doktorów i doktorów habilitowanych.
- e) Ostateczne zasady ewaluacji będą ustalane przez nową Komisję Ewaluacji Nauki, która została powołana w dniu 1 kwietnia 2023 r. W komisji nie ma przedstawiciela dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku. Nie wiadomo kiedy zostaną ogłoszone zmiany zasad ewaluacji oraz nowa lista czasopism punktowanych.
- f) Pojawiają się głosy z niektórych ośrodków w kraju, że należy zwiększyć liczbę opisów wpływu możliwych do przedstawienia do oceny w ramach III-go kryterium ewaluacji.

- Dyrektor poinformował, że pojawiła się wstępna propozycja utworzenia wewnątrz instytutu jednej katedry, w której skład miała by wejść część pracowników, którzy przeszli do INoMiŚ z IB. Dyrektor zauważył, że propozycja powołania w instytucie jednostek II-go rzędu była już diskutowana w latach poprzednich i do tej pory nie było takiego wniosku.

- Dyrektor poinformował o stanie zaawansowania prac na powołaniem Rady Naukowej Geocentrum – Ośrodka Kompetencji Nauk o Ziemi i Środowisku.

- Dyrektor złożył Członkom RN świąteczne życzenia.

6. Wolne wnioski

Głos zabrał prof. Jakub Witkowski, który zgłosił problem z funkcjonowaniem Internetu w budynku przy ul. Mickiewicza 18; pomimo licznych zgłoszeń do UCI, problem nie został rozwiązany. Prof. Jakub Witkowski poruszył również temat miejsc parkingowych, które zostały wydzielone dla Dyrekcji Instytutu oraz Dyrekcji Szkoły Doktorskiej. Wśród Członków RN rozpoczęła się dyskusja, w której podniesione zostały argumenty, że takie rozwiązanie jest złe i prowadzi do niepotrzebnych podziałów wśród pracowników; wydzielenie miejsc, które większość czasu stoją puste w sytuacji gdy pozostali pracownicy US muszą parkować „na dziko” nie jest dobrym rozwiązaniem i może generować wiele nieporozumień. W odpowiedzi Dyrektor poinformował, że wydzielenie miejsc parkingowych nie nastąpiło z jego inicjatywy, a problem z brakiem miejsc parkingowych rozwiąże się w momencie przeprowadzki części pracowników do remontowanego kampusu przy ul. Piastów.

Głos zabrał Przewodniczący RN, który poinformował, że mgr Wojciech Patejuk pracownik techniczny w jego zespole badawczym został wybrany na Społecznego Inspektora Pracy WNŚiP. Prof. Śmietana podziękował również członkom zespołu kierunkowego kierunku Eksploatacja zasobów naturalnych za zaangażowanie w przygotowanie programu studiów, który został nagrodzony w ramach konkursu Studia z Przyszłością. Jednocześnie Przewodniczący RN podkreślił jak wysokie były wymagania do uzyskania certyfikatu nadzwyczajnego Lider Jakości Kształcenia, co potwierdza bardzo duży potencjał kierunku. Prof. Śmietana podkreślił, jak bardzo ważna jest promocja tego kierunku. Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który przedstawił kryteria brane pod uwagę przy ocenie kierunków, która dokonywana była przez niezależnych ekspertów. Dyrektor podkreślił, że certyfikaty przyznawane są na okres 1 roku. Głos zabrała dr Krystyna Osadczyk która poinformowała, że specjalny certyfikat dla kierunku Geologia został przyznany za innowacyjne podejście do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Wywiązała się dyskusja dotycząca możliwości promocji kierunków studiów realizowanych przez Instytut. Członkowie RN zgłosili liczne uwagi dotyczące współpracy z Działem Promocji US oraz ograniczeń dotyczących działań promocyjnych realizowanych poza Działem Promocji; bardzo duży problem stanowi również brak środków finansowych na działania promocyjne.


7. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN w dniu 09.03.2023 r.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z posiedzenia RN w dniu 9 marca 2023 r., który w głosowaniu jawnym został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący złożył uczestnikom posiedzenia świąteczne życzenia i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:

Mgr Katarzyna Łagowska

dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

Instytut Nauk o Morzu i Środowisku
Uniwersytet Szczeciński