

**UCHWAŁA NR 21/2023
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU PEDAGOGIKI
UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 15 czerwca 2023 roku

**w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika Pani
mgr Aleksandrze Czarneckiej**

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3 – 6 załącznika do uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek mgr Aleksandry Czarneckiej przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje mgr Aleksandrze Czarneckiej stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej p/t. *Działalność szkół podstawowych Montessori w Polsce w latach 1989-2016.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Justyna Nowotniak, prof. US

UZASADNIENIE

W dniu 11.02.2019 r. mgr Aleksandra Czarnecka w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożyła do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania jej stopnia naukowego doktora, przedkładając przygotowaną przez siebie rozprawę doktorską p/t *Działalność szkół podstawowych Montessori w Polsce w latach 1989-2016*. Wnioskodawca przedłożył także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 14.03.2019 r. podjęła uchwałę nr 47/SN/2018/2019 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie dr hab. Elżbiety Magierę.

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 18.06.2020 r. podjęła uchwałę nr 31/2019/20 w sprawie powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie. Mgr Aleksandra Czarnecka zdała wymagane egzaminy z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 02.02.2023 r. podjęła uchwałę nr 2/2023 w sprawie powołania recenzentów w przewodzie w osobach: dr hab. Barbara Surma, prof. AIK, dr hab. Justyna Gulczyńska, prof. UAM.

Recenzja prof. dr hab. Justyny Gulczyńskiej, prof. UAM wpłynęła w dniu 20.03.2023 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej stwierdzała, iż „Rozprawa, co należy podkreślić, posiada bogatą i różnorodną bazę odwołań, która stanowi ważne dopełnienie dla pracy. Istotna w pracy jest również bogata bibliografia, w której m.in. w części prezentującej dokumentację źródłową Autorka precyzyjnie wykazała poszczególne rodzaje pozyskanych materiałów. Przedstawiony wykaz ukazuje różnorodność poszukiwań Autorki i dowodzi jej dociekliwości. Cała bibliografia stanowi wartościowe dopełnienie zasadniczej części pracy. Wskazać tutaj należy ważne i bogate zestawienie zarówno dokumentacji stanowiącej podstawę legislacyjną działalności szkół innowacyjnych, jaką są szkoły montessoriańskie, ale przede wszystkim bogatą dokumentację działalności samych placówek, jak np. dokumenty źródłowe ukazujące działalność poszczególnych szkół w Polsce, programy, podręczniki, przewodniki, regulaminy, statuty, wszelkiego rodzaju materiały promocyjne poszczególnych placówek. Niektóre z materiałów nie są dookreślone czasowo (jak np. Statuty szkół, które powinny być zaopatrzone w datę ich powstania, choć być może same szkoły tych dat w dokumencie nie zamieszczały) lub też wykraczają czasowo poza badany okres. Interesujące i wartościowe poznawczo oraz źródłowo jest zestawienie wykorzystanych w pracy pisemek uczniowskich, które były publikowane przez część placówek montessoriańskich. Pracę, co należy podkreślić, wzbogacają zamieszczone w niej fotografie. Na koniec dodam, że prowadzę zajęcia dydaktyczne, których jednym z głównych wymiarów jest analizowanie z historycznej perspektywy doświadczeń pedagogicznych w zakresie edukacji innowacyjnej, alternatywnej, poprzez dociekanie kto, dlaczego, w jaki sposób i z jakimi konsekwencjami podejmował się realizowania edukacji instytucjonalnej metodami niekonwencjonalnymi. Prześledzenie wyników badań przedstawionych w niniejszej pracy pozwala mi stwierdzić, że edukacja montessoriańska w Polsce ma się dobrze. Jest to ten rodzaj edukacji, który nie podlega ograniczeniom czasoprzestrzennym, lecz przeciwnie, staje się niezwykle wartościowy dla kolejnych pokoleń pedagogów z niej korzystających, a poprzez ich zaangażowanie, dla

kolejnych pokoleń uczniów w niej wzrastających. Konkludując stwierdzam, że mgr Aleksandra Czarnecka przygotowała rozprawę doktorską, która stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Rozprawa ta odpowiada kryteriom dysertacji doktorskiej, które określone zostały w Ustawie z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 Nr 65 poz. 595 z późniejszymi zmianami, Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, w związku z art.179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę-prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 roku, poz. 1669 z późn. zm.). Wnioskuje zatem o dopuszczenie mgr Aleksandry Czarneckiej do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim”

Recenzja dr hab. Barbara Surma, prof. AIK wpłynęła w dniu 05.04.2023 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej stwierdzała, iż „Na podstawie wyżej przedstawionych argumentów, wyrażam przekonanie, że rozprawa doktorska Pani Aleksandry Czarneckiej pt. „Działalność szkół podstawowych Montessori w Polsce w latach 1989-2016” świadczy o dojrzałości naukowej i badawczej jej Autorki. Uważam, że rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego a jej Autorka wykazała się wiedzą teoretyczną w podejmowanej dyscyplinie naukowej, umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej oraz kompetencjami w zakresie prowadzenia badań, analizy materiałów źródłowych i opracowania wyników. Stwierdzam, że rozprawa spełnia wszystkie wymagania, określone w przepisach prawnych, stawiane rozprawom doktorskim. W związku z powyższym wnoszę o przyjęcie pracy i dopuszczenie Doktorantki do dalszych, przewidzianych prawem etapów przewodu doktorskiego”.

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 20.04.2023 r. podjęła uchwałę nr 19/2023 w sprawie dopuszczenia mgr Aleksandry Czarneckiej do publicznej obrony, wyznaczając jej termin na dzień 19.05.2023 r. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Czarneckiej odbyła się w Instytucie Pedagogiki, wzięli w niej udział recenzentki dr hab. Barbara Surma, prof. AIK i dr hab. Justyna Gulczyńska, prof. UAM oraz 7 członków Komisji ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie pedagogika. Po przeprowadzeniu i przyjęciu przez Komisję ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie pedagogika publicznej obrony Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 15.06.2023 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym oceny publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przedłożonych w przewodzie recenzji i podjęła uchwałę nr 21/2023 z dnia 15.06.2023 r. o nadaniu mgr Aleksandrze Czarneckiej stopnia naukowego doktora. Wyniki głosowania za nadaniem stopnia naukowego doktora były następujące: uprawnionych (9), za (6), nieobecnych (3), brak głosu (0), przeciw (0), wstrzymujący się (0).

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego
dr hab. Justyna Nowotniak, prof. US

POUCZENIE.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

