



w sprawie oceny programowej kierunku optyka okularowa prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku optyka okularowa prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Szczecińskim nie w pełni umożliwił studentom kierunku optyka okularowa osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. W programie studiów brakuje wymaganej liczby godzin zajęć związanych z realnie prowadzoną w Jednostce działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, którym to zajęciom przypisano 83 punkty ECTS, co stanowi 46% łącznej liczby 180 punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Nie został zatem spełniony wymóg określony § 3 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Brak jest spełnienia wymogów formalnych przy obliczaniu punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studenta, z uwagi na fakt uznania konsultacji zaliczeń i egzaminów jako zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, bez wskazania



uzyskiwanych w ich trakcie efektów uczenia się, bez zidentyfikowania treści programowych konsultacji, bez wskazania sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się;

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA przedstawiono skorygowaną listę zajęć które, zdaniem Uczelni, są powiązane z prowadzoną w Instytucie Fizyki działalnością badawczą i którym przyporządkowano łącznie 98 ECTS. Na liście tej zamieszczono m.in. 3 zajęcia: *historia odkryć naukowych, zastosowanie informatyki w nauce i technice oraz anatomia i fizjologia oka*, którym przypisano łącznie 13 ECTS. Analiza działalności badawczej i dorobku naukowego pracowników, w szczególności prowadzących powyższe zajęcia, nie uzasadnia opinii Uczelni o prowadzeniu przez nich działalności naukowej w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zatem zajęć prowadzonych przez te osoby nie można zaliczyć do powiązanych z prowadzoną w Jednostce działalnością naukową.

W odpowiedzi Uczelnia polemicznie odniosła się do zalecenia drugiego stwierdzając, że w Uczelni przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym w programie studiów wyodrębniane są przedmioty jako grupy zajęć związanych z określonymi zagadnieniami merytorycznymi. Specyfikę poszczególnych zajęć oddają ich sylabusy, a konsultacje stanowią jedną z form zajęć. Nie są do nich przypisane żadne treści programowe, gdyż mogą dotyczyć dowolnego zagadnienia poruszanego w ramach zajęć. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r. w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, którym należy przyporządkować efekty uczenia się oraz treści programowe umożliwiające nabycie tych efektów, zatem konsultacje nie są zajęciami; natomiast mogą być traktowane jako wsparcie studentów w procesie uczenia się. Wyjaśnienia przedstawione przez Uczelnię nie pozwalają na zmianę stanowiska. Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Nieprawidłowa jest obsada ponad 20% całkowitej liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, które realizowane są przez pracowników zatrudnionych na Uczelni nielegitymujących się, oprócz doświadczeniem zawodowym, stopniem lub tytułem naukowym oraz osiągnięciami i dorobkiem naukowym w zakresie dyscyplin, do których został przypisany kierunek optyka okularowa o profilu ogólnoakademickim. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia nie dokonała zmian kwestionowanej obsady zajęć, stwierdzając jedynie, że istniejąca obsada zapewnia prawidłową realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku o profilu ogólnoakademickim, w szczególności w zakresie nabywania przez studentów kompetencji badawczych dotyczących przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinach nauki fizyczne i nauki biologiczne. W związku z powyższym nie ma podstaw do podniesienia oceny kryterium 4. Ocena spełnienia kryterium zostaje zatem podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Błędy i uchybienia przedstawione w ocenach kryteriów 2 i 4 dowodzą, że Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia nie funkcjonuje poprawnie w następujących obszarach: polityka i procedury zapewniania jakości kształcenia, analiza i doskonalenie programów studiów, zapewnianie wysokiego poziomu kadry dydaktycznej, oraz okresowe oceny prowadzonego kształcenia na danym kierunku



z uwzględnieniem spełnienia przez program i organizację studiów wymogów określonych regulacjami dotyczącymi szkolnictwa wyższego.

Z uwagi na powyższe nie ma podstaw do podniesienia dotychczasowej oceny kryterium 10. Ocena spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się wprowadzenie do program studiów zajęć związanych z rzeczywiście prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany, którym to zajęciom będzie przypisana liczba punktów ECTS spełniająca wymóg określony w § 3 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się dokonanie takiej modyfikacji programu studiów, by liczba zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, nieobejmujących konsultacji spełniała wymóg określony art. 63 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się dokonanie zmian obsady zajęć dydaktycznych, tak aby w przyszłości powierzane i realizowane byłyby przez nauczycieli akademickich legitymujących się, oprócz doświadczeniem zawodowym, stopniem naukowym oraz osiągnięciami i dorobkiem naukowy w zakresie dyscyplin, do których został przypisany kierunek optyka okularowa o profilu ogólnoakademickim.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie działań doskonalących Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, mających na celu rzetelne wykonywanie w przyszłości okresowych ocen w zakresie spełniania przez studia na kierunku optyka okularowa wymogów określonych w aktach prawnych regulujących w systemie szkolnictwa wyższego prowadzenie studiów na danym kierunku.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek optyka okularowa na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.



§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski