

Protokół nr 06/06/2023
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 15 czerwca 2023 r.

W dniu 15 czerwca 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania odbyły się przy użyciu programu Rada24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności, która została sprawdzona przy pomocy programu Rada24 i jest dołączona do oryginału protokołu.

Na wstępie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przywitał członkinie i członków Rady Naukowej, jak również zaproszonych gości. Następnie poprosił o zalogowanie się do programu Rada24 i po stwierdzeniu kworum, poinformował, że przesłany program posiedzenia uległ zmianie, która polega na wprowadzeniu punktu dotyczącego wniosku komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe dr. hab. inż. Jarosławowi Wątróbskiemu, prof. US, z funduszu nagród specjalnych. Następnie przedstawił zaktualizowany porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej
3. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rene Kuczkowskiego w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
4. Powołanie członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka komisji oraz recenzenta) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* wszczętym na wniosek dr Marty Mańkowskiej
5. Powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* wszczętym na wniosek dr Marty Mańkowskiej
6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Pokorskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Malwiny Szarek o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
8. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego
9. Wniosek dyrektora Instytutu Zarządzania o utworzenie stanowiska (pół etatu) asystenta w Katedrze Metod Wspomagania Decyzji i Neuronauki Poznawczej
10. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe dr. hab. inż. Jarosławowi Wątróbskiemu, prof. US, z funduszu nagród specjalnych.
11. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej z dnia 11 i 25 maja 2023 r.
12. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej

Wobec braku uwag do zaproponowanego porządku obrad, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym, zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej

Następne posiedzenie Rady Naukowej (planowane na 6 lipca 2023 r.) z uwagi na konieczność procedowania spraw awansowych jeszcze przed wakacjami, może zostać przeniesione na 13 lipca br. Zgodnie z sugestią członków Rady Naukowej istnieje możliwość, że będzie to posiedzenie przeprowadzane w trybie zdalnym. Stosowne informacje zostaną przesłane we właściwym czasie. Dokumenty dotyczące spraw do rozpatrzenia należy składać do dnia 29 czerwca 2023 r.

Ad 3. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rene Kuczkowskiego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rene Kuczkowskiego, odbyła się w dniu 13 czerwca 2023 r. w siedzibie Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Cukrowej 8 w Szczecinie w sali 010. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Zygmunt Drażek.

Mgr inż. Rene Kuczkowski przygotował pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Wpływ technologii RFID na zarządzanie operacyjne aktywami sieciowymi i zapasami Operatora Systemu Dystrybucyjnego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Dariusz Nowak, prof. UEP, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu;
- dr hab. Marta Starostka-Patyk, prof. PCz, z Politechniki Częstochowskiej; .

Obrona przebiegła w sposób prawidłowy. Doktorant udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr. inż. Rene Kuczkowskiemu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. inż. Rene Kuczkowskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Rene Kuczkowskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że na wnioski obojga recenzentów dr hab. Marty Starostki-Patyk, prof. PCz, oraz dr. hab. Dariusza Nowaka, prof.

UEP, sformułowane w recenzjach rozprawy doktorskiej, komisja wystąpiła do Rady Naukowej Instytutu Zarządzania o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rene Kuczkowskiego.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	11
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rene Kuczkowskiego.

Ad 4. Powołanie członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka komisji oraz recenzenta) w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* wszczętym na wniosek dr Marty Mańkowskiej

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że z Rady Doskonałości Naukowej wpłynęła informacja o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* wszczętym na wniosek dr Marty Mańkowskiej. Rada Doskonałości Naukowej powołała trzech recenzentów: prof. dr. hab. Artura Świerczka z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, dr hab. Katarzynę Sienkiewicz- Małjurek z Politechniki Śląskiej i prof. dr. hab. Wojciecha Paprockiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie oraz przewodniczącego komisji - prof. dr. hab. Wojciecha Czakona z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że zadaniem Rady Naukowej jest wybór trzech członków komisji habilitacyjnej (sekretarza, członka i recenzenta) oraz powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie, tj. obejmującym członków powołanych przez Radę Naukową oraz wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej. Następnie przedstawił kandydatury na członków komisji habilitacyjnej desygnowanych przez Uniwersytet Szczeciński: dr hab. Katarzynę Kozioł-Nadolną, prof. US, z Uniwersytetu Szczecińskiego na sekretarza, prof. dr. hab. Andrzeja S. Grzelakowskiego z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na recenzenta oraz prof. dr. hab. Elżbietę Załogę z Uniwersytetu Szczecińskiego na członka.

Przewodniczący zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Marty Mańkowskiej w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Kozioł-Nadolnej, prof. US, na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Marty Mańkowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej z Uniwersytetu Szczecińskiego na sekretarza komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Elżbiety Załogi, na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu dr Marty Mańkowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Elżbiety Załogi z Uniwersytetu Szczecińskiego na członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej .

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Andrzeja S. Grzelakowskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Andrzeja S. Grzelakowskiego z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej.

Ad 5. Powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* wszczętym na wniosek dr Marty Mańkowskiej
Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił pełny skład komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej:

- 1) przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Czakon z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;
- 2) sekretarz: dr hab. Katarzyna Koziół-Nadolna z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 3) recenzent: prof. dr hab. Andrzej Stanisław Grzelakowski z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni;
- 4) recenzent: prof. dr hab. Wojciech Paprocki ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
- 5) recenzent: dr hab. Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek z Politechniki Śląskiej;

- 6) recenzent: prof. dr hab. Artur Świerczek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach;
- 7) członek: prof. dr hab. Elżbieta Załoga z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Marcie Mańkowskiej w składzie przedstawionym powyżej.

Ad 6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Pokorskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Pokorskiej odbyło się 13 czerwca br. w trybie zdalnym, przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US.

Mgr Agnieszka Pokorska przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotora) oraz dr. Tomasza Wiśniewskiego (promotora pomocniczego), rozprawę doktorską na temat „Zarządzanie zrównoważoną mobilnością miejską w aspekcie wdrażania strategii elektromobilności w Polsce” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie. Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. Elżbieta Gołębska z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu;
- dr hab. Adam Przybyłowski, prof. UMG z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Pokorskiej oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony wyznaczono na dzień 6 lipca 2023 r., godz. 10:15 w Szczecinie przy ul. Cukrowej 8, s. 218.

Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12

Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Pokorskiej oraz dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Malwiny Szarek o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił wniosek z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Malwiny Szarek, które odbyło się w trybie zdalnym 5 czerwca 2023 r. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US.

Mgr Malwina Szarek przedłożyła rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*, na temat „Zarządzanie wartością dodaną dla interesariuszy w spółkach celowych uczelni”, napisaną pod kierunkiem dr. hab. inż. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US, (promotora) oraz dr. Huberta Pachciarza (promotora pomocniczego). Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- prof. dr hab. Dagmara Lewicka z Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie;
klasyfikacja oparta na KBN: organizacja i zarządzanie;
- dr hab. Agata Sudolska, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu;
specjalności: zarządzanie marketingowe, zarządzanie przedsiębiorstwem;
- dr hab. Anna Rogozińska-Pawelczyk, prof. UŁ, z Uniwersytetu Łódzkiego;
specjalności: motywacja, zarządzanie zasobami ludzkimi, doradztwo zawodowe, psychologia pracy i organizacji, relacje interpersonalne, zaangażowanie, zarządzanie kompetencjami, zarządzanie kontraktem psychologicznym.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowania.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Dągmary Lewickiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Agaty Sudolskiej, prof. UMK, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwsze dwie kandydatki odstąpiono od głosowania nad trzecią kandydatką.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. Dagmary Lewickiej z Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie oraz dr hab. Agaty Sudolskiej, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek.

Ad 8. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że 12 czerwca 2023 r. oraz 15 czerwca 2023 r. odbyły się posiedzenia instytutowej komisji ds. nagród i odznaczeń, na których komisja na złożone przez dyrektora Instytutu wnioski wytypowała 13 kandydatów do nagród indywidualnych II stopnia za osiągnięcia naukowe (w tym dwoje warunkowo) oraz 3 kandydatów do indywidualnej nagrody I stopnia za osiągnięcia organizacyjne. Wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane pod względem merytorycznym przez instytutową komisję ds. nagród i odznaczeń. Przewodniczący wymienił kandydatów (według kolejności w rankingu):

- 1) za osiągnięcia naukowe – nagrody indywidualne II stopnia:
 - dr hab. inż. Jarosław Wątróbski – pod warunkiem nieotrzymania nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe;
 - dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US;
 - dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska, prof. US;
 - dr inż. Paweł Ziemba;
 - prof. dr hab. Edyta Rudawska;
 - dr Marcin Rabe;
 - dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US – pod warunkiem nieotrzymania nagrody w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego;
 - dr hab. Marek Kunasz, prof. US;
 - dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US;
 - dr hab. Jakub Swacha, prof. US;
 - dr Elżbieta Szaruga (młody naukowiec);warunkowo:
 - dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, prof. US – pod warunkiem, że dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, otrzyma nagrodę w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego;
 - dr hab. Marzena Frankowska, prof. US – pod warunkiem, że dr hab. Jarosław Wątróbski, prof. US, otrzyma nagrodę na wyjątkowe osiągnięcie naukowe;
- 2) za osiągnięcia organizacyjne – nagrody indywidualne I stopnia:
 - dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US;
 - dr inż. Mateusz Piwowarski;
 - dr Andrzej Rzczycki (młody naukowiec).

Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie, a wobec braku głosów zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	22
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Radosława Miśkiewicza, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Katarzyny Szopik-Depczyńskiej, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	21
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. inż. Pawła Ziemby do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	22
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury prof. dr. hab. Edyty Rudawskiej, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	21
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Marcina Rabego do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	6

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	22
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Marka Kunasza, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Jarosława Korpisy prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. hab. Jakuba Swachy, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	21
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Elżbiety Szarugi do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	21
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Ewy Mazur-Wierzbickiej, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	21
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Marzeny Frankowskiej, prof. US do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Katarzyny Gadowskiej-Lili, prof. US, do nagrody indywidualnej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	19
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. inż. Mateusza Piwowskiego do nagrody indywidualnej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	6

Wyniki tajnego głosowania w sprawie rekomendacji kandydatury dr. Andrzeja Rzczyckiego do nagrody indywidualnej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za

osiągnięcia organizacyjne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji następujących kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego:

- 1) za osiągnięcia naukowe – nagrody indywidualne II stopnia:
 - dr hab. inż. Jarosław Wątróbski – pod warunkiem nieotrzymania nagrody za wyjątkowe osiągnięcie naukowe;
 - dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US;
 - dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska, prof. US;
 - dr inż. Paweł Ziemba;
 - prof. dr hab. Edyta Rudawska;
 - dr Marcin Rabe;
 - dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US – pod warunkiem nieotrzymania nagrody w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego;
 - dr hab. Marek Kunasz, prof. US;
 - dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US;
 - dr hab. Jakub Swacha, prof. US;
 - dr Elżbieta Szaruga (młody naukowiec);warunkowo:
 - dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, prof. US – pod warunkiem, że dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, otrzyma nagrodę w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego;
 - dr hab. Marzena Frankowska, prof. US – pod warunkiem, że dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, otrzyma nagrodę na wyjątkowe osiągnięcia naukowe;
- 2) za osiągnięcia organizacyjne – nagrody indywidualne I stopnia:
 - dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US;
 - dr inż. Mateusz Piwowarski;
 - dr Andrzej Rzczycki.

Ad 9. Wniosek dyrektora Instytutu Zarządzania o utworzenie stanowiska asystenta (pół etatu) w Katedrze Metod Wspomagania Decyzji i Neuronauki Poznawczej

Przewodniczący przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, o utworzenie stanowiska asystenta w wymiarze pół etatu w Katedrze Metod Wspomagania Decyzji i Neuronauki Poznawczej. Poinformował również, że dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US, dziekan Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania, potwierdziła dostępność godzin dydaktycznych.

Wobec braku innych wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	24
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniowała wniosek dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta (pół etatu) w Katedrze Metod Wspomagania Decyzji i Neuronauki Poznawczej.

Ad 10. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe dr. hab. inż. Jarosławowi Wątróbskiemu, prof. US z funduszu nagród specjalnych

W nawiązaniu do punktu 8 porządku posiedzenia, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że 15 czerwca 2023 r. odbyło się posiedzenie instytutowej komisji ds. nagród i odznaczeń, na którym komisja na złożony przez dyrektora Instytutu wniosek wytypowała kandydaturę dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, do nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe z funduszu nagród specjalnych. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany pod względem merytorycznym przez instytutową komisję ds. nagród i odznaczeń.

Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie, a wobec braku głosów zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, do nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	24
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, jako kandydata do nagrody za wyjątkowe osiągnięcia naukowe.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej z dnia 11 i 25 maja 2023 r.

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 11 maja 2023 r. oraz 25 maja 2023 r., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowań.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniach jawnych jednomyślnie przyjęła protokoły posiedzeń Rady Naukowej w dniach 11 i 25 maja 2023 r.

Ad 12. Sprawy różne

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w sprawach różnych. Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Michał Pluciński, prof. US, który rozpoczął dyskusję na temat mechanizmu podziału środków finansowych przyznanych Instytutowi. Według dr. hab.

Michała Plucińskiego, prof. US, mechanizm nie uwzględnia sytuacji pracowników, którzy intensywnie pracują nad zakończeniem doktoratu czy habilitacji, nie publikując w tym czasie artykułów, co w konsekwencji pozbawia ich środków finansowych na następny rok, oznaczając konieczność korzystania z rezerwy dyrektora. Zasugerował, że może należałoby wypracować taki system, który zapewniałby minimalną kwotę do dyspozycji takich osób.

Kolejno głos zabrał dyrektor Instytutu prof. dr hab. inż. Kesra Nermend, który wypowiedział się na temat instytutowego regulaminu podziału środków na nagrody Rektora, który mimo że był wielokrotnie konsultowany z kierownikami katedr oraz wszystkimi pracownikami - również nie jest doskonały. Następnie, nawiązując do wypowiedzi dr hab. Michała Plucińskiego, prof. US, potwierdził, że z ograniczonych środków rezerwy dyrektora są finansowane również wydatki, takie jak wyposażenie laboratoriów, zakupy baz danych czy publikacje młodych naukowców. Dlatego kładziony jest olbrzymi nacisk na publikowanie artykułów interdyscyplinarnych z pracownikami innych instytutów, co nie jest rozwiązaniem idealnym, ale umożliwia publikowanie artykułów w wysoko punktowanych czasopismach, a co za tym idzie – zwykle bardzo kosztownych. Głos zabrała również prof. dr hab. Elżbieta Załoga zgadzając się ze stanowiskiem dr hab. Michała Plucińskiego, prof. US, w sprawie konieczności docenienia osób będących w procesie finalizowania awansu naukowego. Z kolei zdaniem dr. hab. Jarosława Wątróbskiego obecnie obowiązujący system przyznawania środków jest transparentny. Podkreślił on również, że kategoria A, którą uzyskał Instytut jest najważniejsza i jedynie wysoko punktowane publikacje pozwolą na jej utrzymanie. Kolejno głos zabrała dr hab. Joanna Wiśniewska, prof. US, postulując o takie przemodelowanie systemu przyznawania środków dla pracowników, aby punktacja nie była jedynym kryterium ich przyznawania. Podkreśliła również, że środki z rezerwy dyrektora są niewielkie, a finansowane z nich są różne potrzeby Instytutu. Zaproponowała, aby zastanowić się, czy środki nie powinny być przyznawane – podobnie jak nagrody Rektora – w oparciu o wybrane publikacje. Jednocześnie podkreśliła, że system musi być akceptowany przez społeczność całego Instytutu i na tyle dobrze skonstruowany, aby zarówno osoby, które mają wysoko punktowane publikacje, jak i pracownicy intensywnie pracujący nad awansem naukowym otrzymali stosowną liczbę środków. Podsumowując dyskusję, dyrektor Instytutu zapowiedział, że będą prowadzone konsultacje w tej sprawie.

Wobec braku kolejnych głosów oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, podziękował członkiniom i członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu, po czym zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 15 czerwca 2023 r., zapraszając na kolejne posiedzenie, które planowo odbędzie się 6 lipca 2023 r. Jednocześnie uprzedził, że może się ono odbyć w trybie zdalnym oraz jego termin może zostać przeniesione na 13 lipca 2023 r. , o czym członkowie Rady Naukowej zostaną powiadomieni.

Protokołowała


mgr Cecylia Różyło

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania
dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US

