

UCHWAŁA NR 59/07/2023

**RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU ZARZĄDZANIA
UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 13 lipca 2023 r.

w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. inż. Antoniego Gwarka

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775 ze zm.) w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) i art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. 1669 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego umarza w całości przewód doktorski mgr. inż. Antoniego Gwarka wszczęty na podstawie wniosku z dnia 10 maja 2013 r. skierowanego do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 10 maja 2013 r. mgr inż. Antoni Gwarek w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki w brzmieniu obowiązującym przed 1.10.2011 r. oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w przewodzie doktorskim.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13 czerwca 2013 r. podjęła uchwałę nr 243/06/2013 w sprawie wszczęcia postępowania w przewodzie doktorskim mgr. inż. Antoniego Gwarka w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu, na promotora rozprawy wyznaczając dr hab. Ewę Frąckiewicz.

W dniu 27 czerwca 2023 r. do Rady Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynęła informacja o śmierci mgr. inż. Antoniego Gwarka. Akt zgonu kandydata znajduje się w jego teźce osobowej w Dziale Kadr Uniwersytetu Szczecińskiego.

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. 1669 ze zm.) przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych. Przepisy dotychczasowe oznaczają procedowanie w trybie i na zasadach określonych ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) oraz aktami wykonawczymi do tej ustawy.

W myśl art. 29 ust. 1 tej ustawy w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu wystąpi, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej – w tym przypadku sprawy o nadanie stopnia naukowego doktora.

Przyczyny, dla których sprawa będąca przedmiotem postępowania administracyjnego utraciła charakter sprawy administracyjnej, mogą być różnorodnej natury. Co do zasady dzieli się je na podmiotowe i przedmiotowe.

W niniejszej sprawie wystąpiła przyczyna podmiotowa, którą jest śmierć strony. Postępowanie staje się bowiem bezprzedmiotowe, gdy (jedyna) strona postępowania administracyjnego utraciła przymioty, o których mowa w art. 28 k.p.a., lub wskutek śmierci strony w toku postępowania dotyczącego praw ściśle związanych z osobą zmarłej strony. Ewentualne nadanie stopnia naukowego doktora to sprawa dotycząca praw ściśle związanych z osobą kandydata. Zatem w tej sprawie śmierć strony nie stanowi przesłanki do zawieszenia postępowania, ale przesłankę do jego obligatoryjnego umorzenia.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. inż. Antoniego Gwarka jest uzasadnione. Zaistniała bowiem konieczność formalnego zakończenia postępowania, które nie może się nadal toczyć.

Pouczenie

Co do zasady uchwała o umorzeniu postępowania nie jest ostateczna. Od uchwały co do zasady służy stronie prawo złożenia odwołania do organu wyższego stopnia w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę – art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i § 2 k.p.a. w zw. art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.), art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. 1669 ze zm.).

Jednakże w niniejszej sprawie z uwagi na przyczynę umorzenia postępowania, jaką jest śmierć strony, uchwała nie podlega doręczeniu i jest „składana” do akt sprawy. Uznać należy, że formalnie nie istnieje konieczność jej „doręczenia”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania
dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US

