



## UCHWAŁA NR 1/2023

### KOMISJI HABILITACYJNEJ powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika wszczętym na wniosek dr. Jacka Moroza

z dnia 11.09.2023 r.

#### w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika w postępowaniu wszczętym na wniosek dr. Jacka Moroza

Na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 37 ust. 2 pkt 3 i § 45 uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim uchwala się, co następuje:

#### § 1

Komisja habilitacyjna w składzie:

- 1) Przewodnicząca: prof. dr hab. Władysława Szulakiewicz z Akademii Ignatianum w Krakowie,
- 2) sekretarz: dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US z Uniwersytetu Szczecińskiego,
- 3) recenzent: prof. dr hab. Dorota Klus-Stańska z Uniwersytetu Gdańskiego,
- 4) recenzent: prof. dr hab. Józef Henryk Górniewicz z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
- 5) recenzent: prof. dr hab. Henryk Kazimierz Mizerek z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
- 6) recenzent: dr hab. Dariusz Stępkowski, prof. UKSW z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.
- 7) członek: dr hab. Marcin Wlazło, prof. US z Uniwersytetu Szczecińskiego

stwierdza, że aktywność naukowa dr. Jacka Moroza oraz osiągnięcie naukowe: *Teoria uczenia się w perspektywie konstruktywistycznej* stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Jackowi Morozowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpis Przewodniczącej Komisji habilitacyjnej

*Władysława Szulakiewicz*

Podpis Sekretarza Komisji habilitacyjnej

*Urszula Chęcińska*

**Uzasadnienie uchwały Komisji habilitacyjnej**  
z dnia 11 września 2023 roku zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania  
dr. Jackowi Morozowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie  
pedagogika.

W dniu 11 września 2023 roku podczas posiedzenia Komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) Przewodnicząca: prof. dr hab. Władysława Szulakiewicz z Akademii Ignatianum w Krakowie,
- 2) sekretarz: dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US z Uniwersytetu Szczecińskiego,
- 3) recenzent: prof. dr hab. Dorota Klus-Stańska z Uniwersytetu Gdańskiego,
- 4) recenzent: prof. dr hab. Józef Henryk Górniewicz z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
- 5)recenzent: prof. dr hab. Henryk Kazimierz Mizerek z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
- 6) recenzent: ks. dr hab. Dariusz Stępkowski, prof. UKSW z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie,
- 7) członek: dr hab. Marcin Wlazło, prof. US z Uniwersytetu Szczecińskiego.

została podjęta uchwała zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

W postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek Pana dra Jacka Moroza zostały przygotowane cztery recenzje. Wszystkie kończą się stwierdzeniem, że osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1, pkt. 1-3 *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Oto konkluzje recenzji przygotowanych przez członków Komisji habilitacyjnej:

1. **Pani prof. dr hab. Dorota Klus-Stańska** w podsumowaniu swojej recenzji stwierdziła:  
„Dorobek dra Jacka Moroza jest znaczący dla nauk pedagogicznych, a zwłaszcza dla subdyscypliny, jaką jest dydaktyka ogólna. Prowadzone przez niego analizy cechuje rzetelność, głęboka refleksja teoretyczna i wysoka świadomość powiązań pedagogiki z praktyką. Habilitant wykazał się dobrą aktywnością publikacyjną, udziałem w konferencjach, współpracą w realizacji projektów badawczych i współpracą międzynarodową.

Wskazane przeze mnie uchybienia nie podważają ogólnej wartości dorobku, a część z nich to jedynie głos w dyskusji z badaczem, który wykazuje się samodzielnością naukową. Dlatego, kierując się

zapisami *Ustawy z dnia 18 lipca 2018 r Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, nadesłany mi do recenzji wniosek oceniam pozytywnie i wnioskuję o nadanie doktorowi Jackowi Morozowi stopnia doktora habilitowanego" (s. 9-10)

2. **Pan prof. dr hab. Józef Henryk Górniewicz** w konkluzji swojej recenzji stwierdził (s.8-9): „Podstawowym argumentem w przychylności recenzenta jest ocena dorobku naukowego, a szczególnie dzieła głównego. Monografia pt. *Teoria uczenia się w perspektywie konstruktywistycznej* jest pracą o dużym ładunku informacyjnym, nowej filozofii i dowodem na wysokie kompetencje poznawcze jej autora. Badacz przywołuje główne stanowiska teoretyczne i podejmuje próbę odniesienia owych filozoficznych podstaw radykalnego konstruktywizmu do teorii współczesnej dydaktyki. Słabością tego dzieła jest szczupłość materiału z zakresu myśli dydaktycznej, zaletą natomiast obfitość idei filozoficznych i ich krystaliczne przedstawienie. Dołączona praca utwierdziła mnie w przekonaniu, że co prawda ani dorobek naukowy w sensie ilościowym, ani miejsce publikowania artykułów naukowych, ani aktywność na konferencjach naukowych jak też bardzo skromna efektywność w pozyskiwaniu środków na własną działalność badawczą, czy też znikome doświadczenie w kierowaniu zespołami naukowymi nie sprzyjają kandydatowi, to jednak pozytywnie oceniam jakość pracy intelektualnej badacza. Wszak dorobek ledwie dotyka pedagogiki, ale jest dobrą zapowiedzią na przyszłość, na to, że Habilitant wnieśli nowe pomysły i nowe idee do badań z zakresu dydaktyki i pedagogiki ogólnej. Na podstawie art. 219 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* wnoszę do Rady Dyscypliny Uniwersytetu Szczecińskiego o nadanie Panu dr Jackowi Morozowi stopnia habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika”.

3. **Pan prof. dr hab. Henryk Kazimierz Mizerek** w podsumowaniu recenzji napisał: „Reasumując, recenzowaną monografię wskazaną przez kandydata jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, oceniam jako oryginalne i wartościowe opracowanie naukowe. O jego oryginalności naukowej, a w rezultacie-znacznym wkładzie twórczym Habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika-przesądza w mojej opinii-przyjęty w rozprawie sposób ujęcia problematyki uczenia się ( s. 4). W podsumowaniu jednoznacznie stwierdzam, że cały tzw. pozostały dorobek naukowy Habilitanta jest merytorycznie (oraz ilościowo) na tyle ważący, że daje podstawy osądu o dobrym opanowaniu warsztatu naukowego.

W przyszłości umożliwi to samodzielne prowadzenie badań w dyscyplinie pedagogika, udział w międzynarodowych projektach badawczych oraz kierowanie takimi projektami. Zdobyte kompetencje naukowe pozwalają także na podejmowania zadania oceny dorobku naukowego innych osób.(s. 7) Reasumując, jednoznacznie pozytywnie oceniam dorobek Kandydata w sferze działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzacji nauki oraz współpracy z podmiotami otoczenia społecznego(s. 8). W tej sytuacji stwierdzam jednoznacznie, że wskazane w recenzji przesłanki w pełni uzasadniają sformułowanie wniosku o nadanie Panu Doktorowi Jackowi Morozowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Przemawia za tym

pozytywna ocena kwalifikacji naukowych kandydata dokonana na podstawie analizy całokształtu dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej( s. 9)”

4. **Ks. prof. dr hab. Dariusz Stępkowski, prof. UKSW** w konkluzji stwierdził:

„Po zapoznaniu się z aktywnością publikacyjną i działalnością naukową Doktora Jacka Moroza stwierdzam, że jego osiągnięcia naukowe, a w szczególności monografia autorska pt. *Teoria uczenia się w perspektywie konstruktywistycznej* i cykl publikacji zatytułowany „Badania z pogranicza filozofii, polityki i edukacji” wnoszą znaczny wkład w rozwój pedagogiki jako dyscypliny naukowej, oraz, że Habilitant wykazał się istotną aktywnością naukową realizowaną nie tylko we własnej jednostce naukowej, lecz również w więcej niż jednej uczelni, w tym zagranicznej instytucji kulturalnej, jaką jest Lwowskie Towarzystwo Filozoficzne im. Kazimierza Twardowskiego. Kandydat zgromadził bogaty i wielostronny dorobek publikacyjny, który przekonuje o jego zdolności do realizowania działań naukowych w partnerskiej współpracy z innymi badaczami oraz solidnym warsztacie naukowo-badawczym i gruntownej wiedzy obejmującej swoim zakresem nie tylko problematykę monografii habilitacyjnej, lecz znacznie szersze spektrum zagadnień filozoficznych, a w szczególności epistemologicznych, które odgrywają fundamentalną rolę w pedagogice. Mimo, że osobiście nie podzielam niektórych jego poglądów, nie sądzę, że w jakimkolwiek stopniu pomniejsza to ważność dorobku publikacyjnego Doktora Jacka Moroza i jego osiągnięć naukowych. Wprost przeciwnie, jestem przekonany, że nieafirmatywne nastawienie do poszukiwania prawdy winno wyróżniać naukę jako jeden z obszarów ludzkiego myślenia i działania. Na podstawie przeprowadzonej ekspertyzy osiągnięć i działalności naukowej Doktora Jacka Moroza oceniam jednoznacznie pozytywnie spełnienie przez Habilitanta wymagań wskazanych w art., 219 *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 roku i popieram wnioski o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika”(s. 20).

Sformułowane przez Recenzentów pozytywne konkluzje i opinie znalazły potwierdzenie w dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego, które odbyło się w dniu 11 września 2023 roku.

Recenzenci oraz Członkowie Komisji zwrócili uwagę na następujące dokonania naukowe Kandydata:

1. Znaczący dorobek naukowy dla nauk pedagogicznych, a zwłaszcza subdyscyplin naukowych jakimi są dydaktyka i filozofia wychowania;
2. Interdyscyplinarność zainteresowań badawczych i świadomość ich powiązań z pedagogiką;
3. Bogate instrumentarium metodologiczne i interesującą egzemplifikację integrującą myśl pedagogiczną z praktyką;
4. Umiejętność współpracy, konstruktywnego działania i pracy w zespole;
5. Twórczy wkład w badania naukowe z zachowaniem standardów sumienności i rzetelności naukowej.

Kandydat w trakcie spotkania z Komisją habilitacyjną wykazał, że Jego dorobek naukowy wnosi znaczny wkład do pedagogiki jako dyscypliny naukowej, w ramach której ubiega się o stopień

naukowy doktora habilitowanego. Podczas kolokwium Habilitant udzielając odpowiedzi na zadane przez członków Komisji pytania, wykazał się wiedzą z zakresu pedagogiki i jej subdyscyplin, a zwłaszcza dydaktyki i filozofii wychowania. Dowiódł też swoich umiejętności uprawiania nauki zgodnie z metodologią badań stosowanych w pedagogice.

Kolokwium habilitacyjne potwierdziło zasadność pozytywnej opinii wszystkich członków Komisji. Ze względu na cztery pozytywne recenzje dorobku naukowego Kandydata oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego, Komisja habilitacyjna jednogłośnie (7 głosów na tak) poparła wniosek dra Jacka Morozę o nadanie Panu doktorowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

**Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej**



Prof. dr hab. Władysława Szulakiewicz

**Sekretarz Komisji habilitacyjnej**



dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US