

UCHWAŁA NR 52/2023
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE
UNIwersytetu Szczecińskiego
z dnia 21.09.2023 r.

w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych
w dyscyplinie nauk o polityce i administracji
Pani mgr Elżbiecie Ceholnik-Szafran

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3 – 6 załącznika do uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowca Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek Pani mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje Pani mgr Elżbiecie Ceholnik-Szafran stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji na podstawie rozprawy doktorskiej p/t. *Partie i ugrupowania parlamentarne wobec zmian w systemie oświaty w Polsce.*

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 28.02.2019 r. mgr Elżbieta Ceholnik-Szafran w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożyła do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mu stopnia naukowego doktora, przedkładając przygotowaną przez siebie rozprawę doktorską p/t „Partie i ugrupowania parlamentarne wobec zmian w systemie oświaty w Polsce”. Wnioskodawczyni przedłożyła także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 18.04.2019 r. podjęła uchwałę nr 75/SN/2018/2019 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie dr hab. Małgorzaty Kamoli-Cieślik, prof. US. Rada naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie na posiedzeniu w dniu 27.10.2022 r. zmieniła promotora mgr Elżbicie Ceholnik-Szafran na dr hab. Piotra Chrobaka, prof. US.

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 20.04.2023 r. podjęła uchwałę nr 9/2023 w sprawie powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie. Mgr Elżbieta Ceholnik-Szafran zdała wymagane egzaminy z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 20.04.2023 r. podjęła uchwałę nr 7/2023 w sprawie powołania recenzentów w przewodzie w osobach: prof. dr hab. Andrzeja Stelmacha (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Joanny Marszałek-Kawy, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu).

Recenzja dr hab. Joanny Marszałek-Kawy, prof. UMK wpłynęła w dniu 14.06.2023 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej stwierdzała, iż „Oceniam, że dysertacja doktorska autorstwa Pani mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran zarówno od strony metodologicznej, jak i merytorycznej jest dojrzałym dziełem i należy je uznać za wartościowe naukowo opracowanie. Autorka, w rzeczowy sposób poszukując odpowiedzi na postawione pytania badawcze, weryfikuje przyjętą we Wstępie hipotezę. W mojej cenie zastosowane przez Doktorantkę instrumentarium badawcze oraz treść i forma przygotowanej rozprawy dowodzą umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych. Podsumowując, recenzowana praca doktorska jest pracą rzetelną, przemyślaną, spełniającą wymogi stawiane opracowaniom będącym podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora. Zgłoszone w recenzji krytyczne uwagi nie pomniejszają znacząco walorów naukowych ocenianej dysertacji.”

Recenzja prof. dr hab. Andrzeja Stelmacha wpłynęła w dniu 21.06.2023 r. Główna sentencja recenzji dotycząca oceny rozprawy doktorskiej stwierdzała, iż „Konkludując, uważam, że przedstawiona do oceny dysertacja mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran stanowi oryginalne i ważne osiągnięcie naukowe. Jest także potwierdzeniem rozwoju naukowego Doktorantki oraz stanów istotny wkład do rozwoju

dyscypliny nauk o polityce i administracji. Oceniona powyżej rozprawa doktorska magister Elżbiety Ceholnik-Szafran stanowi samodzielne, oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i w pełni odpowiada wymaganiom stawianym przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Dysertacja, ze względu na podjętą problematykę, podejście metodologiczne oraz zastosowane metody badawcze mieści się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. W związku z tym wnoszę o dopuszczenie Pani magister Elżbiety Ceholnik-Szafran do kolejnego etapu postępowania w przewodzie doktorskim.”

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 22.06.2023 r. podjęła uchwałę nr 15/2023 w sprawie dopuszczenia mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran do publicznej obrony, wyznaczając jej termin nadzień 12.07.2023 r.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran odbyła się w dniu 12.07.2023 r. w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w sali 007. Wziął w niej udział recenzent prof. dr hab. Andrzej Stelmach oraz 6 członków komisji ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie nauki o polityce. Komisja ds. przewodów doktorskich podjęła uchwałę nr 1/KD/2023 z dn. 12.07.2023 r. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran.

Po przeprowadzeniu i przyjęciu publicznej obrony Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 21.09.2023 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym oceny publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przedłożonych w przewodzie recenzji i podjęła uchwałę nr 52/2023 z dnia 21.09.2023 r. o nadaniu mgr Elżbiecie Ceholnik-Szafran stopnia naukowego doktora. Wyniki głosowania za nadaniem stopnia naukowego doktora były następujące:

Głosowanie tajne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Liczba głosów nieważnych: 0

Liczba głosów na tak: 6

Liczba głosów na nie: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Andrzej Wojtaszek, prof. US

Podpis i pieczęć

osoby przewodniczącej posiedzeniu
rady naukowej

POUCZENIE.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

