

UCHWAŁA NR 108/2023

SENATU UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 26 października 2023 r.

w sprawie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym

Na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), § 31 ust. 7 oraz § 45 ust. 2 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanej dalej „PRK”, osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Uchwała określa tryb przeprowadzania egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, która:
 - 1) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 2) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia naukowego doktora na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, i nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Uniwersytet Szczeciński, zwany dalej „Uczelnią”, weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym w dyscyplinach, w których posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
4. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym następuje w drodze postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy uchwały. Charakterystyki weryfikacji określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218).

§ 2.

1. Postępowanie w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym prowadzone jest w Uczelni przez radę naukową instytutu właściwego dla dyscypliny, w której toczyć się będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora z zastrzeżeniem ust. 2-4.
2. Przepisy uchwały dotyczące rady naukowej instytutu stosuje się odpowiednio do rady naukowej wydziału utworzonego w trybie § 36 ust. 3 i 3a Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, zwanego dalej „statutem”.
3. Jeżeli rozprawa doktorska obejmować będzie zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, postępowanie w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK prowadzone jest przez senat Uczelni. Przepisy § 3-12 uchwały stosuje się odpowiednio.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie określonym uchwałą podejmuje komisja weryfikująca efekty uczenia się, zwana dalej „komisją weryfikującą”.
5. Obsługę administracyjną postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym prowadzi sekcja ds. nauki instytutu właściwego dla dyscypliny, w której toczyć się będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Jeżeli rozprawa doktorska obejmować będzie zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, obsługę administracyjną postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK prowadzi sekcja ds. nauki wskazana przez prorektora właściwego ds. nauki.
7. Dział Nauki i Projektów Naukowych prowadzi centralny rejestr zaświadczeń wydanych w postępowaniach w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 3.

1. Wszczęcie postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje na wniosek osoby, która zamierza ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, zwanej dalej „kandydatem”.
2. We wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zwanym dalej „wnioskiem”, kandydat wskazuje dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której ma nastąpić weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zgodną z dyscypliną, w której toczyć się będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
3. Wniosek wraz z wymaganymi dokumentami kandydat składa do rady naukowej instytutu za pośrednictwem sekcji ds. nauki instytutu właściwego dla dyscypliny, w której toczyć się

będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Jeśli kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki, we wniosku wskazuje dziedzinę nauki, a wniosek ten wraz z wymaganymi dokumentami składa do Działu Nauki i Projektów Naukowych. Dział Nauki i Projektów Naukowych niezwłocznie przekazuje dokumenty do prorektora właściwego ds. nauki, który określa dyscyplinę lub dyscypliny, w których ma nastąpić weryfikacja efektów uczenia się oraz wskazuje sekcję ds. nauki, która będzie prowadzić obsługę administracyjną postępowania. Dział Nauki i Projektów Naukowych niezwłocznie przekazuje dokumentację do sekcji ds. nauki wskazanej przez prorektora.

§ 4.

1. Wniosek składa się na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do uchwały.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
 - 1) dokument (albo jego uwierzytelnioną kopię) potwierdzający spełnienie warunku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 1 albo art. 186 ust. 2 ustawy, a w przypadku dokumentu w języku obcym wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumacza przysięgłego;
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; wykaz certyfikatów i dyplomów ukończenia studiów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 określa załącznik nr 2 do uchwały;
 - 3) potwierdzenie wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo potwierdzenie wniesienia części tej opłaty i decyzję o zwolnieniu z opłaty w pozostałej części albo decyzję o zwolnieniu z tej opłaty w całości;
 - 4) dokumenty, które według kandydata pozwalają ocenić jego wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte poza systemem studiów.
3. Kandydat, który nie posiada dokumentu określonego w ust. 2 pkt 2, składa stosowne oświadczenie we wniosku i wskazuje nowożytny język obcy, z którego będzie przeprowadzony egzamin na poziomie biegłości językowej B2.
4. Wniosek wraz z wymaganymi dokumentami podlega weryfikacji pod względem formalnym przez przewodniczącego rady naukowej instytutu.
5. Jeżeli do wniosku nie dołączono dokumentów określonych w ust. 2 pkt 1-3 albo dokumentów określonych w ust. 2 pkt 1 i 3 oraz nie złożono oświadczenia określonego w ust. 3 lub wniosek zawiera inne braki formalne, przewodniczący rady naukowej instytutu wzywa kandydata do jego uzupełnienia, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. Nieuzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie skutkuje jego pozostawieniem bez rozpoznania.
6. O pozostawieniu wniosku bez rozpoznania przewodniczący rady naukowej instytutu zawiadamia kandydata w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5.

1. Jeżeli kandydat dołączył do wniosku dokumenty określone w § 4 ust. 2 pkt 1-4 uchwały albo dołączył do wniosku dokumenty określone w § 4 ust. 2 pkt 1, 3 i 4 uchwały oraz uzyskał pozytywną ocenę z egzaminu z języka obcego, o którym mowa w § 4 ust. 3 uchwały, rada naukowa instytutu powołuje komisję weryfikującą, w składzie co najmniej pięcioosobowym.
2. W skład komisji weryfikującej wchodzi:
 - 1) przewodniczący rady naukowej instytutu albo wskazana przez niego osoba – jako przewodniczący komisji;
 - 2) pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia;
 - 3) kierownik Biura Jakości Kształcenia albo pracownik tego biura upoważniony przez rektora – jako sekretarz komisji;
 - 4) co najmniej dwaj nauczyciele akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujący dyscyplinę, w której ma toczyć się postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
3. Kandydatów na członków komisji weryfikującej określonych w ust. 2 pkt 4 proponuje przewodniczący rady naukowej instytutu, a w przypadku określonym w § 2 ust. 3 uchwały – prorektor właściwy ds. nauki.
4. Członkiem komisji weryfikującej nie może być osoba, w stosunku do której istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jej bezstronności.
5. Niezwłocznie po powołaniu komisji weryfikującej przewodniczący rady naukowej instytutu zawiadamia członków komisji o ich powołaniu.
6. Za udział w pracach komisji weryfikującej członkowi komisji przysługuje wynagrodzenie, którego wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.

§ 6.

1. Komisja weryfikująca podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. Uchwałę komisji weryfikującej podpisuje przewodniczący tej komisji.
2. Posiedzenia komisji weryfikującej są protokołowane. Protokół posiedzenia sporządza sekretarz komisji weryfikującej. Protokół posiedzenia podpisują przewodniczący oraz sekretarz tej komisji, chyba że uchwała stanowi inaczej.
3. Posiedzenie komisji weryfikującej może być nagrywane. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji weryfikującej, informując o tym uczestników posiedzenia.
4. Jeżeli posiedzenie określone w ust. 3 będzie nagrywane, wówczas nagranie z posiedzenia służy wyłącznie do sporządzenia protokołu posiedzenia, a po jego sporządzeniu zostaje zniszczone.
5. Posiedzenie komisji weryfikującej może być przeprowadzone w trybie wykorzystującym technologie informatyczne, uwzględniając potrzebę zapewnienia kontroli jego przebiegu, na zasadach określonych odrębnym zarządzeniem rektora.

§ 7.

1. Przeprowadzenie postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym podlega opłacie, niezależnie od jego wyniku, z zastrzeżeniem ust. 3-5.
2. Opłata określona w ust. 1 jest wnoszona z góry, a jej wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
3. Opłaty określonej w ust. 1 nie pobiera się od kandydata, który jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w pełnym etacie w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
4. Kandydat znajdujący się w wyjątkowo trudnej sytuacji materialnej może, przed złożeniem wniosku, złożyć do prorektora właściwego ds. nauki – za pośrednictwem dyrektora właściwego instytutu albo dziekana, o którym mowa w § 36 ust. 3 i 3a statutu – wniosek o zwolnienie z opłaty w części, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – wniosek o zwolnienie z opłaty w całości. Wniosek o zwolnienie z opłaty musi zawierać uzasadnienie.
5. Prorektor właściwy ds. nauki, wydając decyzję i uwzględniając wniosek o zwolnienie z opłaty, określa wysokość należnej opłaty, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – całkowicie zwalnia kandydata z opłaty. Decyzja prorektora właściwego ds. nauki jest ostateczna.

§ 8.

1. Niezwłocznie po wpłynięciu wniosku albo jego uzupełnieniu zgodnie z § 4 ust. 5 uchwały, przewodniczący rady naukowej instytutu przekazuje przewodniczącemu komisji weryfikującej wniosek wraz z wymaganymi dokumentami, z zastrzeżeniem ust. 2-11.
2. W przypadku, gdy kandydat nie posiada dokumentu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 uchwały, rada naukowa instytutu podejmuje uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na poziomie biegłości językowej B2 z nowożytnego języka obcego wskazanego przez kandydata, zwanej dalej „komisją egzaminacyjną”.
3. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) przewodniczący rady naukowej instytutu albo wskazana przez niego osoba – jako przewodniczący komisji egzaminacyjnej;
 - 2) dwaj lektorzy lub wykładowcy języka obcego wskazanego przez kandydata, zatrudnieni w Uczelni.
4. Kandydatów na członków komisji egzaminacyjnej określonych w ust. 3 pkt 2 proponuje przewodniczący rady naukowej instytutu w porozumieniu z dyrektorem Akademickiego Centrum Kształcenia Językowego Uczelni lub dyrektorem właściwego instytutu albo dziekanem, o którym mowa w § 36 ust. 3 i 3a statutu.
5. Niezwłocznie po powołaniu komisji egzaminacyjnej przewodniczący rady naukowej instytutu zawiadamia członków komisji egzaminacyjnej o ich powołaniu.
6. Za przeprowadzenie egzaminu z języka obcego członkowi komisji egzaminacyjnej przysługuje wynagrodzenie, którego wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.

7. O terminie, miejscu, zakresie i formie egzaminu z języka obcego przewodniczący komisji egzaminacyjnej zawiadamia kandydata w formie pisemnej lub elektronicznej nie później niż w terminie 7 dni przed wyznaczonym dniem egzaminu.
8. Egzamin z języka obcego może być przeprowadzony w trybie wykorzystującym technologie informatyczne, uwzględniając potrzebę zapewnienia kontroli jego przebiegu, na zasadach określonych odrębnym zarządzeniem rektora.
9. Z przebiegu egzaminu z języka obcego sporządza się protokół z końcową oceną pozytywną albo negatywną. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej.
10. Niestawienie się kandydata bez usprawiedliwienia na egzamin z języka obcego skutkuje oceną negatywną z tego egzaminu.
11. W przypadku uzyskania przez kandydata negatywnej oceny z egzaminu z języka obcego, rada naukowa instytutu podejmuje uchwałę o negatywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 9.

1. Komisja weryfikująca dokonuje weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata, a w przypadku określonym w § 8 ust. 2 uchwały – także na podstawie oceny z egzaminu z języka obcego.
2. Jeżeli dokumenty określone w ust. 1 nie są wystarczające dla dokonania weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, komisja weryfikująca przeprowadza egzamin w zakresie posiadanych przez kandydata efektów uczenia się, w szczególności w kategorii wiedzy, zwany dalej „egzaminem”.
3. O terminie, miejscu, zakresie i formie egzaminu przewodniczący komisji weryfikującej zawiadamia kandydata w formie pisemnej lub elektronicznej nie później niż w terminie 7 dni przed wyznaczonym dniem egzaminu.
4. Komisja weryfikująca ocenia efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z charakterystykami weryfikacji określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218).
5. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół z końcową oceną pozytywną albo negatywną. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji weryfikującej.
6. W przypadku uzyskania przez kandydata oceny negatywnej z egzaminu, komisja weryfikująca wyznacza kandydatowi termin egzaminu poprawkowego, który może zostać przeprowadzony nie wcześniej niż po upływie miesiąca od dnia przeprowadzenia pierwszego egzaminu i nie więcej niż raz.
7. Kandydat ma prawo przystąpić do egzaminu poprawkowego w terminie wyznaczonym przez komisję weryfikującą zgodnie z ust. 6. Przepisy ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.
8. Niestawienie się kandydata bez usprawiedliwienia na egzamin lub egzamin poprawkowy skutkuje oceną negatywną z tego egzaminu.
9. Po dokonaniu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK komisja weryfikująca sporządza protokół posiedzenia w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz podejmuje uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo

uchwałą zawierającą negatywną opinię w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Uchwała zawiera uzasadnienie.

10. Uchwałą określoną w ust. 9 wraz z wnioskiem kandydata i dokumentacją postępowania przewodniczący komisji weryfikującej przekazuje przewodniczącemu rady naukowej instytutu.

§ 10.

1. Rada naukowa instytutu podejmuje uchwałę o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK albo uchwałę o negatywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Uchwała o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest ostateczna.
3. Na podstawie uchwały o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wydaje się zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które stanowi dokument wymagany do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uczelni.
4. Informację o podjęciu uchwały o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK sekcja ds. nauki przekazuje do Działu Nauki i Projektów Naukowych celem nadania numeru zaświadczeniu wydawanemu zgodnie z ust. 3 oraz rejestracji w rejestrze zaświadczeń prowadzonym przez Dział Nauki i Projektów Naukowych zgodnie z § 2 ust. 7 uchwały.
5. Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określone w ust. 3 podpisuje przewodniczący rady naukowej instytutu. Zaświadczenie to wydawane jest na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do uchwały.
6. Uchwałę o pozytywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w ust. 3-5, doręcza się kandydatowi.
7. Uchwała o negatywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wymaga uzasadnienia. Uchwałę wraz z uzasadnieniem doręcza się kandydatowi.

§ 11.

1. Od uchwały o negatywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przysługuje kandydatowi odwołanie do prorektora właściwego ds. nauki za pośrednictwem rady naukowej instytutu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podstawę odwołania może stanowić wyłącznie uchybienie formalne w postępowaniu w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Przewodniczący rady naukowej instytutu niezwłocznie przekazuje prorektorowi właściwemu ds. nauki odwołanie wraz z dokumentacją postępowania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania przez prorektora właściwego ds. nauki kandydat otrzymuje w formie pisemnej albo elektronicznej informację o wyniku odwołania wraz z krótkim uzasadnieniem. Rozstrzygnięcie prorektora właściwego ds. nauki jest ostateczne.

4. W przypadku uwzględnienia odwołania kandydata prorektor właściwy ds. nauki uchyla uchwałę rady naukowej instytutu i przekazuje radzie naukowej instytutu wnioski wraz z dokumentacją postępowania do ponownego rozpoznania.
5. Do ponownego przeprowadzenia postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym przepisy § 5 i 6 oraz § 8-10 uchwały stosuje się odpowiednio.
6. Do podjęcia czynności w postępowaniu prowadzonym po uwzględnieniu odwołania rada naukowa instytutu, uwzględniając warunki określone w § 5 ust. 1 uchwały, powołuje komisję weryfikującą w innym składzie z zastrzeżeniem, że pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia pozostaje jej członkiem.
7. Do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w postępowaniu prowadzonym po uwzględnieniu odwołania rada naukowa instytutu powołuje komisję egzaminacyjną w innym składzie.
8. Uchwała o pozytywnym albo negatywnym wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podjęta po ponownym przeprowadzeniu postępowania wskutek uwzględnienia odwołania jest ostateczna.

§ 12.

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK kandydat ma prawo wystąpić z nowym wnioskiem nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały o wyniku weryfikacji, a w razie wniesienia odwołania, od dnia otrzymania zawiadomienia o rozstrzygnięciu wydanym przez prorektora właściwego ds. nauki (jeśli odwołanie nie zostało uwzględnione) albo uchwały, o której mowa w § 11 ust. 8 uchwały (jeśli odwołanie zostało uwzględnione).

§ 13.

1. Egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 dla osoby, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 uchwały, przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez radę naukową instytutu zgodnie z § 8 ust. 2-5 uchwały.
2. Egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 dla osoby, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 uchwały, przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana przez radę naukową instytutu zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), zwanego dalej „rozporządzeniem”.
3. Egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 dla osoby, o której mowa w § 1 ust. 2 uchwały, przeprowadza komisja egzaminacyjna w trybie określonym w § 8 ust. 7-10 uchwały.
4. Protokół określony w § 8 ust. 9 dołącza się do akt postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 14.

1. Certyfikat lub dyplom ukończenia studiów wymieniony w załączniku nr 2 do uchwały jest dokumentem potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 wymaganym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, prowadzonym zgodnie z przepisami uchwały w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku osoby, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 uchwały, dokumentem potwierdzającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 wymaganym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, prowadzonym zgodnie z przepisami uchwały w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim, jest certyfikat lub dyplom ukończenia studiów wymieniony w wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 15.

1. Do postępowań w sprawie weryfikacji albo ponownej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym wszczętych i niezakończonych przed dniem 28 września 2023 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.
2. Wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie weryfikacji albo ponownej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym złożone od dnia 28 września 2023 r. rozpatruje się zgodnie z przepisami uchwały.

§ 16.

Zarządzenia:

- 1) nr 193/2019 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości opłaty za postępowanie związane z potwierdzeniem efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 2) nr 194/2019 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia członków komisji weryfikujących efekty uczenia się za prace związane z potwierdzeniem efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

zachowują moc do dnia wejścia w życie zarządzeń rektora, o których mowa w § 5 ust. 6 i § 7 ust. 2 uchwały.

§ 17.

Traci moc uchwała nr 4/2022 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy

Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym.

§ 18.

Uchwała wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podjęcia.

REKTOR
Tarczyński
prof. dr hab. Waldemar Tarczyński