

Protokół nr 10/10/2023
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 19 października 2023 r.

W dniu 19 października 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania odbyły się przy użyciu programu Rada24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności, która została sprawdzona przy pomocy programu Rada24 i jest dołączona do oryginału protokołu.

Na wstępie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przywitał członkinie i członków Rady Naukowej, jak również zaproszonych gości. Następnie poprosił o zalogowanie się do programu Rada24 i po stwierdzeniu kworum, przedstawił porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej
3. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
4. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Miluniec o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony
5. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Piotra Niemcewicza o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
8. Wniosek komisji doktorskiej w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego do poprawy
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28 września 2023 r.
10. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej

Wobec braku uwag do porządku obrad, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej

- 1) Przewodniczący Rady Naukowej pogratulował pracownikom, którzy otrzymali nagrody jubileuszowe JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego:
 - dr. Tomaszowi Komorowskiemu - okazji 20 lat pracy zawodowej;
 - dr Joannie Markiewicz - okazji 20 lat pracy zawodowej;
- 2) Następnie przewodniczący Rady Naukowej pogratulował osobom, które otrzymały nagrody JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Nagrody II stopnia za osiągnięcia naukowe otrzymali:

- dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US;
- dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska, prof. US;
- dr hab. inż. Paweł Ziemba;
- prof. dr hab. Edyta Rudawska;
- dr Marcin Rabe;
- dr hab. Marek Kunasz, prof. US;
- dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US;
- dr hab. Jakub Swacha, prof. US;
- dr Elżbieta Szaruga;
- dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, prof. US;
- dr hab. Marzena Frankowska, prof. US.

Nagrody I stopnia za działalność organizacyjną otrzymali:

- dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US;
- dr Mateusz Piwowarski;
- dr Andrzej Rzeczycki

- 3) Przewodniczący poinformował, że po raz kolejny Uniwersytet Stanforda i wydawnictwo Elsevier opublikowały ranking najbardziej wpływowych ludzi nauki, w którym znaleźli się naukowcy z Uniwersytetu Szczecińskiego, w tym z Instytutu Zarządzania. Amerykański Uniwersytet Stanforda co roku przygotowuje ranking dwóch procent reprezentantów świata nauki, po których dorobek inni badacze sięgają najczęściej. Ranking tworzony jest w dwóch kategoriach. Pierwsza to ocena całej kariery naukowej naukowców do 2022 roku, dokonywana przy pomocy m.in. wskaźników takich jak indeks Hirscha i liczba cytowań przez innych autorów. W tej kategorii na liście TOP 2 procent znaleźli się dwaj naukowcy z Instytutu Zarządzania: dr hab. inż. Jarosław Wątróbski oraz dr hab. inż. Paweł Ziemba. Druga kategoria skupia się wyłącznie na osiągnięciach naukowych uzyskanych w roku 2022. Wśród osób z największymi osiągnięciami naukowymi znaleźli się: dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US; dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, oraz dr hab. inż. Paweł Ziemba.
- 4) Przewodniczący poinformował, że weszła w życie uchwała nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim. Zazaczył, że uchwała wprowadza szereg zmian w stosunku do poprzednio obowiązujących przepisów. Zmiany dotyczą m.in. składów komisji doktorskich, w których członkami nie mogą być promotor i promotor pomocniczy oraz recenzenci. Komisja doktorska może się składać minimalnie z pięciu, a maksymalnie z dziewięciu członków. Poinformował, że do postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie uchwały stosuje się przepisy dotychczasowe, jeżeli nie są sprzeczne z ustawą. Zachęcił do szczegółowego zapoznania się z treścią powyższej uchwały.
- 5) Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 9 listopada br. należy składać do 2 listopada br.

Ad 3. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza odbyła się w dniu 11 października 2023 r. w siedzibie Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Cukrowej 8 w Szczecinie w sali 010. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US.

Mgr Artur Łabuz przygotował pod kierunkiem dr hab. Joanny Wiśniewskiej, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Zarządzanie kreatywnością pracowników w przedsiębiorstwach sektora kreatywnego województwa zachodniopomorskiego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Krystyna Poznańska ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
- prof. dr hab. Jerzy Różański z Uniwersytetu Łódzkiego.

Następnie głos zabrał przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego, dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US, który poinformował, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, doktorant udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz – także jednomyślnie – przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr. Arturowi Łabuzowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*. Dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US, poinformował również, że na wniosek recenzentki prof. dr hab. Krystyny Poznańskiej, sformułowany w recenzji rozprawy doktorskiej, komisja wystąpiła do Rady Naukowej Instytutu Zarządzania o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Arturowi Łabuzowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	16
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Arturowi Łabuzowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej przeszedł do głosowania nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	16
Liczba głosów ZA	14

Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. Artura Łabuza.

Ad 4. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Miluniec o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Miluniec odbyło się 2 października br. w trybie zdalnym. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Miluniec jest dr hab. inż. Alberto Lozano Platonoff, prof. US.

Mgr Agnieszka Miluniec przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Jakuba Swachy, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Gamifikacja w zarządzaniu atrakcją turystyczną” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie. Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. inż. Leszek Kiełtyka z Politechniki Częstochowskiej;
- dr hab. Arkadiusz Januszewski, profesor uczelni z Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Miluniec i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 7 listopada 2023 r., godz. 10:00, w Szczecinie przy ul. Cukrowej 8, s. 010. Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	16
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Miluniec i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 7 listopada 2023 r. godz. 10:00, w Szczecinie przy ul. Cukrowej 8, s. 010.

Ad 5. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił pierwszy wniosek z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick, które odbyło się w trybie zdalnym 2 października 2023 r. Przewodniczącym komisji jest dr hab. inż. Alberto Lozano Platonoff, prof. US.

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że wniosek dotyczy odwołania ze składu komisji prof. dr. hab. Józefa Hozera oraz prof. dr. hab. Teresy Lubińskiej, niebędących

obecnie pracownikami Uniwersytetu Szczecińskiego. Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania prof. dr. hab. Józefa Hozera ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania prof. dr. hab. Teresy Lubińskiej ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o odwołaniu prof. dr. hab. Józefa Hozera oraz prof. dr. hab. Teresy Lubińskiej ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick wchodzi:

- 1) dr hab. inż. Alberto Lozano Platonoff, prof. US – przewodniczący,
- 2) prof. dr hab. Ewa Frąckiewicz,
- 3) prof. dr hab. Edyta Rudawska,
- 4) prof. dr hab. Wanda Skoczylas,
- 5) prof. dr hab. Zdzisław Szyjewski,
- 6) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki,
- 7) dr hab. Tomasz Bernat, prof. US,
- 8) dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US,
- 9) dr hab. Ewa Krok, prof. US,
- 10) dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US,
- 11) dr hab. Jakub Swacha, prof. US.

Ad 6. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił kolejny wniosek z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Schick, które odbyło się w trybie zdalnym 2 października 2023 r.

Mgr Aleksandra Schick przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Jakuba Swachy, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Impact of Content Management System Implementation on the Management of Enterprise Information Resources” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Doktorantka zdała wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie. Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. inż. Dorota Jelonek z Politechniki Częstochowskiej
- dr hab. Janusz Wielki, prof. PO, z Politechniki Opolskiej

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Schick i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 30 października 2023 r., godz. 10:00, w trybie zdalnym. Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Schick i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 30 października 2023 r. godz. 10:00 w trybie zdalnym.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Piotra Niemcewicza o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił wniosek z posiedzenia komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Piotra Niemcewicza, które odbyło się w trybie zdalnym 9 października 2023 r. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US.

Mgr inż. Piotr Niemcewicz przedłożył rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*, na temat „Ocena skuteczności modeli oddziaływania reklamy na odbiorcę z wykorzystaniem technik neuronauki poznawczej”, napisaną pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Kesry Nermenda (promotora) oraz dr. Mateusza Piwowarskiego (promotora pomocniczego). Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkiewicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; specjalności: zarządzanie wiedzą, zarządzanie kapitałem intelektualnym, zarządzanie organizacjami;
- dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska z Politechniki Wrocławskiej; specjalności: finanse, środowisko a zdrowie, ubezpieczenia, zarządzanie publiczne, ekonomika ochrony środowiska, polityka społeczna, zarządzanie turystyką;
- prof. dr hab. inż. Bolesław Borkowski z Uniwersytetu Warszawskiego; specjalności: ekonometria, ekonomika rolnictwa, statystyka.

Przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi. Głos zabrała dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US, która poprosiła o wybór recenzentów. Wobec braku kolejnych wypowiedzi, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Joanny Paliszkiewicz na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. inż. Małgorzaty Rutkowskiej, na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwsze dwie kandydatki odstąpiono od głosowania nad trzecim kandydatem.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. inż. Joanny Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie oraz dr hab. inż. Małgorzaty Rutkowskiej z Politechniki Wrocławskiej na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza.

Ad 8. Wniosek komisji doktorskiej w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego do poprawy

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że przewodniczącą komisji doktorskiej ds. tego przewodu doktorskiego jest dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US, promotorem rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego pt. „Modele strategii zarządzania serwisem internetowym” jest prof. dr hab. Zygmunt Drażek, a promotorem pomocniczym – dr Tomasz Komorowski, natomiast recenzentami są: prof. dr hab. inż. Zbigniew Malara z Politechniki Wrocławskiej oraz dr hab. inż. Paweł Kobis z Politechniki Częstochowskiej.

Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, oddał głos przewodniczącej komisji doktorskiej dr hab. Małgorzacie Łatuszyńskiej, prof. US, która poinformowała, że komisja doktorska na posiedzeniu w dniu 16 października br., po zapoznaniu się z recenzjami oraz szczegółowej dyskusji, na podstawie stosownego wniosku zawartego w recenzji prof. dr hab. inż. Zbigniewa Malary wnioskuje o skierowanie rozprawy doktorskiej do poprawy, a następnie do ponownej oceny przez recenzentów. Jako ostateczny termin złożenia poprawionej rozprawy doktorskiej komisja proponuje dzień 31 marca 2024 r.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o skierowaniu

rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego nt. „Modele strategii zarządzania serwisem internetowym” do poprawy. Termin złożenia poprawionej rozprawy z uwzględnieniem uwag zawartych w recenzji upływa z dniem 31 marca 2024 r.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28 września 2023 r.

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 28 września 2023 r. Następnie zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 28 września 2023 r.

Ad 16. Sprawy różne

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w sprawach różnych. Jako pierwsza głos zabrała prof. dr hab. Ewa Frąckiewicz, która w nawiązaniu do komunikatów poprosiła o bliższe szczegóły dotyczące zmian w uchwale nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim oraz w Statucie Uniwersytetu Szczecińskiego. W odpowiedzi głos zabrał dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US, który jako senator US poinformował, że na posiedzeniu Senatu, na którym podejmowane były obie uchwały, szczegółowa dyskusja dotyczyła przede wszystkim zmian w Statucie Uniwersytetu Szczecińskiego, w szczególności w zakresie zmian organizacyjnych, takich jak struktura Uniwersytetu, czy kwestie związane z jednoczesnym pełnieniem funkcji dyrektora instytutu i przewodniczącego rady naukowej.

Kolejno głos zabrała dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, która poinformowała, że dnia 16 października br. odbyło się posiedzenie Uczelnianej Rady ds. Nauki z prorektorem prof. dr. hab. Andrzejem Skrendą. Podczas tego posiedzenia zaprezentowano prognozy ewaluacyjne na lata 2022-2025. W wyniku analiz przeprowadzonych przez pełnomocnika ds. ewaluacji, dr. Jarosława Woźniaka wynika, że aby w kolejnej ewaluacji otrzymać kategorię B+, konieczne będzie podniesienie wymogów stawianych pracownikom o około 30%. Obecny stan dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* wskazuje, że gdyby liczba punktów za publikacje została utrzymana na poziomie z ostatnich dwóch lat, wówczas dyscyplina nie osiągnie kategorii B+. Dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, zaapelowała o wzmożenie badań naukowych i działań publikacyjnych, gdyż podstawą ewaluacji są osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową w jednostce. Poinformowała również, że obecnie prowadzone są prace nad kryteriami oceny okresowej pracowników na lata 2024-2025 pod kątem wymagań ewaluacyjnych.

Następnie dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, poinformowała, że od 24 października br. rozpoczynają się wybory do komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk, jednocześnie zachęcając samodzielnych pracowników nauki do wzięcia w nich udziału.

Głos zabrał również dr hab. Wojciech Jarecki, prof. US, pytając o szczegóły dotyczące wypłaty jednorazowych nagród dla pracowników sektora publicznego oraz systemu oświaty z okazji 250-lecia powstania Komisji Edukacji Narodowej, jednakże nikt z obecnych na sali nie dysponował informacjami w tej sprawie.

Wobec braku kolejnych głosów oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, podziękował członkiniom i członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu, Po czym zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 19 października 2023 r.

Protokołowała


mgr Cecylia Różyło

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania
dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US

