

Protokół posiedzenia Rady Naukowej
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 11.05. 2023 r.

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności.

Po sprawdzeniu listy, kworum zostało potwierdzone.

(Lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przypomniał, że przedmiotem posiedzenia Rady będzie kwestia uchylecia dwóch uchwał Rady Naukowej Instytutu (nr 25/2022 i nr 20/2022).

1. Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił kwestie związane z postępowaniami doktorskimi realizowanymi w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US - według tzw. starej procedury. Przypomniał członkom Rady Naukowej Instytutu, że w dniu 13 lipca 2022 r. podjęta została uchwała nr 25/2022. Uchwała ta miała charakter instrukcyjny dla doktorantów. Jej celem było wskazanie realnego terminu złożenia prac doktorskich, co umożliwiłoby terminowe ukończenie postępowania doktorskich. Troską Rady było przygotowanie właściwego harmonogramu, umożliwiającego spełnienie wymogów wynikających z ustawy. Zgodnie z brzmieniem art.179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018. poz.1669, z późn. zmianami) przewody doktorskie przeprowadzone w pierwszej instancji i niezakończone do 31 grudnia 2023 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. Późniejsze złożenie prac doktorskich po wskazanym terminie instrukcyjnym, zdaniem Rady obarczone jest bowiem problemem nie zmieszczenia się z terminem zakończenia postępowania wskazanych ww. ustawie.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż zwrócił się do Prorektora ds. Nauki prof. Andrzeja Skrendo z zapytaniem o opinię dotyczącą dalszego postępowania w ww. przewodach doktorskich. Przewodniczący przeczytał odpowiedź Pana Prorektora podkreślając, że w odpowiedzi warto zauważyć „że termin instrukcyjny co do zasady ma charakter wyłącznie porządkowy, a jego naruszenie nie wywołuje ujemnych skutków procesowych dla osoby, która terminowi uchybiła”. Czego Rada Naukowa w żaden sposób nie negowała i nie neguje. Celem uchwały było wskazanie realnego terminu, umożliwiającego przeprowadzenie postępowania doktorskich. Równocześnie, Pan Profesor A. Skrendo zauważył, że wspomniana uchwała jest wadliwa a „toczące się przewody doktorskie winny być prowadzone nadal, zgodnie z przepisami Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym”. Zaproponowano uchylenie powyższej uchwały powołując się na § 79 ust.1 w zw. z § 204 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US zwrócił się do członków Rady z zapytaniem o ewentualne uwagi. Uwag nie stwierdzono. Następnie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu zwrócił się do członków Rady z prośbą o przyjęcie uchwały (nr 13/2023) Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie z dnia 11.05. 2023 r w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zmiany statecznego terminy składania prac doktorskich do dnia 31 marca 2023 r.

Głosowanie przeprowadzono w sposób jawny:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 9

Głosy za: 9

Głosy przeciw: 9

Głosy wstrzymujące się 9

Rada przyjęła protokół z głosowania. (Protokół w załączeniu).

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie uchwały nr 13/2023

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił Radzie treść pisma, które w dniu 12.05. 2023 r. zostanie przesłana do Doktorantów. Podkreślając, że: „Podstawą prawną przeprowadzenia przewodów doktorskich w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego jest Ustawa z dnia 7 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 1010) oraz uchwała nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim” a także, że wskazany w ustawie termin 31 grudnia 2023 r. jest ostatecznym terminem. Zgodnie z brzmieniem art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) przewody doktorskie prowadzone w pierwszej instancji i niezakończone do 31 grudnia 2023 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się” oraz, że „Doktoranci składając rozprawę doktorską muszą mieć na uwadze, że w powyższym terminie muszą zostać zrealizowane wszystkie wymagane w przewodzie doktorskim czynności takie jak: powołanie recenzentów, powołanie Komisji egzaminacyjnej oraz Komisji doktorskiej, uzyskanie recenzji, przystąpienie do egzaminów doktorskich, posiedzenie Komisji doktorskiej, publiczną obronę rozprawy doktorskiej oraz podjęcie przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US uchwały o nadaniu stopnia doktora”.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej INoPiB zapytał członków Rady o akceptację pisma. Członkowie Rady nie wnieśli uwag.

Profesor Janusz Ruszkowski zapytał Przewodniczącego Rady dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US : czy pismo będzie wysłane do wszystkich doktorantów? Przewodniczący Rady stwierdził, że pismo zostanie wysłane do wszystkich doktorantów nawet tych, którzy od lat nie reagują na wysyłaną do nich korespondencję. Zaapelował do promotorów prac doktorskich o racjonalne działania.

2.Przedmiotem drugiej części posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US było uchylenie uchwały nr 20 z 13 lipca 2023 r. w sprawie uściślenia zasad dotyczących przeprowadzenia postępowań doktorskich i habilitacyjnych. Przewodniczący Rady przypomniał, że uchwała ta dotyczyła kwestii:

- Pojęcia „bezwzględna większość”, które pozwoliłoby na jednoznaczną ocenę wyników głosowania komisji doktorskich i habilitacyjnych czy rad naukowych;
- Procedury oceniania odpowiedzi na pytania zadawane czasie obron prac doktorskich czy kolokwium habilitacyjnych przez osoby nie będące członkami komisji i nie biorące udziału w części zamkniętej obrad.
- Postępowania rad naukowych sytuacji wystąpienia konieczności oceniania przez nie całokształtu osiągnięć naukowych doktorantów czy habilitantów, kiedy to komisje doktorskie czy habilitacyjne nie przyjęły obrony pracy doktorskiej czy kolokwium habilitacyjnego.

Przewodniczący Rady dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przypomniał, że ww. uchwała, była konsekwencją dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu Rady dotyczącym postępowania habilitacyjnego Pani dr Lilli Młodzi. Dodatkowo omyłkowo Rada odwołała się do nieobowiązującej w dniu podjęcia ww. uchwał nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego. Uchwała ta obowiązywała w okresie prowadzenia przez Radę Naukową Instytutu ww. postępowania habilitacyjnego, co było powodem popełnionego błędu. Wątpliwości wynikały także z opinii Działu Prawnego US w sprawie ww. postępowania z 1.04.2021 r. (R-DP.021.MH). Opinia ta stała się podstawą ostatecznej uchwały ww. postępowaniu (Uchwała Rady Naukowej INoPB nr 15/2021 z dnia

15 kwietnia 2021 r.), co rodziło pytania ze strony członków Rady Naukowej. Prorektor prof. A. Skrendo w piśmie do przewodniczącego Rady Profesora A. Wojtaszaka z 26 kwietnia 2023 r. podkreślił, że Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie nie ma kompetencji do uściślenia zasad dotyczących postępowań doktorskich i habilitacyjnych, bo ta kompetencja została ustawowo zastrzeżona dla senatu uczelni. Zaproponowano uchylenie powyższej uchwały powołując się na § 79 ust.1 w zw. z § 204 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego. Przewodniczący Rady INoPiB przypomniał sytuację wynikającą z własnych problemów zdrowotnych. W tym czasie powrócił do pracy po dwóch operacjach i ponad dwumiesięczny pobycie na zwolnieniu lekarski, co w tym przypadku sytuacji nie ułatwiało. Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z zapytaniem o ewentualne uwagi. Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US zwrócił się do Rady o przyjęcie uchwały (nr 14/2023) Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie uchylenia uchwały w sprawie uściślenia zasad dotyczących przeprowadzenia postępowań doktorskich i habilitacyjnych.

Głosowanie przeprowadzono w sposób jawny:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 9

Głosy za: 9

Głosy przeciw: 9

Głosy wstrzymujące się 9

Rada przyjęła protokół z głosowania. (Protokół w załączeniu).

Przewodniczący Rady dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US stwierdził przyjęcie uchwały nr 14/2023.

Przewodniczący Rady zwrócił się do członków Rady z zapytaniem dotyczącym ewentualnych uwag i wniosków.

Uwag nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US podziękował za spotkanie i zakończył posiedzenie Rady.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys

.....


Przewodniczący RNI NoPB

~~Dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US~~
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersytetu Szczecińskiego

.....

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

