

Protokół Posiedzenia Rady Naukowej

ds. dyscypliny nauki o polityce i administracji

(członkowie o uprawnieniach specjalnych)

Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 17 lipca 2023 r., godz. 10:30, sala 194

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB dla członków o uprawnieniach specjalnych odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności.

1. Sprawy organizacyjne

Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INoPiB zgodnie z listą obecności - w załączeniu. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Instytutu (o uprawnieniach specjalnych).

2. Sprawdzenie kworum.

3. Postępowania doktorskie:

Wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów i składu komisji egzaminacyjnych w postępowaniu doktorskim **Pana mgr Marcina Flisa**

Tytuł pracy doktorskiej: ***E-gouvernement w polityce publicznej państwa - przypadek ochrony zdrowia w wybranych powiatach zachodniopomorskich***

Promotor: dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Przyjęcie rozprawy doktorskiej.

Proponowani recenzenci:

Pani Prof. dr hab. Magdalena Musiał-Karg Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Pani dr hab. Katarzyna Kuć-Czajkowska, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US w imieniu promotora dr hab. Macieja Drzonka, prof. US przeczytał opinię dotyczącą rozprawy doktorskiej mgr M. Flisa.

Do wniosku o przyjęcie rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów i składu komisji egzaminacyjnych w postępowaniu doktorskim załączono prośbę Przewodniczącego komisji doktorskiej: dr hab. Janusza Mieczkowskiego, prof. US o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie recenzentów.

3.1

Głosowanie ws. przyjęcia pracy doktorskiej Pana mgr Marcina Flisa i wyznaczenie recenzentów

Pani Prof. dr hab. Magdalena Musiał-Karg Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada INoPiB przyjęła pracę doktorską Pana mgr Marcina Flisa i zaakceptowała kandydaturę Pani prof. dr hab. Magdaleny Musiał-Karg Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

### 3.2 Głosowanie ws. przyjęcia pracy doktorskiej Pana mgr Marcina Flisa i wyznaczenie recenzentów

Pani dr hab. Katarzyna Kuć-Czajkowska, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Rada INoPiB przyjęła pracę doktorską Pana mgr Marcina Flisa i zaakceptowała kandydaturę Pani dr hab. Katarzyny Kuć-Czajkowskiej, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

### 4. Zatwierdzenie składu komisji egzaminacyjnych w postępowaniu doktorskim Pana mgr Marcina Flisa.

Egzamin z przedmiotu dodatkowego (socjologia):

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US

Egzaminator: dr hab. Maciej Kowalewski, prof. US (Instytut Socjologii US)

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Członek komisji: dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Egzamin z języka obcego (język angielski)

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US

Egzaminator: Alina Sz wajczuk (Instytut Językoznawstwa US)

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Członek komisji: dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Egzamin z przedmiotu kierunkowego (nauki o polityce i administracji)

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US

Egzaminatorzy:

dr hab. Piotr Chrobak, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

dr hab. Marcin Orzechowski, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Członek komisji: dr hab. Maciej Drzonek, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

#### 4.3 Wyznaczenie komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim **Pani mgr Olgi Łozińskiej**

Tytuł pracy doktorskiej: ***Paradyplomacja kulturalna na przykładzie wybranych regionów włoskich.***

Promotor: dr hab. Bartłomiej Toszek, prof. US

Propozycje zgłoszonych kandydatur: - przedstawia przewodniczący RNI

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Marcin Orzechowski, prof. US

Proponowani recenzenci:

Pan Dyrektor INoPiB dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US przedstawił obie kandydatury, po czym przystąpiono do głosowania.

Głosowanie kandydatów na recenzentów:

Dr hab. Arkadiusz Modrzejewski, prof. UG

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Prof. dr hab. Jerzy Sielski –Wyższa Szkoła Finansów i Prawa w Bielsku-Białej

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Sabina Grabowska, prof. URz- Uniwersytet Rzeszowski

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Marcin Orzechowski, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Proponowani członkowie komisji:

Dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Grzegorz Ciechanowski, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Ewelina Kochanek - Uniwersytet Szczeciński

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

4.3.1 Zatwierdzenie pełnego składu komisji doktorskiej.

Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych: 0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

**4.4 Wyznaczenie recenzentów oraz powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim Pana mgr  
Oleksandra Veretilnyka**

Tytuł pracy doktorskiej: **Rola Afganistanu jako *Insulator State* w regionalnych kompleksach  
bezpieczeństw**

Promotor: dr hab. Renata Podgórska, prof. US

Propozycje według zgłoszonych kandydatur:

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US

Proponowani recenzenci:

Dr hab. Robert Borkowski, prof. KAAFM – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Dr hab. Rafał Ożarowski, prof. WSAiB - Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni

Prof. dr hab. Bernard Wiśniewski - Akademia Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej

Pan dyrektor dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US przedstawił kandydatury recenzentów, po czym podjęto głosowanie.

Głosowanie kandydatów na recenzentów:

Dr hab. Robert Borkowski, prof. KAAFM – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Dr hab. Rafał Ożarowski, prof. WSAiB - Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Prof. dr hab. Bernard Wiśniewski - Akademia Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

Przewodniczący komisji doktorskiej: dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych:0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Proponowani członkowie komisji:

Dr hab. Fuad Jomma, prof. US  
Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych:0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Jarosław Piątek, prof. US  
Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych:0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Luiza Wojnicz-Smal, prof. US  
Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych:0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0  
Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0  
Brak głosu: 0

Dr hab. Piotr Chrobak, prof. US  
Uprawnionych do głosowania: 9  
Uprawnionych obecnych: 8  
Liczba głosów ważnych: 8  
Liczba głosów nieważnych:0  
Głosy ZA: 8  
Głosy PRZECIW: 0



Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

4.4.1 Zatwierdzenie pełnego składu komisji doktorskiej

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Liczba głosów ważnych: 8

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 0

5. Informacje bieżące (Dyrekcja Instytutu).

Pan Dyrektor INoPiB dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US przekazał informację o rozstrzygnięciu konkursu na najlepsze prace dyplomowe, przedstawił krótki raport z trwającej rekrutacji.

Podziękował członkom Rady Naukowej INoPiB za pracę i obecność na posiedzeniach życząc udanego urlopu. Na tym posiedzenie zakończono.

6. Wolne wnioski.

Brak

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys

.....  
*Katarzyna Prys*  
.....

Przewodniczący RN INoPiB

dr hab. Andrzej Woźniak, prof. US

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie  
Uniwersytetu Szczecińskiego

.....  
*dr hab. Andrzej Woźniak, prof. US*  
.....

