

Protokół Posiedzenia Rady Naukowej

ds. dyscypliny nauki o polityce i administracji

Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 21 września 2023 r., godz. 12:15, sala 194

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB odbyło się w formie stacjonarnej w siedzibie Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady i poprosił o podpisanie listy obecności. Poinformował również o głosowaniu w oparciu o system Rada24.

Sprawy organizacyjne:

1. Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu RN INoPiB wydruk Rada24 - w załączeniu.
2. Zatwierdzenie protokołu RN INoPiB z dnia 22 czerwca 2023 r.

Głosowanie jawne – głosuje RN INoPiB w pełnym składzie – zgodnie z wydrukiem z systemu Rada24.pl

- w załączeniu.

3. Zatwierdzenie protokołu RN INoPiB z dnia 17 lipca 2023 r.

Głosowanie jawne – głosowali członkowie RN INoPiB ds. dyscypliny - zgodnie z wydrukiem z systemu Rada24.pl - w załączeniu

4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej INoPiB

Głosowanie jawne – głosowała w pełnym składzie RN INoPiB zgodnie z wydrukiem na Rada24.pl – w załączeniu.

5. Tytuły naukowe i stopnie naukowe:

Przewody doktorskie:

5.1

Przewodniczący Rady Naukowej INoPiB dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przedstawił informację dotyczącą postępowania doktorskiego Pani mgr Elżbiety Ceholnik -Szafran.

Tytuł pracy doktorskiej:

*Partie i ugrupowania parlamentarne wobec zmian w systemie oświaty w Polsce*

Promotor: dr hab. Piotr Chrobak, prof. US (Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US)

Recenzenci w przewodzie doktorskim:

Prof. dr hab. Andrzej Stelmach (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Dr hab. Joanna Marszałek-Kawa, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Przewodnicząca komisji doktorskiej: Dr hab. Marzenna Giedrojć, prof. US

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US oddał głos przewodniczącej Komisji doktorskiej dr hab. Marzennie Giedrojć, prof. US., która omówiła przebieg obrony pracy doktorskiej, wskazując na jej kolejne etapy – przedstawienie Doktorantki przez promotora, oceny recenzentów oraz pytania jakie zadano Doktorantce. Ponadto pytania zadawali również prof. Janusz Ruszkowski, dr hab. Marek Żurek, prof. US, dr. hab. Janusz Mieczkowski, prof. US oraz dr hab. Maciej Drzonek, prof. US. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na wszystkie pytania. W części niejawnej

omówiono wypowiedzi doktorantki, powyższe uczynili pozostali członkowie komisji. Komisja doktorska podjęła Uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz Uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

1. Głosowanie za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pani mgr E. Ceholnik -Szafran.

Uprawnionych do głosowania: 11

Uprawnionych obecnych: 9

Liczba głosów ważnych: 8

Głosy ZA: 8

Głosy nieważne: 0

2. Głosowanie dotyczące nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Pani mgr E. Ceholnik -Szafran.

Uprawnionych do głosowania: 11

Uprawnionych obecnych: 9

Liczba głosów ważnych: 8

Głosy ZA: 8

Głosy nieważne: 0

Różnica w liczbie osób obecnych a głosów na tak wynika z konieczności opuszczania sali przed podjęciem głosowania dr hab. Andrzeja Wojtaszaka, prof. US z uwagi na inne obowiązki służbowe.

Po wypowiedzi Pani Przewodniczącej komisji doktorskiej dr hab. Marzenny Giedrońc, prof. US, Przewodniczący Rady Naukowej INoPiB dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US podjął głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Pani mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran:

Głosowanie tajne (Głosują członkowie RNI ds. dyscypliny)

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 6

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 3

Rada przyjęła Uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Pani mgr Elżbiety Ceholnik-Szafran.

Zaproszono do sali 194 promotora Pana dr hab. Piotra Chrobaka, prof. US oraz Doktorantkę, której pogratulowano i wręczono stosowne zaświadczenie.

5.2

Przewodniczący Rady dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przedstawił wstępne informacje dotyczące postępowania doktorskiego Pana mgr Michała Wilczewskiego.

Tytuł pracy doktorskiej: *Wpływ polityki energetycznej Unii Europejskiej na rozwój energetyki wiatrowej w Polsce w latach 2004-2009*

Promotor: Prof. dr hab. Janusz Ruszkowski (Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US)

Recenzenci w przewodzie doktorskim:

Prof. dr hab. Zbigniew Czachór (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Dr hab. Marta Witkowska, prof. UW (Uniwersytet Warszawski)

Przewodnicząca komisji doktorskiej: Dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US

Referuje: Przewodnicząca komisji doktorskiej: Dr hab. Małgorzata Kamola-Cieślik, prof. US

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US oddał głos przewodniczącej Komisji doktorskiej dr hab. Małgorzacie Kamoli-Cieślik, prof. US., która omówiła przebieg obrony pracy doktorskiej,

Przedmiotem posiedzenia komisji w dniu 17 lipca 2023 r. była publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Michała Wilczewskiego na podstawie pracy doktorskiej pt. *Wpływ polityki energetycznej Unii Europejskiej na rozwój energetyki wiatrowej w Polsce w latach 2004-2009*

Na początku posiedzenia komisji przedstawiono porządek obrad komisji oraz recenzentów, promotora dysertacji doktorskiej. Następnie Przewodnicząca komisji udzieliła głosu promotorowi pracy doktorskiej Panu Profesorowi Januszowi Ruszkowskiemu, który przedstawił dorobek naukowy Pana mgr Michała Wilczewskiego. W dalszej kolejności Doktorant wygłosił autoreferat w którym zaprezentował cel i strukturę pracy, pytania badawcze, hipotezy oraz materiał badawczy Następnie głos zabrali recenzenci pracy. Pytania zadali recenzenci oraz członkowie komisji doktorskiej. Odpowiedzi Doktoranta zostały przyjęte przez osoby zadające pytania, co miało miejsce w części niejawnego posiedzenia komisji.

Następnie przewodnicząca powołała komisję skrutacyjną. W skład komisji weszli prof. M. Giedrojc i prof. R. Podgórzeńska, prof. M. Żurek

Komisja doktorska podjęła dwa głosowania:

1. Głosowanie za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr M. Wilczewskiego

Uprawnionych do głosowania: 10

Uprawnionych obecnych: 10

Liczba głosów ważnych: 9

Głosy ZA: 9

Głosy nieważne: 1

2. Głosownie dotyczące nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Panu mgr M. Wilczewskiemu

Uprawnionych do głosowania: 10

Uprawnionych obecnych: 10

Liczba głosów ważnych: 10

Głosy ZA: 10

Głosy nieważne: 0

Po wypowiedzi Pani Przewodniczącej komisji doktorskiej dr hab. Małgorzaty Kamoli - Cieślik, prof. US, Przewodniczący Rady Naukowej INoPiB dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US podjął głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Panu mgr Michałowi Wilczewskiemu:

Głosowanie tajne (Głosują członkowie RN INoPiB ds. dyscypliny)

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 7

Liczba głosów ważnych: 7

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 7

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 2

Rada przyjęła Uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji Panu mgr Michałowi Wilczewskiemu

Zaproszono do Sali 194 Pana Doktoranta, któremu pogratulowano i wręczono stosowne zaświadczenie.

6. Sprawy pracownicze

Opinia Rady Naukowej INoPiB US w sprawie przyznania płatnego urlopu naukowego na okres od 1 października 2023 roku do 30 września 2024 roku dla prof. dr hab. Andrzeja Furiera – temat zreferował Dyrektor Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US - dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US (głosowanie tajne, głosuje Rada Naukowej INoPiB w pełnym składzie).

Głosowanie tajne (Głosują członkowie RN INoPiB ds. dyscypliny)

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 14

Liczba głosów ważnych: 14

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 14

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 4

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek prof. A. Furiera.

7. Sprawy organizacyjne Dyrekcja Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US. Pan Dyrektor Profesor Tomasz Czapiewski poinformował o spotkaniu pracowniczym planowanym na początek października. Celem spotkania będą m.in. kwestie nowego wykazu czasopism, zmiany statutu, informacje o ocenach studenckich pracowników. Ponadto na przedmiotowym posiedzeniu zaplanowano pożegnanie Pana Profesora Benona Szalka.

8. Wolne wnioski. Brak.

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys



Przewodniczący RN INoPiB

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie  
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US