

UCHWAŁA NR 121/2023
RADY NAUKOWEJ WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 10 listopada 2023 r.

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr. Wojciechowi Bożkowi

Na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), § 128 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz § 47 ust. 1 uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego nadaje dr. Wojciechowi Bożkowi stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dra Wojciecha Bożka w dniu 13 grudnia 2022 r. We wniosku jako podmiot habilitujący została wskazana Rada Naukowa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zwana dalej Radą Naukową.

Rada Naukowa po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej pismem z dnia 19.12.2022 r. nr DRKN.Z5.400.154.2022, które wpłynęło do Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 20.12.2022 r., na posiedzeniu w dniu 13.01.2023 r. podjęła uchwałę nr 2/2023 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne wszczętego na wniosek dra Wojciecha Bożka.

Rada Doskonałości Naukowej na posiedzeniu w dniu 27.02.2023 r. wyznaczyła część składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dra Wojciecha Bożka, tj.:

- prof. dra hab. Leonarda Etela (Uniwersytet w Białymstoku) – przewodniczącego komisji,
- prof. dr hab. Patrycję Zawadzką (Uniwersytet Wrocławski) - recenzentkę,
- dr hab. Monikę Agnieszkę Bogucką-Felczak (Uniwersytet Łódzki) – recenzentkę,
- prof. dr hab. Hannę Elżbietę Litwińczuk (Uniwersytet Warszawski) – recenzentkę.

Na mocy uchwały nr 46/2023 Rada Naukowa na posiedzeniu w dniu 31.03.2023 r. powołała do składu komisji habilitacyjnej:

- dr hab. Beatę Kucię-Guściorę (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) – recenzentkę,
- dra hab. Przemysława Kledzika (Uniwersytet Szczeciński) – sekretarza,
- dr hab. Katarzynę Świąch-Kujawską (Uniwersytet Szczeciński) – członka komisji.

Uchwałą nr 46a/2023 z dnia 24.02.2023 r. powołała pełen skład komisji habilitacyjnej.

Powołani recenzenci sporządzili recenzje zawierające szczegółową ocenę dotyczącą spełnienia przez Habilitanta wymagań wskazanych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W dniu 27.09.2023 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne, w którym poza członkami Komisji habilitacyjnej uczestniczyli także członkowie Rady Naukowej w charakterze obserwatorów.

W trakcie kolokwium habilitacyjnego dr Wojciech Bożek zaprezentował swoje wiodące osiągnięcie naukowe pt.: *Publicznoprawne kary pieniężne o charakterze prewencyjnym stanowiące źródło dochodów budżetu państwa*. Następnie w trakcie dyskusji odpowiedział na pytania członków Komisji habilitacyjnej.

Pomimo przedstawionych w recenzjach i opiniach uwag dotyczących braku jednoznacznej wypowiedzi Autora jakie przepisy należy zmienić i jakie powinno być ich nowe brzmienie, recenzenci i pozostali członkowie Komisji pozytywnie ocenili monografię habilitacyjną oraz sam przebieg kolokwium habilitacyjnego.

Członkowie Komisji habilitacyjnej przedstawiając swoje stanowiska, odnieśli się pozytywnie do monografii, wskazanej przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Podkreślono dużą samodyscyplinę Autora oraz jego wiedzę i wyczucie naukowe, zwracając uwagę, że jako pierwszy mierzył się z ustaleniem i oceną struktury prawnej rozproszonych, podejmowanych raczej niszowo w różnych gałęziach prawa instytucji, w celu stworzenia kompleksowego obrazu prawnofinansowych kar pieniężnych o charakterze prewencyjnym zasilających budżet państwa. Habilitant wykorzystał szeroki wachlarz metod badawczych, wśród których dominująca była metoda dogmatycznoprawna, a uzupełniającymi metoda analityczna, historyczna i komparystyczna, uzasadniając w pełni przekonywująco ich zastosowanie. Dzięki temu możliwe było przebadanie ustawodawstwa, literatury przedmiotu, a także praktyki stosowania prawa w szczególności orzecznictwa i działań organów administracji publicznej.

Pozytywnie oceniono wykorzystane źródła prawa, literaturę przedmiotu, powołane orzecznictwo i inne materiały źródłowe. Ich dobór zarówno, co do ich liczby jak i merytorycznej jakości, a także sposób ich wykorzystania zdaniem członków Komisji habilitacyjnej świadczy o wysokich kwalifikacjach badawczych Habilitanta, a także umiejętności w pełni samodzielnego prowadzenia badań naukowych. Rozważania prowadzone są w sposób przejrzysty, dojrzały, poprawnym językiem, nie ograniczają się jedynie do relacji, ale zawierają krytyczną analizę z własnymi ocenami Autora.

Oceniając przebieg kolokwium habilitacyjnego członkowie Komisji podkreślali, że Habilitant bardzo swobodnie porusza się w przedmiotowej tematyce, nie ogranicza się w swoich

wypowiedziach do zdawkowych sformułowań, co daje słuchaczowi poczucie, że omawiana materia wymaga dalszej pracy, do której Habilitant jest przygotowany. Stwierdzono również, że warsztat naukowy oraz dojrzałość Habilitanta są wysokie, gdyż wybrał temat i prowadzi badania, które mają dalszą perspektywę.

Po zakończonej dyskusji Komisja habilitacyjna na tajnym posiedzeniu pozytywnie oceniła przebieg kolokwium habilitacyjnego i na podstawie czterech pozytywnych recenzji oraz pozytywnych opinii członków Komisji uznała, że Habilitant spełnia wymogi określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.). W głosowaniu jawnym (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Wojciechowi Bożkowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i przekazała ją do Rady Naukowej.

Posiedzenie Rady Naukowej odbyło się w dniu 10 listopada 2023 r. – przy zachowaniu *quorum* osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady Naukowej zapoznali się z recenzjami, treścią uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 27 września 2023 r. powołanej w postępowaniu habilitacyjnym, wynikami głosowania, a także protokołem z przebiegu obrad Komisji habilitacyjnej. Przedmiotowa uchwała Rady Naukowej zapadła po przeprowadzeniu dyskusji nad treścią wskazanych dokumentów.

Sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Przemysław Kledzik, prof. US, zapoznał Radę Naukową z przebiegiem kolokwium habilitacyjnego i posiedzenia Komisji habilitacyjnej wskazując, że uchwała wyrażająca pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Wojciechowi Bożkowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne została podjęta jednogłośnie.

Członkowie Rady Naukowej w swoich wypowiedziach podkreślali zasadność podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Wojciechowi Bożkowi.

Zwrócono uwagę, że rozwój naukowy Habilitanta nacechowany jest nowatorstwem, aktualnością i samodzielnością. Ponadto Habilitant pracuje bardzo aktywnie i systematycznie. Podkreślono, że dzieło habilitacyjne ukazuje problem badawczy w sposób pionierski, aktualny i wieloaspektowy. Habilitant jest rozpoznawalny i darzony szacunkiem w środowisku naukowym jako osoba w pełni samodzielna. Monografia habilitacyjna zaś z pewnością będzie wielokrotnie cytowana i wpłynie na innych badaczy (prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski).

Podkreślono, że Habilitant jest osobą, która prężnie rozwija swój potencjał naukowy, a jednocześnie podtrzymuje rozwój Wydziału. Zwrócono uwagę, że pomimo pełnienia funkcji prodziekana Wydziału nie zaniedbał pracy naukowej, a jego ścieżka naukowa pokazuje równe tempo pracy i budowę obszernego dorobku naukowego. Świadczy to o niezawodności Habilitanta na wielu płaszczyznach, a także o jego gotowości do wzięcia odpowiedzialności za kształcenie. (dr hab. Ewelina Cała-Wacinkiewicz, prof. US, dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US).

Wyniki głosowania:

- liczba osób uprawnionych do głosowania – 14
- liczba osób obecnych – 10
- głosów ważnych – 10
- liczba głosów oddanych za – 10
- liczba głosów oddanych przeciw – 0
- liczba głosów oddanych wstrzymujących się – 0

dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US



Przewodniczący

Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Szczecińskiego

POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się ostateczna i prawomocna z chwilą jej podjęcia.