

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia**  
**Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US**  
**z dnia 09.11.2023 r.**

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym w aplikacji MS Teams. Głosowania przeprowadzono przy użyciu systemu głosowań Rada24. Posiedzenie prowadziła dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US, w zastępstwie Przewodniczącego RN dr hab. inż. Przemysława Śmietany, prof. US.

Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności, na podstawie głosowania w systemie Rada24 (załącznik do oryginału protokołu). Po stwierdzeniu kworum dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US, przeszła do realizacji porządku obrad.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Prowadząca posiedzenie dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US zarządziła głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia, który w głosowaniu jawnym został jednogłośnie przyjęty (porządek obrad w załączeniu).

**2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku Uniwersytetu Szczecińskiego na rok 2024**

Dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US oddała głos Dyrektorowi Instytutu dr. hab. inż. Andrzejowi Osadcukowi, prof. US, który przedstawił i omówił projekt planu rzeczowo-finansowego instytutu na 2024 r. Dyrektor wyjaśnił strukturę i sposób wskazania wysokości poszczególnych grup kosztów. Dyrektor zwrócił uwagę że w formularzu planu rzeczowo-finansowego nie ma pozycji „Płatne publikacje”, te koszty ujęte są w pozycji „Usługi poligraficzne i ksero”. Głos zabrała dr hab. Małgorzata Bąk, prof. US, która zadała pytanie, czy planowane jest wydzielenie w ramach subwencji puli środków z przeznaczeniem na realizację prac badawczych doktorantów. Dyrektor wyjaśnił, że doktoranci mają możliwość wnioskować o finansowanie badań w ramach środków Szkoły Doktorskiej. Wysokość subwencji przyznawanej instytutowi jest tak mała, że nie ma możliwości wydzielenia określonej puli środków na badania doktorantów. Doktoranci mogą wnioskować o dofinansowanie płatnych publikacji i w wyjątkowych sytuacjach indywidualnie wnioskować o dofinansowanie z rezerwy dyrektora. Wywiązała się dyskusja o sposobie finansowania badań doktorantów ze środków Szkoły Doktorskiej. Pojawiły się głosy, że sposób podziału środków w ramach dofinansowania ze SD nie uwzględnia specyfiki i kosztochłonności badań prowadzonych w ramach różnych dyscyplin. Często przedsięwzięcia realizowane w ramach dyscyplin „eksperymentalnych”, wymagające zakupu np. drogich odczynników otrzymują ze SD niższe dofinansowanie od projektów realizowanych w obrębie np. nauk społecznych. Przy podziale środków na działalność badawczą powinien być brany pod uwagę algorytm uwzględniający kosztochłonność badań, która w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych jest bardzo duża.

Głos zabrała prof. dr hab. Anna Cedro, która zaapelowała, aby wnioski o finansowanie badań doktorantów składane w SD uwzględniały najwyższe możliwe dofinansowania i koniecznie były kompletne, czyli zawierały wszystkie wymagane przepisami załączniki. Często błędy i braki formalne skutkują odrzuceniem wniosków na wstępnym etapie oceny.

Głos zabrał dr hab. Jakub Witkowski, prof. US, który przywołał nieprzyjemną sytuację w jakiej znalazła się jego doktorantka. Sprawa dotyczyła zagubionych przez biuro SD dokumentów, co ostatecznie wymagało interwencji Prorektora ds. Nauki.

Głos zabrał dr Andrzej Giza, który zauważył że pomimo braku realnego finansowania badań doktorantów przez Szkołę Doktorską, w systemie Bibliografia US punkty za publikacje dzielone są między współautorów w dyscyplinie również z uwzględnieniem udziału dla współautora z afiliacją na SD.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US zarządziła głosowanie w sprawie. Rada Naukowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę pozytywnie opiniując przedstawiony przez Dyrektora Instytutu plan rzeczowo-finansowy INoMiŚ na rok 2024 (protokół z głosowania stanowi załącznik do oryginału protokołu, projekt planu rzeczowo-finansowego stanowi załącznik do uchwały)

### **3. Informacje kolegium dyrektorskiego INoMiŚ**

Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który przekazał następujące informacje:

- NCBiR ogłosiło konkurs „Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych”, w ramach którego finansowane są projekty wspierające ideę uczenia się przez całe życie, i które powinny obejmować działania mające na celu dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji osób dorosłych do potrzeb i oczekiwań pracodawców i rynku pracy. W ramach projektu nie ma możliwości finansowania studiów podyplomowych. Uczelnia może złożyć tylko jeden zbiorczy wniosek. Po konsultacjach z przewodniczącymi zespołów kierunkowych oraz kierownikiem Geocentrum, została zgłoszona do tego projektu oferta INoMiŚ. Obejmuje ona 4 typy szkoleń o łącznej liczbie 720 godzin dydaktycznych (240 zajęć teoretycznych i 480 praktycznych – laboratoryjnych i terenowych). Godziny dydaktyczne tych zajęć będą mogły być wliczone do pensum.
- Instytut może zgłosić dwóch kandydatów do Uczelnianej Komisji Wyborczej na nową kadencję. Zgodę na ponowny udział w racach UKW wyraził dr hab. Tomasz Wolski, prof. US; pozostaje jeszcze jedno stanowisko do obsadzenia przez przedstawiciela instytutu.
- 16 listopada 2023 r. (czwartek) w budynku Geocentrum odbędzie się Jubileuszowe Sympozjum z okazji 50-lecia pracy badawczej i 30-lecia pracy w Uniwersytecie Szczecińskim prof. dra hab. Józefa P. Girjatowicza. W imieniu organizatorów Dyrektor zaprosił na to spotkanie.
- 16 października br. odbyło się spotkanie Uczelnianej Rady ds. Nauki, na której Prorektor ds. Nauki przedstawił stan zaawansowania prac nad przyszłą oceną ewaluacyjną oraz założenia odnośnie określenia kryteriów oceny okresowej pracowników, która ma się odbyć na początku przyszłego roku. Na spotkaniu omówiona została sytuacja dotycząca udziału tzw. pracowników N0 w całkowitej liczbie zatrudnionych w poszczególnych dyscyplinach. Na tle pozostałych ewaluowanych dyscyplin, INoMiŚ wypada dobrze z 7% udziałem N0 pracowników w całkowitej liczbie n=44,6. Dyrektor poinformował, że planowane jest spotkanie informacyjne dla wszystkich pracowników INoMiŚ oraz indywidualne rozmowy z niektórymi osobami w celu uzyskania informacji o stanie ich publikacji. Dyrektor poprosił o zabranie głosu dra Daniela Okupnego Pełnomocnika dyrektora instytutu ds. ewaluacji.

Dr Daniel Okupny przekazał następujące informacje po spotkaniu Uczelnianej Rady ds. Nauki:

- W skali całej uczelni obserwuje się drastyczny spadek ogólnej liczby publikacji naukowych. W odniesieniu do INoMiŚ spadek liczby publikacji również jest obserwowany, ale w mniejszym stopniu tj. kilkanaście procent w porównaniu z 50 % spadkiem w skali uczelni w ujęciu rok do roku.
- Do ewaluacji Instytut musi przedstawić 146 publikacji. Na dzień 15 października liczba wypełnienia tego limitu wynosi ponad 90%. W obecnej ocenie w pierwszej kolejności do ewaluacji wchodzi określona liczba slotów, a następnie dobierane są do nich konkretne publikacje. Pojawiają się pewne propozycje postępowania w procesie raportowania osiągnięć, które zostaną przedstawione na spotkaniu ze wszystkim pracownikami Instytutu.
- Na spotkaniu dyskutowano zasadność podniesienia progów punktowych w przyszłorocznej ocenie nauczycieli akademickich. Pojawiły się propozycje podniesienia progów do 200 pkt. w przeliczeniu na dwa sloty (za lat 2022-2023), co ma się przełożyć na publikowanie na poziomie wymaganym do uzyskania kategorii co najmniej B+. W przypadku dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku, wypełnienie slotów publikacjami za 100 pkt. gwarantuje uzyskanie kat. B+ w kolejnej ewaluacji. Sytuacja wygląda nieco gorzej w przypadku dyscypliny nauki biologiczne, gdzie progi punktowe dla poszczególnych kategorii są wyższe.
- 3 listopada br. ukazał się zaktualizowany wykaz czasopism punktowanych MEiN. Opublikowany wykaz wzbudził wiele kontrowersji.
- 16 listopada br. w Łodzi odbędzie się konferencja dot. publikacji w ocenie ewaluacyjnej. Ma zostać określona definicja podręcznika akademickiego, który będzie mógł zostać zaliczony do oceny ewaluacyjnej.
- Dr Okupny poinformował, że w środowisku akademickim pojawiają się obawy, że w związku z powołaniem w niedalekiej przyszłości nowego Ministra odpowiedzialnego za szkolnictwo wyższe, drastycznej zmianie może ulec lista czasopism punktowanych, co wiązać się może również ze zmianami całego systemu naliczania punktów w ramach oceny ewaluacyjnej. Podobna sytuacja miała miejsce przy poprzedniej ewaluacji, kiedy to punktacja za publikacje za lat 2017-2018 naliczana była wg innych zasad.

Głos zabrał prof. dr hab. Wojciech Piasecki, który zapytał o liczbę arkuszy wydawniczych przyznanych Instytutowi Nauk o Morzu i Środowisku. W odpowiedzi Dyrektor Instytutu wyjaśnił, że otrzymał z Wydawnictwa US odpowiedź na zgłoszone przez Instytut zapotrzebowanie; ilość przyznanych arkuszy wydawniczych wystarczy na pokrycie zapotrzebowania zgłoszonego przez pracowników INoMiŚ.

Dyrektor Instytutu zabrał głos i w uzupełnieniu informacji kolegium dyrektorskiego przekazał następującą informację:

- Uczelnie publiczne zobowiązane są do przekazywania do bazy PBN informacji o wysokości opłat poniesionych w związku z publikowaniem w czasopiśmie płatnych. W celu sprawnego raportowania kosztów pracownicy powinni niezwłocznie po ukazaniu się publikacji wprowadzać ją do bazy Publi, tak aby osiągnięcie mogło zostać szybko zaimportowane do innych systemów. W najbliższym czasie zostaną do pracowników przekazane rekomendacje w sprawie. Głos zabrała prof. dr hab. Anna Cedro, która poinformowała że dane o płatnych publikacjach będą musiały zostać uzupełnione wstecznie za cały okres ewaluacji. Głos zabrał dr hab. Dariusz Wysocki, prof. US, który wyraził obawę czy uda się uzupełnić wstecz tak szczegółowe dane.

Głos zabrała dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US, która w ramach informacji kolegium dyrektorskiego INoMiŚ przekazała następujące informacje:



- Ze względu na jubileusz prof. Girjatowicza o tydzień przesunięty został termin wykładu Pani dr hab. Teresy Radziejewskiej, prof. US w ramach cyklu seminariów naukowych Szczecin Marginal Seas Webinar.
- W dniu dzisiejszym, odbędzie się wykład dot. tematyki strefy brzegowej, w ramach AMU Invited Lectures Series in Aeolian Geomorphology in Coastal Areas, na który zaproszenie zostało wysłane do wszystkich pracowników.
- Trwają prace dot. indywidualnych przydziałów zajęć dydaktycznych na rok akademicki 2023/2024. Dyskutowane są sposoby usprawnienia procesu planowania zajęć dydaktycznych w przyszłym roku.
- W najbliższym czasie do Pani Prorektor ds. Kształcenia wystosowane będzie pismo w sprawie zaakceptowania przydziałów dydaktycznych tych nauczycieli, którzy mają niedobory godzin. Dostyc duże niedobory, które pojawiły się u kilku osób wynikają głównie z nieuruchomienia studiów pierwszego stopnia na kierunku geografia.
- Trwają prace zespołów kierunków nad dostosowaniem programów studiów do obowiązujących przepisów; w najbliższym czasie będą rozsyłane maile z prośbą o aktualizację sylabusów.
- Na ostatnim posiedzeniu Rady Dydaktycznej Dziekan WNSiP poinformował o planowanym uruchomieniu wykładów ogólnouczelnianych, co również wpłynie na konieczność zmian w programach studiów.

Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który poinformował, że po posiedzeniu Rady Naukowej odbędzie się spotkanie z osobami zaangażowanymi w przygotowanie wniosku w konkursie „Rozwój kwalifikacji i kompetencji osób dorosłych”.

#### **4. Wolne wnioski**

Głos zabrał dr Daniel Okupny który zwrócił uwagę, że na stronie internetowej SD US brak aktualnych informacji odnośnie doktorantów. Dr Okupny zaproponował, aby na stronie internetowej instytutu znalazła się zakładka dotycząca doktorantów aktualnie realizujących prace doktorskie w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku. Dr Okupny odniósł się również do kwestii afiliacji przez doktorantów publikacji do Szkoły Doktorskiej i wyjaśnił, że trwa wyjaśnianie czy jest to działanie prawidłowe.

Głos zabrał dr Przemysław Dąbek, który poinformował o zdalnej obronie rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Golubeva w dniu 29.11.2023 r. Dr Dąbek zaapelował do Członków RN o uczestnictwo w posiedzeniu RN.

Głos zabrała prof. dr hab. Anna Cedro, która poinformowała, że doktoranci są zobowiązani do afiliowania swoich osiągnięć w pierwszej kolejności do Szkoły Doktorskiej, a dopiero w drugiej kolejności do instytutu.

Głos zabrał dr Andrzej Giza, który zadał pytanie o specjalność oceanomatyka. W odpowiedzi dr hab. Joanny Dudzińskiej-Nowak, prof. US wyjaśniła, że w związku z małą liczbą potencjalnych studentów otrzymała odmowną odpowiedź od p. Prorektor ds. Kształcenia. Wraz ze studentami, będą podejmowane próby przekonania władz uczelni do zmiany decyzji.

#### **5. Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń RN I NoMiŚ w dniu 05.10.2023 r. oraz 26.10.2023 r.**

Przewodnicząca posiedzenie dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US poinformowała, że w związku z tym, że w posiedzeniu w dniu 26.10.2023 r. uczestniczyli tylko członkowie RN z tytułem profesora i profesora US, odbędzie się dwa głosowania nad zatwierdzeniem protokołów. W związku z brakiem uwag do przesłanych protokołów dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US zarządziła głosowania:

- zatwierdzenie protokołu z dnia 05.10.2023 r. – wszyscy członkowie RN uprawnieni do głosowania - protokół jednomyślnie zatwierdzony,
- zatwierdzenie protokołu z dnia 26.10.2023 r. – profesorowie i profesorowie US uprawnieni do głosowania – protokół jednomyślnie zatwierdzony.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji prowadząca posiedzenie dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:  
Mgr Katarzyna Łagowska

A handwritten signature in black ink, reading "Joanna Dudzińska-Nowak". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.