

PROTOKÓŁ
z posiedzenia
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US
z dnia 14.12.2023 r.

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym w aplikacji MS Teams. Głosowania przeprowadzono przy użyciu systemu głosowań Rada24. Posiedzenie prowadził Przewodniczący RN dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US.

Przewodniczący wyjaśnił, że z przyczyn niezależnych, pomimo wcześniejszego planu zwołania posiedzenia w trybie stacjonarnym, konieczne było zorganizowanie posiedzenia w trybie zdalnym, na co Przewodniczący uzyskał stosowną zgodę Prorektora ds. nauki prof. dr. hab. Andrzeja Skrendo.

Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listami obecności, na podstawie głosowania w systemie Rada24: odbyły się dwa głosowania celem wygenerowania dwóch list obecności tj. (1) wszystkich Członków RN i (2) Członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania w sprawach nadania stopni naukowych (załącznik do oryginału protokołu).

Do posiedzenia dołączył dr inż. Jakub Skorupski (nie brał udziału w głosowaniu listy obecności) – liczba Członków RN uczestniczących w posiedzeniu – 20 osób.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że z przyczyn organizacyjnych zmianie ulegnie kolejność procedowanych punktów porządku obrad i zarządził głosowanie nad porządkiem obrad posiedzenia po uwzględnieniu zaproponowanych zmian. Porządek obrad został w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęty (porządek obrad w załączeniu).

2. Sprawy naukowe - postępowania habilitacyjne

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku wszczętego na wniosek dr. Romain Gastineau

Przewodniczący poinformował o piśmie jakie wpłynęło do JM Rektora z RDN w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Romain Gastineau. Przewodniczący przypomniał, że członkowie RN otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie materiały dokumentujące dorobek dr. Romaina Gastineau. Przewodniczący podkreślił wybitny dorobek publikacyjny i wysoki poziom osiągnięć naukowych Pana Doktora. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący RN zarządził głosowanie w sprawie. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr 43/2023 i tym samym wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku wszczętego na wniosek dr. Romain Gastineau.

Do posiedzenia dołączył dr hab. Dominik Zawadzki (nie brał udziału w głosowaniu listy obecności) – liczba Członków RN uczestniczących w posiedzeniu – 21 osób.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku dr Ewy Góreckiej o stypendium Ministra Edukacji i Nauki

Przewodniczący oddał głos Dyrektorowi Instytutu, który poinformował o wniosku dr Ewy Góreckiej o stypendium MEiN, który został złożony na jego ręce. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dyrektor instytutu występuje do rektora z propozycją wniosku o stypendium MEiN, po jego zaopiniowaniu przez radę naukową, a rektor występuje z oficjalnym wnioskiem do Ministerstwa. Dyrektor przypomniał, że w grudniu 2022 r. dr Ewa Górecka obroniła z wyróżnieniem swoją rozprawę doktorską, a w lipcu br. została zatrudniona w INoMiŚ na stanowisku adiunkta badawczego, co również było opiniowane przez RN. Dyrektor przedstawił zainteresowania naukowe dr Góreckiej oraz jej dorobek naukowy. Zdaniem Dyrektora Instytutu wniosek dr Góreckiej o stypendium MEiN jest w pełni uzasadniony. Głos zabrał Przewodniczący RN, który potwierdził wysoką jakość pracy dr Ewy Góreckiej i w pełni poparł wniosek Dyrektora. Głos zabrał dr Tymoteusz Miller, który również otwarcie poparł wniosek Pani Doktor. Głos zabrał dr hab. Jakub Witkowski, który zauważył, że listy rankingowe stypendystów z lat poprzednich zawierają głównie nazwiska przedstawicieli dużych ośrodków (UJ, AGH), warto więc aby Uniwersytet miał swojego przedstawiciela w gronie laureatów. Stypendium MEiN niewątpliwie pomaga w pracy młodym pracownikom naukowym. Dobrym sygnałem jest, kiedy rady naukowe wspierają i popierają młodych naukowców.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowanie w sprawie. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę nr 44/2023 pozytywnie opiniując wniosek dr Ewy Góreckiej o stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.

4. Zatwierdzenie protokołów

Przewodniczący RN poinformował, że odbędą się dwa głosowania nad zatwierdzeniem protokołów z poprzednich posiedzeń RN:

- Zatwierdzenie protokołu z dnia 9 listopada 2023 r. – uprawnieni do głosowania wszyscy Członkowie RN – protokół został jednogłośnie przyjęty.
- Zatwierdzenie protokołu z dnia 29 listopada 2023 r. godz. 14:30 – uprawnieni do głosowania profesorowie i profesorowie Uczelni – protokół został jednogłośnie przyjęty.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie szczecińskim

Przewodniczący przypomniał że stosowne dokumenty zostały wysłane do Członków RN. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowanie w sprawie. Rada Naukowa większością głosów, wobec jednego głosu wstrzymującego się, podjęła uchwałę nr 45/2023 pozytywnie opiniując otrzymany projekt zarządzenia Rektora US wraz z załącznikiem.

6. Informacje kolegium dyrektorskiego INoMiŚ

Dyrektor Instytutu, w związku z tym, że od ostatniego posiedzenia RN nie pojawiły się istotne informacje organizacyjne, poprosił o zabranie głosu dr hab. Joannę Dudzińską-Nowak, prof. US i poprosił o przekazanie bieżących informacji.

Pani Profesor podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w organizowane wczoraj Dni Otwarte US. Dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US podziękowała również koordynatorom kierunków za pracę wykonaną w związku z modyfikacją programów kształcenia. Pani Profesor zaapelowała o dokonywanie w trybie pilnym korekty w sylabusach,

aby zgodnie z zarządzeniami przeprowadzić korektę programów studiów i uruchomić w nowym roku akademickim wszystkie kierunki studiów.

7. Wolne wnioski

Głos zabrała dr Małgorzata Świątek, która podziękowała za współpracę w ramach doskonalenia programów studiów. Dr Świątek zaapelowała, o zgłaszanie wszelkich problemów technicznych z sylabusami, lub np. zmianę koordynatora przedmiotu niezwłocznie do przewodniczących zespołów kierunków, co usprawni pracę. Dr Świątek poinformowała również o konieczności korekty ilości godzin konsultacji w sylabusach dla przedmiotów na I i II stopniu studiów na poszczególnych kierunkach.

Przewodniczący podziękował dr Świątek za pomoc i współpracę w związku z procesem korekty sylabusów.

Głos zabrał Dyrektor Instytutu którego wypowiedź rozpoczęła dyskusję wśród Członków RN. Dyrektor zaproponował, aby rada wyraziła opinię odnośnie przyczyny i sposobu prowadzonej akcji korekty sylabusów. Dyrektor zauważył, że potrzeba zaangażowania wszystkich pracowników Uczelni w proces korekty sylabusów, wynika jedynie z pisma wystosowanego przez Panią Prorektor ds. Kształcenia; nie ma to powiązania z żadnym aktem prawnym US. Głos zabrał dr hab. Jakub Witkowski, prof. US, który zwrócił uwagę na formę i mało przystępny sposób przedstawienia treści zawartych w sylabusach, co jego zdaniem skutkuje tym, że większość studentów z nich nie korzysta, a co za tym idzie Pan Profesor poddał w wątpliwość sens tworzenia tego rodzaju dokumentów. Głos zabrała dr Świątek, która odniosła się do wypowiedzi Pana Dyrektora i wyjaśniła, że w przypadku kierunku geografia, wprowadzone zmiany mają bardzo istotny charakter i wynikają z wprowadzenia specjalności nauczycielskiej. W kwestii korzystania przez studentów z treści zawartych w sylabusach, dr Świątek zaznaczyła, że zdarzają się takie sytuacje, czego wyraz studenci dają podejmując dyskusję odnośnie np. niezgodnej z zapisem w sylabusie proponowanej przez prowadzącego formy zaliczenia zajęć. Dr Świątek zauważyła również, że dokumentacja, w tym sylabusy dla poszczególnych przedmiotów w programach studiów, są podstawą oceny podczas wizytacji PKA. Głos zabrała dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US, która również podkreśliła znaczenie prawidłowo przygotowanej dokumentacji, w tym sylabusów, w trakcie oceny przez Polską Komisję Akredytacyjną. Głos zabrał dr hab. Dominik Zawadzki, który nie zgodził się z propozycją Dyrektora, dotyczącą wyrażania negatywnej opinii w sprawie formy prowadzenia korekty programów studiów. Dr hab. Dominik Zawadzki podkreślił, że stawanie w kontrze do ogólnie przyjętych zasad, skutkuje złym odbiorem Instytutu przez Władze Uczelni. Poprzednie działania RN wyrażające sprzeciw wobec, zdaniem większości jej członków, niewłaściwych przepisów, odniosły zły skutek. Przy okazji dr hab. Dominik Zawadzki zaapelował o to, aby wsłuchać się w głos studentów i przyjmować ich uwagi skierowane w stronę treści i formy realizowanych zajęć. W odniesieniu do zasadności tworzenia i modyfikowania sylabusów dr hab. Dominik Zawadzki zauważył, że są to przydatne dokumenty zwłaszcza w sytuacji zmiany prowadzącego zajęcia; stanowią pomocne źródło treści dla nowego prowadzącego. Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący RN który poinformował, że ewentualna oficjalna opinia rady naukowej powinna zostać wyrażona w odpowiedniej formie prawnej. Dr hab. Jakub Witkowski, prof. US odniósł się do formy i sposobu przedstawienia treści w sylabusach i mając na uwadze ich znaczenie formalne dla funkcjonowania programów studiów, zaapelował o stosowanie w nich języka prostego i zrozumiałego dla studentów, jak to ma miejsce w sylabusach obowiązujących na innych uczelniach, a nie języka trudnego w odbiorze. Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który zgodził się z Profesorem Witkowskim w kwestii formy

sylabusów, zaznaczył jednocześnie że ze względu na znaczenie sylabusów w ocenie akredytacyjnej potrzeba ich przygotowywania nie podlega dyskusji; należy jednak zastanowić się nad ewentualną zmianą ich formy w celu lepszego ich odbioru przez studentów.

Dr hab. Joanna Dudzińska-Nowak, prof. US zaprosiła Członków RN do udziału w kolejnym wykładzie w ramach cyklu Szczecin Marginal Seas Webinars, który odbędzie się po posiedzeniu RN.

Przewodniczący RN i Dyrektor Instytutu złożyli Członkom RN świąteczne życzenia.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokół sporządziła:

Mgr Katarzyna Łagowska

dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

Instytut Nauk o Morzu i Środowisku
Uniwersytet Szczeciński