

**Protokół nr 13/11/2023**  
**posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**w dniu 9 listopada 2023 r.**

W dniu 9 listopada 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady Naukowej oraz zaproszonych gości: recenzentów, promotorów i promotorów pomocniczych w przewodach doktorskich, w których będzie procedowane nadanie stopnia doktora, po czym poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 25 września 2023 r. i 5 października 2023 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Astapczyk
5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Konrada Bachanka
6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Bogusława Bogdanowicza
7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Damiana Bonka
8. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Prusinowskiego
9. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Reczulskiego
10. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kacpra Siwka
11. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Zielińskiej
12. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse mgr Urszuli Mentel
13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
15. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
16. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
17. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
18. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
19. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Oliwii Mróz-Malik o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
20. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Oliwii Mróz-Malik o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
21. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Anny Pilarczyk-Naprawski o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
22. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej dla dyscypliny ekonomia i finanse na rok 2024
23. Sprawy różne

#### **Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

#### **Ad 2. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 25 września 2023 r. i 5 października 2023 r.**

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły uwagi dotyczące treści protokołów posiedzeń Rady Naukowej w dniach 25 września 2023 r. i 5 października 2023 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokoły posiedzeń Rady Naukowej w dniach 25 września 2023 r. i 5 października 2023 r.

#### **Ad 3. Komunikaty przewodniczącego**

- 1) Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, iż 24 października 2023 r. ukazał się projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniający rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej. Konsultacje publiczne

projektu zakończyły się 7 listopada 2023 r., a ich wyniki, jak dotąd, nie zostały opublikowane. W projekcie przewiduje się podwyższenie, od dnia 1 stycznia 2024 r., wynagrodzenia profesora do wysokości 9370 zł, co stanowi wzrost o 2160 zł, tj. o około 30%. W uzasadnieniu stwierdza się, że od minimalnego wynagrodzenia profesora zależy m.in. wynagrodzenie pracowników PAN, które byłoby niższe od płacy minimalnej.

- 2) Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że 6 listopada 2023 r. ukazał się nowy wykaz czasopism punktowanych, w którym podwyższono punktację głównie polskich czasopism. Na przykład *Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów* uzyskały 140 punktów; *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej* uzyskały 100 punktów; Wydawane przez Fundację Campus w Stalowej Woli czasopismo *Pedagogika Katolicka*: 200 punktów.
- 3) W dniu 23 listopada 2023 r. Instytut Ekonomii i Finansów organizuje Business Day. Przewodniczący Rady Naukowej zwrócił się z prośbą o rozpropagowanie tej informacji oraz zachęcił do wzięcia udziału w warsztatach, które poprowadzi znany trener biznesu, Pani Elżbieta Stelmach.
- 4) Dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przewodniczący Rady Naukowej poinformował, iż dokumenty na kolejne posiedzenie Rady Naukowej Instytutu, które odbędzie się w dniu 7 grudnia 2023 r., należy składać do 30 listopada 2023 r.

#### **Ad 4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Astapczyk**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Astapczyk odbyła się w dniu 9 listopada 2023 r. o godz. 9:30 w trybie zdalnym. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Adam Adamczyk, prof. US.

Mgr Agnieszka Astapczyk przygotowała, pod kierunkiem dr. hab. Stanisława Hońki, prof. US (promotor) i dr. Piotra Waśniewskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Koncepcja rachunku kosztów jakości produkcji grzybów jadalnych”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. inż. Michał Biernacki, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,
- dr hab. Mirosław Wasilewski, prof. SGGW – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Adamowi Adamczykowi, prof. US, przewodniczącemu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Astapczyk, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego poinformował, że obrona

przebiegła bardzo sprawnie, zadano 10 pytań, na które doktorantka udzieliła satysfakcjonujących odpowiedzi, a uczestnicy publicznej obrony wyrazili zadowolenie z odpowiedzi na zadane pytania oraz z przebiegu obrony. W części niejawnego posiedzenia komisji pozytywnie oceniono rozprawę doktorską, doceniono pracowitość doktorantki i podkreślono złożoność i unikalny charakter tematu rozprawy. Podsumowując, przewodniczący komisji poinformował, że w wyniku tajnego głosowania, komisja jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Astapczyk. Następnie komisja głosowała nad projektem uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Agnieszce Astapczyk stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Także w tym przypadku, komisja była jednomyślna – na 10 osób uprawnionych do głosowania, 10 było za przyjęciem tego projektu.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Agnieszce Astapczyk stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Agnieszce Astapczyk stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała dr Agnieszka Astapczyk, która podziękowała recenzentom za wnikliwe uwagi, członkom komisji doktorskiej pod przewodnictwem dr. hab. Adama Adamczyka, prof. US, za poświęcony czas, prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, pierwszemu promotorowi za zaangażowanie i przyczynienie się do tego sukcesu, a szczególne podziękowania skierowała do dr. hab. Stanisława Hońki, prof. US, promotora za wszystkie cenne wskazówki, uwagi, inspirację, życzliwość i okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

#### **Ad 5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Konrada Bachanka**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Konrada Bachanka odbyła się w dniu 30 października br. (poniedziałek) o godz. 15:00 w trybie zdalnym. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak.

Mgr inż. Konrad Bachanek przygotował, pod kierunkiem dr. hab. Tomasza Kwarcińskiego, prof. US (promotor) i dr Karoliny Dreli (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Niskoemisyjny transport publiczny jako czynnik zrównoważonego

rozwoju miast”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. inż. Stanisław Krawiec, prof. PŚ – Politechnika Śląska,
- dr hab. Ryszard Rolbiecki, prof. UG – Uniwersytet Gdański.

Następnie przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Beacie Zofii Filipiak, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji ds. przewodu doktorskiego poinformowała, że w publicznej obronie uczestniczyło 21 osób, zadano 9 pytań, na które doktorant odpowiedział w sposób rzeczowy i wyczerpujący. Członkowie komisji i pozostałe osoby zadające pytania nie wnieśli żadnych zastrzeżeń, jednocześnie podkreślono dużą erudycję doktoranta. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiegła prawidłowo. Przewodnicząca komisji poinformowała, że członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Konrada Bachanka. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. inż. Konradowi Bachankowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 10 osób uprawnionych do głosowania, 10 było za przyjęciem tego projektu. Ponadto, w związku z wnioskami recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej stosowną nagrodą, poddano ten wniosek pod głosowanie. W wyniku głosowania, komisja ds. przewodu doktorskiego, podjęła jednomyślną decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Konrada Bachanka stosowną nagrodą.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. inż. Konradowi Bachankowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Konradowi Bachankowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Konrada Bachanka stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 17 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 1  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Konrada Bachanka stosowną nagrodą.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US (promotor), który podziękował za pozytywne głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora Konradowi Bachankowi oraz podkreślił, że dr inż. Konrad Bachanek będzie na pewno bardzo dobrym nabytkiem dla Uniwersytetu Szczecińskiego, na co wskazywały już wcześniejsze osiągnięcia: stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz nagroda dla najlepszego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego w 2021 roku. Następnie głos zabrał dr inż. Konrad Bachanek, który podziękował za przychylne głosowanie, wyraził podziękowania promotorom, recenzentom, przewodniczącej i członkom komisji za wszystkie cenne wskazówki i uwagi oraz okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

#### **Ad 6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza odbyła się w dniu 23 października br. (poniedziałek) o godz. 15:15 w trybie zdalnym. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US.

Mgr inż. Bogusław Bogdanowicz przygotował, pod kierunkiem dr. hab. Jacka Cypryańskiego, prof. US (promotor) i dr. inż. Mateusza Piwowskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Wpływ wizualizacji architektonicznych na ocenę projektów domów jednorodzinnych w procesie zakupowym” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkievicz – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- prof. dr hab. Magdalena Osińska – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Następnie przewodniczący, w zastępstwie nieobecnej dr hab. Małgorzaty Łatuszyńskiej, prof. US, odczytał przyslaną przez przewodniczącą notatkę z przebiegu obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

W dniu 23 października 2023 r. odbyła się trybie zdalnym publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza nt. „Wpływ wizualizacji architektonicznych na ocenę projektów domów jednorodzinnych w procesie zakupowym”, napisanej pod kierunkiem

dr. hab. Jacka Cypryańskiego, prof. US (promotor) oraz dr. inż. Mateusza Piwowarskiego (promotor pomocniczy), w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplina: *ekonomia*. W obronie uczestniczyło 20 osób, w tym recenzenci rozprawy doktorskiej – prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkiewicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i prof. dr hab. Magdalena Osińskiej z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz 10 członków Komisji. Podczas obrony zadano 12 pytań, na które doktorant odpowiedział rzeczowo i wyczerpująco. Zarówno Panie Recenzentki, jak i członkowie Komisji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami na zadane przez nich pytania. W trakcie dyskusji, w części niejawnej, członkowie Komisji podkreślali nowatorstwo i interdyscyplinarność przeprowadzonych przez Doktoranta badań. Bardzo pozytywnie wypowiadali się o przygotowanej przez mgr. Bogusława Bogdanowicza prezentacji autoreferatu oraz o nie budzącym zastrzeżeń sposobie odpowiedzi na zadane pytania. Komisja po przeprowadzeniu obrony podjęła jednomyślnie uchwały: o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza oraz o przyjęciu projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. inż. Bogusławowi Bogdanowiczowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Również jednomyślnie Komisja poparła wnioski obu recenzentek, zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej ws. wystąpienia z wnioskiem do Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Bogusława Bogdanowicza stosowną nagrodą.

Następnie głos zabrała prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkiewicz, recenzentka rozprawy doktorskiej, która potwierdziła, że obrona przebiegła bez żadnych zakłóceń, doktorant bardzo dobrze się zaprezentował i odpowiedział wyczerpująco na wszystkie pytania.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. inż. Bogusławowi Bogdanowiczowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Bogusławowi Bogdanowiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Bogusława Bogdanowicza stosowną nagrodą.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał dr inż. Bogusław Bogdanowicz, który podziękował za przychylne głosowanie, wyraził podziękowania promotorom, recenzentom, przewodniczącej i członkom komisji za wszystkie cenne wskazówki i uwagi oraz okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

#### **Ad 7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Damiana Bonka**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Damiana Bonka odbyła się w dniu 27 października br. (piątek) o godz. 10:00 w trybie zdalnym. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Christian Lis, prof. US.

Mgr inż. Damian Bonk przygotował, pod kierunkiem dr. hab. Dariusza Milewskiego, prof. US (promotor) i dr Marty Mańkowskiej (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Determinanty konkurencyjności transportu intermodalnego w Europie” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Maciej Matczak, prof. UMG – Uniwersytet Morski w Gdyni,
- dr hab. Ryszard Rolbiecki, prof. UG – Uniwersytet Gdański.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Christianowi Lisowi, prof. US, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego poinformował, że w publicznej obronie uczestniczyli obaj recenzenci, przebieg obrony był wzorcowy, zadano 9 pytań, na które doktorant odpowiedział w sposób wyczerpujący i satysfakcjonujący wszystkich zadających pytania. Przewodniczący komisji poinformował, że w części niejawnej, członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Damiana Bonka. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. inż. Damianowi Bonkowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 9 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 9 było za przyjęciem tego projektu.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania



mgr. inż. Damianowi Bonkowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Damianowi Bonkowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

#### **Ad 8. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Prusinowskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest prof. dr hab. Iga Rudawska, promotorem rozprawy doktorskiej mgr. Michała Prusinowskiego pt. „Proces wyborczy a nierówności ekonomiczne w Stanach Zjednoczonych w latach 1970-2020” jest dr hab. Tomasz Bernat, prof. US.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Anna Barwińska-Małąjowicz, prof. UR – Uniwersytet Rzeszowski,
- prof. dr hab. Marian Noga – Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu,
- prof. dr hab. Krzysztof Wach – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Następnie przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Idze Rudawskiej, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Prof. dr hab. Iga Rudawska, przewodnicząca Komisji doktorskiej, poinformowała, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Michała Prusinowskiego odbyła się w dniu 26 października br. w trybie zdalnym. Publiczna obrona przebiegła bardzo dobrze, podczas dyskusji padło kilkanaście pytań. Recenzenci oraz pozostali członkowie komisji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami na zadane pytania i zgłoszone uwagi. Doktorant wykazał się erudycją, opanowaniem, spokojem, merytorycznym podejściem do zadawanych pytań, odpowiedzi były udzielane zwięźle i na temat. W części niejawnego posiedzenia, po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Prusinowskiego, komisja doktorska w wyniku jawnego głosowania jednogłośnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Michałowi Prusinowskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 17 |
| Liczba głosów ZA                                | 17 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Michałowi Prusinowskiemu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po głosowaniu głos zabrał dr hab. Tomasz Bernat, prof. US (promotor), który wyraził satysfakcję, że projekt, którego podjął się Michał Prusinowski w ramach Szkoły Doktorskiej, został z tak dobrym efektem ukończony, a gdyby nie pewne problemy techniczne, byłby to pierwszy absolwent Szkoły Doktorskiej, który uzyskał stopień doktora. Na zakończenie swojej wypowiedzi pogratulował dr. Michałowi Prusinowskiemu i wyraził nadzieję na dalszą dobrą współpracę. Następnie głos zabrał dr Michał Prusinowski, który wyraził radość z tego, że uzyskał stopień naukowy doktora na Uniwersytecie Szczecińskim, z którym jest związany od początku swojej edukacji na studiach. Następnie podziękował wszystkim osobom, które przyczyniły się do uzyskania stopnia doktora pierwszemu promotorowi prof. dr. hab. Jerzemu Dudzińskiemu oraz promotorowi dr. hab. Tomaszowi Bernatowi, prof. US, recenzentom, Pani dyrektor Instytutu, a także wszystkim członkom komisji oraz Rady Naukowej za docenienie rozprawy doktorskiej i przychylne głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

#### **Ad 9. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Reczulskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Adam Adameczyk, prof. US.

Mgr Paweł Reczulski przygotował, pod kierunkiem dr hab. Beaty Świeckiej, prof. US (promotor) i dr. Rafała Czyżyckiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Automatyzacja doradztwa finansowego z wykorzystaniem Fintechu i Robo Advice”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Robert Kurek, prof. UEW, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu,
- dr hab. Krzysztof Waliszewski, prof. UEP, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Adamowi Adameczykowi, prof. US, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Reczulskiego odbyła się w dniu 25 października br. w trybie zdalnym. Obrona przebiegła bardzo dobrze, w trakcie obrony zadano 18 pytań, na które doktorant odpowiedział w sposób wyczerpujący i satysfakcjonujący wszystkich zadających

pytania. Przewodniczący komisji poinformował, że w części niejawniej członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Reczulskiego. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. Pawłowi Reczulskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 10 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 10 było za przyjęciem tego projektu.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Pawłowi Reczulskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 17 |
| Liczba głosów ZA                                | 17 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Pawłowi Reczulskiemu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał dr Paweł Reczulski, który wyraził zadowolenie z przebiegu obrony, z tak dużej liczby pytań, co świadczy o właściwym doborze tematu. Na zakończenie złożył podziękowania promotorom, recenzentom, którzy przyczynili się do tego sukcesu. Następnie głos zabrała dr hab. Beata Świecka, prof. US (promotor), która pogratulowała sukcesu dr. Pawłowi Reczulskiemu i jednocześnie dodała, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej p. Pawła Reczulskiego to efekt wieloletniej współpracy zapoczątkowanej w 2018 roku. Na zakończenie swojej wypowiedzi wyraziła również podziękowania recenzentom oraz promotorowi pomocniczemu.

#### **Ad 10. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kacpra Siwka**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest prof. dr hab. Magdalena Ziolo, promotorem rozprawy doktorskiej mgr. Kacpra Siwka pt. „Realistyczność jako kryterium oceny wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego” jest dr hab. Sławomir Franek, prof. US.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Marek Dylewski, prof. UWSB – Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu,
- dr hab. Jacek Sierak, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Katarzyna Wójtowicz, prof. UMCS – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Następnie przewodniczący, w zastępstwie nieobecnej prof. dr hab. Magdaleny Ziolo, odczytał, przysłaną przez przewodniczącą, notatkę z przebiegu obrony i wnioski z posiedzenia

komisji.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Kacpra Siwka odbyła się 24 października br. w trybie zdalnym. Członkowie komisji doktorskiej ocenili przebieg obrony bardzo dobrze. W części niejawnego posiedzenia, po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kacpra Siwka, Komisja doktorska, w wyniku jawnego głosowania, jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Rady Naukowej dodał, że doktorat bardzo dobrze radził sobie z odpowiedziami na zadane pytania.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Kacprowi Siwkowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Kacprowi Siwkowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po głosowaniu głos zabrał dr Kacper Siwek, który stwierdził, że jest dla niego ogromnym zaszczytem obronić rozprawę doktorską i uzyskać stopień doktora na Uniwersytecie Szczecińskim. Następnie podziękował recenzentom i członkom komisji doktorskiej za liczne uwagi i pytania, które będą wskazówkami do dalszej pracy. Szczególne podziękowania skierował do dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, promotora, stwierdzając, że choć współpraca trwała tylko dwa lata, to była bardzo dynamiczna, burzliwa i cenna dla końcowego efektu. Następnie głos zabrał dr hab. Sławomir Franek, prof. US (promotor), który przedstawił historię krótkiej – dwuletniej, ale bardzo owocnej współpracy z dr. Kacprem Siwką. Poinformował, iż współpraca z doktorantem odbywała się wyłącznie zdalnie, a do bezpośredniego spotkania doszło w momencie, gdy ten zjawił się w siedzibie Instytutu z wydrukowaną rozprawą doktorską. Dr hab. Sławomir Franek, prof. US dodał, że dr Kacper Siwek jest skarbnikiem miasta Świdnica i kilkakrotnie został uznany za najlepszego skarbnika w Polsce, więc dla niego było również zaszczytem być promotorem osoby, która jest najlepsza w swoim fachu.

#### **Ad 11. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Zielińskiej**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Waldemar Gos.

Mgr Dominika Zielińska przygotowała, pod kierunkiem dr hab. Małgorzaty Porady-Rochoń, prof. US (promotor) i dr. Adama Lulka (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Ocena przydatności raportów finansowych na potrzeby podejmowania decyzji

menedżerskich w małych i średnich przedsiębiorstwach”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *finanse*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Marek Masztalerz, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu,
- dr hab. Marta Nowak, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu.

Następnie przewodniczący udzielił głosu prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 19 października br. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 25 osób, zadano 12 pytań, na które doktorantka odpowiedziała sprawnie i bardzo dobrze. Członkowie komisji i pozostałe osoby zadające pytania nie wnieśli żadnych zastrzeżeń. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiegła prawidłowo. Przewodniczący komisji poinformował, że członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Zielińskiej. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Dominice Zielińskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Dominice Zielińskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 22 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 17 |
| Liczba głosów ZA                                | 17 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Dominice Zielińskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania jako pierwszy głos zabrał dr hab. Marek Masztalerz, prof. UEP (recenzent), który pogratulował dr Dominice Zielińskiej, a także Pani promotor, i dodał, że obrona przebiegła bardzo sprawnie, rozprawa jest bardzo dobra, doktorantka bardzo profesjonalnie odpowiadała na wszystkie pytania. Następnie głos zabrała dr Dominika Zielińska, która wyraziła radość ze spełnienia marzenia o uzyskaniu stopnia doktora i podziękowała recenzentom za konstruktywne uwagi, a także prof. Waldemarowi Gosowi, dr hab. Stanisławowi Hońce, prof. US, dr. Krzysztofowi Dmytrowowi, dr. Adamowi Lulce i dr hab. Małgorzacie Poradzie-Rochoń, prof. US za liczne konsultacje, wskazówki, uwagi i wsparcie w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej. Następnie głos zabrała dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US (promotor), która pogratulowała doktorantce, stwierdziła, że to była bardzo owocna współpraca i podkreśliła, że dr Dominika Zielińska ma

cechy wnikliwego badacza i charakteryzuje się dużą dociekliwością naukową. Na zakończenie wypowiedzi złożyła szczególne podziękowania przewodniczącemu komisji doktorskiej prof. dr. hab. Waldemarowi Gosowi, a także dr. hab. Stanisławowi Hońce, prof. US oraz wszystkim pracownikom Katedry Rachunkowości za gotowość do konsultacji, wsparcie i wszelką pomoc, która przysłużyła się do tego sukcesu.

#### **Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse mgr Urszuli Mentel**

Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Urszuli Mentel zostało uchwałą Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów z dnia 8 września 2022 r. zawieszono na czas wyjaśnienia sprawy przez prokuraturę. Następnie poprosił prof. dr. hab. Beata Zofia Filipiak, przewodniczącą komisji w tym postępowaniu, o informację na jakim etapie znajduje się to postępowanie.

Prof. dr. hab. Beata Zofia Filipiak poinformowała, że mgr Urszuli Mentel napisała pod kierunkiem dr. hab. Sebastiana Majewskiego, prof. US rozprawę pt. „Warunki pogodowe jako determinanta zmienności na rynku akcji. Behawioralna analiza ilościowa”. Rozprawa została skierowana do recenzji i w konkluzji jednej z recenzji zostało zawarte stwierdzenie, że rozprawa zawiera nieupoważnione podobieństwa. Komisja doktorska w wyniku dyskusji, na wniosek prof. dr. hab. Adama Szyszki, recenzenta rozprawy, podjęła uchwałę o skierowaniu rozprawy do poprawy. Termin złożenia poprawionej rozprawy upływał 10 września 2022 roku. Przed upływem tego terminu na ręce JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynęły pytania dotyczące nieupoważnionych podobieństw w rozprawie mgr Urszuli Mentel. W związku z powyższym Prorektor ds. Nauki, prof. dr. hab. Andrzej Skrendo, w dniu 8 września 2022 r. zawiadomił prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, czego następstwem była uchwała Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie zawieszenia tego postępowania. Dnia 13 października 2023 r. na ręce prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy, Prorektora ds. Nauki, wpłynęło postanowienie prokuratury z dnia 24 września 2023 r. o umorzeniu postępowania, stwierdzające brak znamion czynu zabronionego. Postanowienie zostało szczegółowo przeanalizowane przez uniwersyteckich radców prawnych, którzy stwierdzili, że nie ma przeszkód, aby wznowić postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Urszuli Mentel i przystąpić do dalszego procedowania. Prof. dr. hab. Beata Zofia Filipiak dodała, że o tym postanowieniu została również poinformowana mgr Urszula Mentel i nie ma nic przeciwko, po podjęciu uchwały przez Radę Naukową, kontynuowaniu procedowania.

Przewodniczący Rady Naukowej, w uzupełnieniu wypowiedzi prof. dr. hab. Beaty Zofii Filipiak, powiedział, że zgłoszenie wniosku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wynikało z troski o zapewnienie pełnej przejrzystości tego postępowania i dochowania należytej

staranności. Obecnie, w związku z wydanym przez prokuraturę postanowieniem, nie ma żadnych przeszkód, aby to postępowanie wznowić i kontynuować jego procedowanie.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie w sprawie podjęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Urszuli Mentel.

Wyniki tajnego głosowania:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie podjęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* mgr Urszuli Mentel.

### **Ad 13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

Przewodniczący poinformował, że poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza jest prof. dr hab. Iga Rudawska, a następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr inż. Mateusz Dziechciarz przygotował pod kierunkiem prof. dr hab. Elżbiety Załogi (promotor), oraz dr hab. Izabeli Dembińskiej, prof. PM, z Politechniki Morskiej w Szczecinie (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Wpływ zakresu usług na konkurencyjność przedsiębiorstw spedycyjnych” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Hanna Klimek, prof. UG – Uniwersytet Gdański,
- prof. dr hab. Danuta Rucińska – Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 30 listopada 2023 r., godz. 13:00, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 30 listopada 2023 r., godz. 13:00, w trybie bezpośrednim, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

#### **Ad 14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza, o odwołanie ze składu komisji dr hab. Renaty Knap, prof. US, będącej obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza dr hab. Renaty Knap, prof. US:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza dr hab. Renaty Knap, prof. US. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza wchodzi:

- 1) prof. dr hab. Iga Rudawska – przewodnicząca;
- 2) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 3) dr hab. Sławomir Franek, prof. US;
- 4) dr hab. Barbara Kryk, prof. US;
- 5) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US;
- 6) dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US;
- 7) prof. dr hab. Elżbieta Załoga – promotor;
- 8) dr hab. Izabela Dembińska, prof. PM (Politechnika Morska w Szczecinie) – promotor pomocniczy.



#### **Ad 15. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty jest dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, a następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Jakub Lasota przygotował, pod kierunkiem dr hab. Katarzyny Byrki-Kity, prof. US (promotor) oraz dr. Pawła Witkowskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat: „Wpływ akcjonariusza państwowego na inwestycje przedsiębiorstw w Unii Europejskiej” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Agata Adamska, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Michał Kałdoński, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 28 listopada 2023 r., godz. 11:00, w trybie bezpośrednim, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 28 listopada 2023 r. godz. 11:00, w trybie bezpośrednim, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

#### **Ad 16. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty, o odwołanie ze składu komisji prof. dr hab. Teresy Lubińskiej, będącej obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty prof. dr hab. Teresy Lubińskiej:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty prof. dr hab. Teresy Lubińskiej. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty wchodzi:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Wanda Skoczylas;
- 3) prof. dr hab. Waldemar Tarczyński;
- 4) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US;
- 5) dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US – promotor;
- 6) dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US;
- 7) dr hab. Sławomir Franek, prof. US;
- 8) dr hab. Wojciech Jarecki, prof. US;
- 9) dr hab. Sebastian Majewski, prof. US;
- 10) dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Luniewska, prof. US;
- 11) dr hab. Joanna Wiśniewska, prof. US;
- 12) dr Paweł Witkowski – promotor pomocniczy.

#### **Ad 17. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana jest dr hab. Renata Knap, prof. US, następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Paweł Mieczan przygotował pod kierunkiem dr. hab. Michała Plucińskiego, prof. US (promotor) oraz dr Agnieszki Malkowskiej (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Determinanty polskiego eksportu gotowych artykułów spożywczych po akcesji do Unii Europejskiej” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Krystyna Żołądkiewicz, prof. UG – Uniwersytet Gdański,
- dr hab. inż. Bartosz Mickiewicz, prof. ZUT – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 29 listopada 2023 r., godz. 9:30, w trybie bezpośrednim, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 14 |
| Liczba głosów ZA                                | 14 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 29 listopada 2023 r. godz. 9:30, w trybie bezpośrednim, w sali 126 przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie.

#### **Ad 18. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana, o odwołanie ze składu komisji przewodniczącej komisji, dr hab. Renaty Knap, prof. US, będącej obecnie na emeryturze i powołanie na przewodniczącego komisji dr. hab. Christiana Lisa, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana dr. hab. Renaty Knap, prof. US:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, na przewodniczącego komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana dr hab. Renaty Knap, prof. US, i powołaniu na przewodniczącego komisji dr. hab. Christiana Lisa, prof. US. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Pawła Mieczana wchodzi:

- 1) dr hab. Christian Lis, prof. US – przewodniczący
- 2) prof. dr hab. Iga Rudawska
- 3) dr hab. Adam Adamczyk, prof. US
- 4) dr hab. Barbara Kryk, prof. US
- 5) dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US
- 6) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US
- 7) dr hab. Michał Pluciński, prof. US – promotor
- 8) dr Agnieszka Malkowska – promotor pomocniczy.

#### **Ad 19. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Oliwia Mróz-Malik przygotowała, pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotor) oraz dr. Bartosza Pileckiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Ekonomiczne i społeczne uwarunkowania rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. Agnieszka Słomka-Gołębiowska, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Marta Starostka-Patyk, prof. PCz – Politechnika Częstochowska.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Oliwii Mróz-Malik oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 24 listopada 2023 r., godz. 9:30, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Oliwii Mróz-Malik oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 24 listopada 2023 r., godz. 9:30, w trybie zdalnym.

#### **Ad 20. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik, o odwołanie ze składu komisji dr hab. Renaty Knap, prof. US, będącej obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik dr hab. Renaty Knap, prof. US:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 15 |
| Liczba głosów ZA                                | 15 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik dr hab. Renaty Knap, prof. US. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Oliwii Mróz-Malik wchodzi:

- 1) prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak – przewodnicząca
- 2) dr hab. Adam Adameczyk, prof. US
- 3) dr hab. Stanisław Hońko, prof. US
- 4) dr hab. Christian Lis, prof. US
- 5) dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US
- 6) dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US
- 7) dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US – promotor
- 8) dr Bartosz Pilecki – promotor pomocniczy.

#### **Ad 21. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Anny Pilarczyk-Naprawski o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Anny Pilarczyk-Naprawski jest dr hab. Jakub Swacha, prof. US, następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Anna Pilarczyk-Naprawski przygotowała pod kierunkiem dr hab. Ewy Krok, prof. US rozprawę doktorską na temat „Model potrzeb informacyjnych imigrantów na polskim i niemieckim rynku pracy” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. Yuriy Bilan – Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Malara – Politechnika Wroclawska.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 6 grudnia 2023 r., godz. 11:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

|   |    |
|---|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania          | 20 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania | 16 |
| Liczba głosów ZA                                | 16 |
| Liczba głosów PRZECIW                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 6 grudnia 2023 r., godz. 11:00, w trybie zdalnym.

## **Ad 22. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego działalności badawczej dla dyscypliny ekonomia i finanse na rok 2024**

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali mailem w dniu 7 listopada br. projekt planu rzeczowo-finansowego i zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu rzeczowo-finansowego w zakresie działalności Instytutu Ekonomii i Finansów na rok 2024.

Wyniki głosowania:

|  |    |
|--|----|
| Liczba osób uprawnionych do głosowania:          | 42 |
| Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania: | 32 |
| Liczba głosów ZA:                                | 32 |
| Liczba głosów PRZECIW:                           | 0  |
| Liczba głosów wstrzymujących się:                | 0  |

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie na podstawie § 79 ust. 2 w zw. z § 149 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu planu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do podjętej uchwały.

### Ad 23. Sprawy różne

Nie zgłoszono żadnych spraw do omówienia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył spotkanie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 9 listopada 2023 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Joanna Mikołajewska

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US