

Protokół nr 14/12/2023
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 7 grudnia 2023 r.

W dniu 7 grudnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu oraz zaproszeni goście.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady Naukowej oraz zaproszonych gości: recenzentów, promotorów i promotorów pomocniczych w przewodach doktorskich, w których będzie procedowane nadanie stopnia doktora, po czym poprosił o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza
5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Henhappel
6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej
7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty
8. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego
9. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana
10. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik
11. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski
12. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Butrymowicz-Lapińskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony
14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego
15. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy
16. Wniosek o wyznaczenie mgr Marcie Grupie egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów

17. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim
18. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wnioski o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, jednomyślnie, zatwierdziła porządek obrad. Dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US, dr Izabela Nawrońska i dr Mateusz Czerwiński zgłosili omyłkowe głosowanie i potwierdzili, że są za przyjęciem porządku obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r.

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

- 1) 23 listopada 2023 r. Minister Edukacji i Nauki powołał prof. dr hab. Magdalenę Ziolo na członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kadencję 2024-2027 <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/powolanie-czlonkow-vii-kadencji-polskiej-komisji-akredytacyjnej-na-lata-2024-2027>.
- 2) Do Komitetu Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2027 zostało powołanych troje pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów, a mianowicie: prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, prof. dr hab. Magdalena Ziolo oraz dr hab. Sławomir Franek, prof. US.
- 3) Do Komitetu Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2027 powołano dwóch pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów, tj. prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego, rektora Uniwersytetu Szczecińskiego oraz dr hab. Jacka Batoga, prof. US, prorektora ds. finansów Uniwersytetu Szczecińskiego.
- 4) 2 grudnia 2023 roku podczas Gali Aktywności Studenckiej Gryfy Samorządności prof. dr hab. Waldemar Gos, pracownik Instytutu Ekonomii i Finansów, po raz czwarty został nagrodzony Gryfem Samorządności w kategorii: Mentor Wydziału.
- 5) Pierwszą nagrodę w konkursie Dziekana na najlepsze prace uzyskała praca licencjacka Michała Gałuszki nt. „Zmienność cen złota na tle wybranych aktywów w czasach kryzysów finansowych”. Praca została napisana pod opieką dr. hab. Tomasza Bernata, prof. US.

- 6) 5 grudnia 2023 r. pracownicy Instytutu otrzymali mail z Zarządzeniem nr 142/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej, trybu jej przeprowadzania oraz podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Szczecińskim. Przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do zapoznania się z wymaganiami w zakresie oceny za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną.
- 7) Przewodniczący Rady Naukowej przypomniał, że w pismach kierowanych do recenzentów znajduje się informacja, że wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien być zawarty w konkluzji recenzji rozprawy. W związku z tym zaapelował do przewodniczących komisji doktorskich, żeby przestrzegano tej zasady i nie procedowano wyróżnień rozpraw doktorskich, które co najmniej w jednej recenzji nie miały sformułowanego takiego wniosku. Prośba dotyczy tzw. „starej procedury”.
- 8) Dr Paweł Witkowski został laureatem Nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii wyróżniająca się rozprawa doktorska za pracę: „Wpływ wprowadzenia Europejskiego Systemu Handlu Emisjami na wartość przedsiębiorstw”, zgłoszony przez Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego (wniosek rekomendowany przez dr. hab. Grzegorza Tchorka).
- 9) Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 11 stycznia 2024 r. proszę składać do 4 stycznia 2024 r.

Ad 4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Iga Rudawska.

Mgr inż. Mateusz Dziechciarz przygotował, pod kierunkiem prof. dr hab. Elżbiety Załogi (promotor) i dr hab. Izabeli Dembińskiej, prof. PM, z Politechniki Morskiej w Szczecinie (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Wpływ zakresu usług na konkurencyjność przedsiębiorstw spedycyjnych”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Hanna Klimek, prof. UG – Uniwersytet Gdański,
- prof. dr hab. Danuta Rucińska – Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni.

Następnie przewodniczący, w zastępstwie nieobecnej, przewodniczącej komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mateusza Dziechciarza, przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza odbyła się w dniu 30 listopada 2023 r. o godz. 13:00 w trybie zdalnym. Obrona przebiegła bardzo sprawnie, uczestniczyły w niej obie recenzentki, zadano 21 pytań, na które doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi, a uczestnicy publicznej obrony byli usatysfakcjonowani

udzielonymi odpowiedziami oraz przebiegiem obrony. W części niejawnego posiedzenia komisja jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza. Następnie komisja głosowała nad projektem uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. inż. Mateuszowi Dziechciarzowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Także w tym przypadku, komisja była jednomyślna – na 9 osób uprawnionych do głosowania, 9 było za przyjęciem tego projektu. Ponadto, w związku z wnioskiem prof. dr hab. Danuty Rucińskiej z Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni o wyróżnienie rozprawy doktorskiej stosowną nagrodą, poddano ten wniosek pod głosowanie. W wyniku głosowania, komisja ds. przewodu doktorskiego, podjęła jednomyślną decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza stosowną nagrodą.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. inż. Mateuszowi Dziechciarzowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Mateuszowi Dziechciarzowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Dziechciarza stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała prof. dr hab. Elżbieta Załoga, promotor rozprawy doktorskiej, która podziękowała za możliwość procedowania tego przewodu, za pozytywne głosowanie, recenzentom za przygotowanie recenzji. Następnie głos zabrał dr inż. Mateusz Dziechciarz, który podziękował za pozytywne głosowanie Radzie Naukowej, recenzentom za wnikliwe uwagi, a prof. dr hab. Elżbiecie Załodze, promotorowi za wszystkie cenne wskazówki, uwagi i okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ad 5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Henhappel

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Sylwii Henhappel jest dr hab. Barbara Kryk, prof. US.

Mgr Sylwia Henhappel przygotowała, pod kierunkiem prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego rozprawę doktorską na temat „Crowdsourcing jako czynnik wzrostu innowacyjności w Polsce”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Wojciech Grabowski, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki,
- dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US – Uniwersytet Szczeciński.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr hab. Barbarze Kryk, prof. US, która przedstawiła przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji ds. przewodu doktorskiego poinformowała, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Henhappel odbyła się w dniu 16 listopada br. (czwartek) w siedzibie Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie w sali 107. W obronie uczestniczyło 8 osób, zadano 15 pytań, na które doktorantka odpowiedziała znakomicie, w sposób rzeczowy i wyczerpujący. Członkowie komisji i pozostałe osoby zadające pytania nie wnieśli żadnych zastrzeżeń. Przewodnicząca komisji poinformowała, że członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Henhappel. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Sylwii Henhappel stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 7 osób uprawnionych do głosowania, 7 było za przyjęciem tego projektu.

Następnie głos zabrał dr hab. Wojciech Grabowski, prof. UŁ, recenzent rozprawy, który wyraził zadowolenie zarówno z rozprawy doktorskiej, jak i z przebiegu obrony i potwierdził swoją wysoką ocenę rozprawy i prezentacji podczas obrony oraz odpowiedzi na pytania udzielone przez doktorantkę.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Sylwii Henhappel stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Sylwii Henhappel stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrał prof. dr hab. Piotr Niedzielski (promotor), który podziękował komisji doktorskiej i Radzie Naukowej za sprawne procedowanie przewodu doktorskiego oraz pozytywne głosowanie, a także wyraził zadowolenie z bardzo dobrego zaprezentowania się doktorantki podczas publicznej obrony. Następnie głos zabrała dr Sylwia Henhappel, która podziękowała Radzie Naukowej za nadanie stopnia doktora, wyraziła podziękowania promotorowi, recenzentom, przewodniczącej i członkom komisji za wszystkie cenne wskazówki i uwagi oraz okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ad 6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Sylwii Kowalskiej jest dr hab. Sławomir Franek, prof. US.

Mgr Sylwia Kowalska przygotowała, pod kierunkiem prof. dr hab. Elżbiety Załogi (promotor) i dr. inż. Arkadiusza Drewnowskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Opłata drogowa jako narzędzie przesunięć międzygałęziowych w przewozach ładunków” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Bogusław Liberadzki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- prof. dr hab. Krystyna Wojewódzka-Król – emerytowany pracownik Uniwersytetu Gdańskiego.

Następnie przewodniczący, w zastępstwie nieobecnego dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej odbyła się w dniu 27 listopada br. (poniedziałek) o godz. 12:00 w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyli oboje recenzenci. Podczas obrony zadano kilkanaście pytań, na które doktorantka odpowiedziała rzeczowo i wyczerpująco. W trakcie dyskusji, w części niejawniej, komisja podjęła jednogłośnie uchwały: o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej oraz o przyjęciu projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Sylwii Kowalskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*. Ponadto prof. dr hab. Bogusław Liberadzki w trakcie dyskusji sformułował wniosek w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej stosowną nagrodą. W tajnym głosowaniu 6 członków komisji zagłosowało za wnioskiem, 3 było przeciwnych.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Sylwii Kowalskiej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Sylwii Kowalskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	9
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr Sylwii Kowalskiej stosowną nagrodą.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała prof. dr hab. Elżbieta Załoga, promotor rozprawy doktorskiej, która podziękowała za możliwość procedowania tego przewodu, za pozytywne głosowanie, recenzentom za przygotowanie recenzji oraz wyraziła zadowolenie, że dr Sylwia Kowalska, która jest asystentką w Instytucie Zarządzania, pomyślnie przeszła procedurę nadania stopnia doktora. Dodała, że dr Sylwia Kowalska jest bardzo dobrze rokującym pracownikiem naukowym. Następnie głos zabrała dr Sylwia Kowalska, która podziękował za przychylne głosowanie. Wyraził również podziękowania promotorom, recenzentom i członkom komisji za wszystkie cenne wskazówki i uwagi oraz okazane wsparcie w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ad 7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Jakuba Lasoty jest dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US.

Mgr Jakub Lasota przygotował, pod kierunkiem dr hab. Katarzyny Byrki-Kity, prof. US (promotor) i dr. Pawła Witkowskiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Wpływ akcjonariusza państwowego na inwestycje przedsiębiorstw w Unii Europejskiej” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Agata Adamska, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Michał Kałdoński, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.

Następnie przewodniczący zastępstwie nieobecnego dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego, prof. US, przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty odbyła się w siedzibie Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Mickiewicza 64 w Szczecinie w sali 126. W obronie uczestniczyło 20 osób, w tym recenzenci rozprawy doktorskiej w osobach: dr hab. Agaty Adamskiej, prof. SGH, ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (uczestnictwo zdalne poprzez platformę MS Teams) oraz dr. hab. Michała Kałdońskiego, prof. UEP, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz 9 pozostałych członków komisji. Zadano 14 pytań, na które

doktorant odpowiedział w sposób przemyślany i wyczerpujący. W części niejawniej, członkowie komisji bardzo dobrze ocenili przebieg obrony i jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Lasoty. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. Jakubowi Lasocie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 11 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 11 było za przyjęciem tego projektu.

Następnie głos zabrał dr hab. Mariusz Doszyń, prof. US, który wyraził podziw dla dociekliwości badawczej doktoranta. A mianowicie na zadane pytanie w trakcie dyskusji podczas obrony, czy dałoby się zastosować alternatywny sposób obliczeń, otrzymał tego samego dnia informację zwrotną z wynikami badań.

Wobec braku dalszych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Jakubowi Lasocie stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Jakubowi Lasocie stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US (promotor), która podziękowała za sprawne i życzliwe przeprowadzenie tego przewodu. Podkreśliła, że dr Jakub Lasota jest bardzo ambitnym badaczem i wyraziła nadzieję, że jego kariera naukowa nie zakończy się na uzyskaniu stopnia doktora. Ponadto podziękowała dr. Pawłowi Witkowskiemu, promotorowi pomocniczemu, jak również pierwszej promotor pomocniczej dr Dorocie Skale, a także dr Joannie Rachubie za ogromny wkład w końcowy efekt rozprawy doktorskiej. Następnie głos zabrał dr Jakub Lasota, który podziękował przede wszystkim dr. hab. Katarzynie Byrce-Kicie, prof. US, za ogromne wsparcie w całym procesie przygotowywania rozprawy, a także dr. Pawłowi Witkowskiemu, dr Dorocie Skale, dr Joannie Rachubie i całemu zespołowi za udzieloną pomoc.

Na zakończenie dr hab. Adam Adamczyk, prof. US, zgłosił uwagę o pomyłkowo oddanym głosie wstrzymującym się zamiast za nadaniem stopnia dr. Jakubowi Lasocie.

Ad 8. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Karola Leszczyńskiego jest dr hab. Jacek Batóg, prof. US.

Mgr Karol Leszczyński przygotował, pod kierunkiem prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego, rozprawę doktorską na temat „Innowacje w kształtowaniu konkurencyjności

przedsiębiorstw publicznej komunikacji samochodowej na regionalnym rynku przewozów pasażerskich”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Bogusław Liberadzki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US – Uniwersytet Szczeciński.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Jackowi Batogowi, prof. US, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, przewodniczący komisji doktorskiej, poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego odbyła się w dniu 27 listopada br. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 9 członków komisji, w tym oboje recenzenci, zadano 17 pytań, na które doktorant udzielił odpowiedzi w sposób zwięzły i konkretny, wykazując się dużą wiedzą z teorii i praktyki funkcjonowania przedsiębiorstw transportu samochodowego. W ocenie wszystkich członków komisji obrona przebiegła bardzo sprawnie. W części niejawnego posiedzenia, po przeprowadzeniu analizy przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego, członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. Karolowi Leszczyńskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 9 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 9 było za przyjęciem tego projektu. Ponadto na wniosek dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, zawarty w konkluzji recenzji rozprawy, o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, a także poparcie, w trakcie dyskusji, tego wniosku przez prof. dr. hab. Bogusława Liberadzkiego, przystąpiono do głosowania nad tym wnioskiem. W tajnym głosowaniu 6 członków komisji zagłosowało za wnioskiem, 2 głosy były wstrzymujące, 1 głos był przeciw.

Następnie głos zabrał dr. hab. Wojciech Drożdż, prof. US, recenzent rozprawy doktorskiej, który podkreślił niszową tematykę rozprawy doktorskiej, dodał, że rozprawa ma charakter innowacyjny, użyteczny, doktorant bardzo dobrze wywiązał się z odpowiedzi na pytania i dodał, że podtrzymuje wniosek zawarty w recenzji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego stosowną nagrodą.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Karolowi Leszczyńskiemu stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu

mgr. Karolowi Leszczyńskiemu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. Karola Leszczyńskiego stosowną nagrodą.

Po głosowaniu głos zabrał prof. dr hab. Piotr Niedzielski (promotor), który wyraził satysfakcję z pomyślnego zakończenia przewodu doktorskiego mgr. Karola Leszczyńskiego. Podkreślił, że rozprawa doktorska jest bardzo mocno osadzona w realiach życia gospodarczego i wyraził szczególne podziękowania recenzentom za dostrzeżenie walorów tej rozprawy.

Ad 9. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Christian Lis, prof. US, który zgodził się objąć obowiązki przewodniczącego na ostatnim etapie postępowania.

Mgr Paweł Reczulski przygotował, pod kierunkiem dr. hab. Michała Plucińskiego, prof. US (promotor) i dr Agnieszki Malkowskiej (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Determinanty polskiego eksportu gotowych artykułów spożywczych po akcesji do Unii Europejskiej”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. inż. Bartosz Mickiewicz, prof. ZUT – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie,
- dr hab. Krystyna Żołądkiewicz, prof. UG – Uniwersytet Gdański.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Christianowi Lisowi, prof. US, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego na wstępie na ręce przewodniczącego Rady Naukowej złożył podziękowania dr hab. Renacie Knap za wykonaną ogromną pracę, mającą wpływ na końcowy kształt rozprawy doktorskiej. Następnie poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana odbyła się w dniu 29 listopada br. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyli oboje recenzenci, w trakcie obrony zadano 9 pytań, na które doktorant odpowiedział w sposób zwięzły, merytoryczny, wyważony, wyczerpujący i satysfakcjonujący wszystkich zadających pytania. Recenzenci

podkreślali wysoką jakość rozprawy doktorskiej od strony językowej, formalnej i merytorycznej, czego wyrazem są wnioski recenzentów o wyróżnienie rozprawy stosowną nagrodą. Wszyscy członkowie komisji podkreślali wysoki poziom dyskusji podczas publicznej obrony. Przewodniczący komisji poinformował, że w części niejawniej członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr. Pawłowi Mieczanowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 7 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 7 było za przyjęciem tego projektu. W wyniku głosowania, komisja ds. przewodu doktorskiego, podjęła jednomyślną decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana stosowną nagrodą.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Pawłowi Mieczanowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Pawłowi Mieczanowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Mieczana stosowną nagrodą

Po głosowaniu głos zabrał dr hab. Michał Pluciński, prof. US (promotor), który podziękował za możliwość przeprowadzenia przewodu doktorskiego dr. Pawła Mieczana oraz za pozytywne głosowanie ws. nadania stopnia doktora, wyraził podziękowania również komisji doktorskiej za włożony trud na każdym etapie postępowania, a szczególnie podziękowania skierował do obojga przewodniczących: dr hab. Renaty Knap oraz dr. hab. Christiana Lisa. Następnie głos zabrał dr Paweł Mieczan, który podziękował Radzie Naukowej za pozytywne głosowania. Złożył podziękowania promotorom, recenzentom, a także członkom komisji doktorskiej, którzy przyczynili się do tego sukcesu.

Ad 10. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącą komisji doktorskiej w tym postępowaniu jest prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak.

Mgr inż. Oliwia Mróz-Malik przygotowała, pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US (promotor) i dr. Bartosza Pileckiego (promotor pomocniczy), rozprawę doktorską na temat „Ekonomiczne i społeczne uwarunkowania rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Agnieszka Słomka-Gołębiowska, prof. SGH – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Marta Starostka-Patyk, prof. PCz – Politechnika Częstochowska.

Następnie przewodniczący, w zastępstwie nieobecnej prof. dr hab. Beaty Zofii Filipiak, przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik odbyła się 24 listopada br. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 14 osób, w tym recenzentki rozprawy doktorskiej. Zadano 12 pytań, na które doktorantka odpowiedziała wyczerpująco, wykazując się erudycją i wiedzą merytoryczną. W części niejawnej, członkowie komisji bardzo dobrze ocenili przebieg obrony i jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 8 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 8 było za przyjęciem tego projektu. Następnie poddano pod głosowanie, sformułowany przez jedną z recenzentek, wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik. W wyniku głosowania, komisja ds. przewodu doktorskiego, podjęła jednomyślną decyzję o skierowaniu wniosku do Rady Naukowej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stosowną nagrodą.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr inż. Oliwii Mróz-Malik stosowną nagrodą

Po głosowaniu głos zabrał dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US (promotor), który podziękował za sprawne i życzliwe procedowanie przewodu doktorskiego dr inż. Oliwii Mróz-Malik, a także za wiele cennych i życzliwych uwag od członków komisji doktorskiej. Następnie głos zabrała dr inż. Oliwia Mróz-Malik, która podziękowała Radzie Naukowej za pozytywne głosowania. Złożyła podziękowania komisji doktorskiej za sprawne i życzliwe procedowanie przewodu oraz wiele cennych, konstruktywnych uwag, promotorom za wsparcie i motywację, recenzentom za trud w przygotowanie recenzji i wiele cennych uwag.

Ad 11. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Jakub Swacha, prof. US.

Mgr Anna Pilarczyk-Naprawski przygotowała, pod kierunkiem dr hab. Ewy Krok, prof. US (promotor), rozprawę doktorską na temat „Model potrzeb informacyjnych imigrantów na polskim i niemieckim rynku pracy”, w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *ekonomia*.

Recenzentami rozprawy byli:

- prof. dr hab. Yuriy Bilan – Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Malara – Politechnika Wrocławska.

Następnie przewodniczący udzielił głosu dr. hab. Jakubowi Swasze, prof. US, który przedstawił przebieg obrony i wnioski z posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji ds. przewodu doktorskiego poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 6 grudnia br. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 16 osób, zadano kilkanaście pytań, na które doktorantka odpowiedziała wyczerpująco. Członkowie komisji i pozostałe osoby zadające pytania nie wnieśli żadnych zastrzeżeń. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiegła bardzo dobrze. Przewodniczący komisji poinformował, że członkowie komisji jednomyślnie podjęli uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski. Głosowanie dotyczące projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w sprawie nadania mgr Annie Pilarczyk-Naprawski stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse* było również jednomyślne – na 14 osób obecnych uprawnionych do głosowania, 14 było

za przyjęciem tego projektu. Następnie poddano pod głosowanie, sformułowany przez prof. dr. hab. inż. Zbigniewa Malarę, wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski. W tajnym głosowaniu 12 członków komisji zagłosowało za wnioskiem, 1 głos był wstrzymujący, 1 głos był przeciw.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Annie Pilarczyk-Naprawski stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o nadaniu mgr Annie Pilarczyk-Naprawski stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *ekonomia i finanse*.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski stosowną nagrodą.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr Anny Pilarczyk-Naprawski stosowną nagrodą.

Po ogłoszeniu wyników głosowania głos zabrała dr hab. Ewa Krok, prof. US (promotor), która podziękowała Radzie Naukowej za pomyślne głosowanie, recenzentom za pozytywne recenzje i prof. dr. hab. Zygmuntowi Drażkowi, który opracował z doktorantką wstępne założenia rozprawy doktorskiej oraz dodała, że doktorantka pełni funkcję dyrektora zarządzającego w dużej niemieckiej firmie i wyróżnienie rozprawy doktorskiej będzie wzmocnieniem rozwoju jej kariery zawodowej. Następnie głos zabrała dr Anna Pilarczyk-Naprawski, która podziękowała za nadanie stopnia naukowego i skierowała podziękowania do recenzentów za pozytywne opinie i wnioski o wyróżnienie rozprawy, a także do wszystkich członków komisji, a szczególne podziękowania złożyła dr hab. Ewie Krok, prof. US, za ogromne wsparcie i profesjonalizm w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ad 12. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Butrymowicz-Łapińskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Małgorzaty Butrymowicz-Łapińskiej jest dr hab. Sławomir Franek, prof. US, a następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Małgorzata Butrymowicz-Łapińska przygotowała pod kierunkiem dr. hab. Przemysława Pluskoty, prof. US (promotor) oraz dr Kamili Słupińskiej (promotor pomocniczy) rozprawę doktorską na temat „Oddziaływanie wsparcia zwrotnego regionalnych instytucji finansowych na rozwój przedsiębiorstw” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: *finanse*.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- prof. dr hab. Agnieszka Alińska – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
- dr hab. Anna Korzeniowska – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentek wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Butrymowicz-Łapińskiej oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 8 stycznia 2024 r., godz. 12:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Butrymowicz-Łapińskiej oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 8 stycznia 2024 r., godz. 12:00, w trybie zdalnym.

Ad 13. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Przewodniczący poinformował, że przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej jest dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, a następnie przedstawił wnioski z posiedzenia komisji.

Mgr Magdalena Wasylkowska przygotowała pod kierunkiem prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego rozprawę doktorską na temat „Predykcja upadłości przedsiębiorstw z uwzględnieniem ryzyka sektorowego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk

ekonomicznych w dyscyplinie: *ekonomia*.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które opracowali:

- dr hab. inż. Bogusława Bek – Gaik, prof. AGH – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie,
- prof. dr hab. Jerzy Kitowski – Uniwersytet Rzeszowski.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentek wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Wasylkowskiej oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony. Termin publicznej obrony zaproponowano na dzień 17 stycznia 2024 r., godz. 11:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Wasylkowskiej oraz dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Termin publicznej obrony wyznaczono na 17 stycznia 2024 r., godz. 12:00, w trybie zdalnym.

Ad 14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej o zmianę składu komisji ds. przewodu doktorskiego

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wpłynął wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej o odwołanie ze składu komisji prof. dr hab. Teresy Lubińskiej, będącej obecnie na emeryturze.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie odwołania ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej prof. dr hab. Teresy Lubińskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej prof. dr hab. Teresy Lubińskiej. Po podjęciu uchwały w skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Wasylkowskiej wchodzi:

- 1) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Waldemar Gos;
- 3) prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska;
- 4) prof. dr hab. Wanda Skoczylas;
- 5) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – promotor;
- 6) dr hab. Jacek Batóg, prof. US;
- 7) dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US;
- 8) dr hab. Krzysztof Janasz, prof. US;
- 9) dr hab. Joanna Wiśniewska, prof. US.

Ad 15. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej nt. „Miejski system parkingowy Szczecina w świetle wyzwań zrównoważonego rozwoju” jest dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US, a promotorem pomocniczym – dr hab. Adam Pawlicz, prof. US.

Przewód doktorski wszczęto 5 lipca 2018 roku w dyscyplinie *ekonomia*.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

- 1) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący;
- 2) prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska;
- 3) dr hab. Sebastian Kokot, prof. US;
- 4) dr hab. Barbara Kryk, prof. US;
- 5) dr hab. Christian Lis, prof. US;
- 6) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US;
- 7) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US;
- 8) dr hab. Tomasz Kwarciański, prof. US – promotor;
- 9) dr hab. Adam Pawlicz, prof. US – promotor pomocniczy.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na przewodniczącego komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania prof. dr hab. Jolanty Iwin-Garzyńskiej na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Sebastiana Kokota, prof. US,
na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Barbary Kryk, prof. US, na
członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Christiana Lisa, prof. US, na
członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Iwony Markowicz, prof. US,
na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego,
prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Kwarciańskiego,
prof. US, na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Adama Pawlicza, prof. US,
na członka komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W wyniku przeprowadzonych głosowań Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Grupy w składzie:

- 1) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący
- 2) prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska
- 3) dr hab. Sebastian Kokot, prof. US
- 4) dr hab. Barbara Kryk, prof. US
- 5) dr hab. Christian Lis, prof. US
- 6) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US
- 7) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US
- 8) dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US – promotor
- 9) dr hab. Adam Pawlicz, prof. US – promotor pomocniczy.

Ad 16. Wniosek o wyznaczenie mgr Marcie Grupie egzaminów doktorskich i ich terminów oraz powołanie składów komisji egzaminów

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił propozycję składów komisji egzaminacyjnych:

- 1) w zakresie dyscypliny podstawowej – ekonomia:
 - a) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący;
 - b) dr hab. Barbara Kryk, prof. US – egzaminator;
 - c) dr hab. Iwona Markowicz, prof. US – członek komisji;
 - d) dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US – członek komisji;
 - e) dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US – promotor;
 - f) dr hab. Adam Pawlicz, prof. US – promotor pomocniczy;
- 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej – socjologia:
 - a) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący;
 - b) dr hab. Jan Nikołajew, prof. WSB Merito w Poznaniu – egzaminator;
 - c) dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US – promotor;
 - d) dr hab. Adam Pawlicz, prof. US – promotor pomocniczy;
- 3) w zakresie nowożytnego języka obcego – język angielski:
 - a) dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący;
 - b) mgr Dorota Stolarek – egzaminator;
 - c) dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. US – promotor;
 - d) dr hab. Adam Pawlicz, prof. US – promotor pomocniczy.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia mgr Marcie Grupie egzaminów doktorskich.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia mgr Marcie Grupie egzaminów doktorskich:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Następnie przewodniczący zarządził głosowania nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji egzaminacyjnych.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Barbary Kryk, prof. US, na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Iwony Markowicz, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	13

Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Kwarciańskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Adama Pawlicza, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej *ekonomia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Jana Nikołajewa, prof. WSB Merito, na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Kwarciańskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Adama Pawlicza, prof. US na członka komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej *socjologia* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania mgr Doroty Stolarek na egzaminatora w komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Tomasza Kwarciańskiego, prof. US, na członka komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	15
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Adama Pawlicza, prof. US na członka komisji egzaminacyjnej z *języka angielskiego* w przewodzie doktorskim mgr Marty Grupy:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	20
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	14
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu mgr Marcie Grupie egzaminów doktorskich z ekonomii, socjologii i języka angielskiego oraz powołała komisje egzaminów doktorskich w składach przedstawionych powyżej.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wyznaczyła termin przeprowadzenia egzaminów doktorskich, który upływa z dniem 30 czerwca 2024 roku.

Ad 17. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali wraz z zaproszeniem projekt zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim i link do dokumentu zawierającego logotypy i systemy oznaczeń wizualnych i zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie.

Głos zabrał JM Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego informując, że w związku z pojawiającymi się w ostatnim czasie wieloma dokumentami niezgodnymi z księgą identyfikacji wizualnej, która jest częścią Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, zaistniała potrzeba uporządkowania i ujednoczenia dokumentów. Dodał, że ani logo Uniwersytetu ani Instytutu nie ulega zmianie.

Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	32
Liczba głosów ZA:	32
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie § 19 ust. 3 w zw. z § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim.

Ad 18. Sprawy różne

Głos zabrała prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, która pogratulowała dr. Pawłowi Witkowskiemu nagrody Prezesa Rady Ministrów i stwierdziła, że jest to duże wyróżnienie również dla całego Instytutu. Następnie prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że Instytut Ekonomii i Finansów, podczas uroczystości promocji doktorów i doktorów habilitowanych, był najliczniej reprezentowaną jednostką pod względem liczby uzyskanych stopni doktora. Na zakończenie wypowiedzi prof. dr hab. Iga Rudawska nawiązała do Zarządzenia nr 142/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej, trybu jej przeprowadzania oraz podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Szczecińskim i poprosiła o dokładne zapoznanie się z jego treścią, a szczególnie zwrócenie

uwagi na tabelę z wartościami referencyjnymi, które dla każdej dyscypliny zostały ustalone na innym poziomie. Dyrektor Instytutu poinformowała, że do wszystkich pracowników zostanie również rozesłana prezentacja pełnomocnika ds. ewaluacji, dr. Jarosława Woźniaka.

Następnie głos zabrał dr hab. Sebastian Kokot, prof. US, zwracając się z pytaniem czy dyrekcja Instytutu planuje, podobnie jak w poprzednim okresie ewaluacyjnym, wydanie specjalnego zeszytu w czasopiśmie wysokopunktowanym. Ponadto poprosił o wyjaśnienie czy są przeszkody w przekwalifikowaniu na stanowiska dydaktyczne osób, które nie publikują.

Do wypowiedzi dr. hab. Sebastiana Kokota, prof. US, odniósł się dr hab. Jacek Batóg, prof. US, prorektor ds. finansów, stwierdzając, że w Instytucie jest duża liczba nadgodzin i z jednej strony takie przekwalifikowanie miałyby pozytywne skutki, ale z drugiej strony zmniejszenie liczby pracowników badawczo-dydaktycznych powoduje mniejsze przychody z tytułu subwencji. Ponadto wewnętrzne uregulowania ograniczają liczbę osób zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych do 10% ogółu zatrudnionych nauczycieli akademickich.

Następnie do pytania o wydanie specjalnego zeszytu odniosła się prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, informując, że obecnie nie ma planów wydania takiego zeszytu, jednocześnie zastrzegając, że jeżeli w ostatnim roku ewaluacji będzie taka potrzeba i będą na to niezbędne środki, to sfinansowanie opublikowania artykułów będzie rozważane.

Z kolei głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Gos, który wypowiedział się w sprawie inicjatywy utworzenia nowego kierunku studiów: Audyt finansowy, dającego uprawnienia do zwolnienia z 10 (wszystkich) egzaminów państwowych, oprócz egzaminu dyplomowego (końcowego). Inicjatywa utworzenia tego kierunku zrodziła się w wyniku zainteresowania Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, Ministerstwa Finansów, a także licznych pytań studentów. Koncepcja i program kierunku został przedyskutowany podczas zebrań Katedry Rachunkowości, kierowników katedr Instytutu Ekonomii i Finansów, a także uzyskał pozytywną opinię Rady Dydaktycznej Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania. Początkowo władze rektorskie nie udzieliły zgody na utworzenie kierunku. W wyniku różnych kolejnych etapów dyskusji otrzymano w listopadzie zgodę na utworzenie tego kierunku. Pracownicy Katedry przeanalizowali efekty kształcenia pod kątem uzyskania certyfikacji międzynarodowej ACCA, co spowodowało konieczność zwiększenia liczby godzin. Prof. dr hab. Waldemar Gos stwierdził, że oddolna inicjatywa nie jest wspierana, a negatywne odpowiedzi władz rektorskich dotyczące utworzenia tego kierunku są pozbawione argumentacji. Wskazuje się jedynie, że jest to zagrożenie dla kierunku Finanse i Rachunkowość. Konkludując prof. W. Gos stwierdził, że takie nastawienie władz zniechęca do jakiegokolwiek działania.

Przewodniczący Rady Naukowej, dodał, że proces tworzenia kierunku Audyt Finansowy jest odpowiedzią na wniosek Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, która zgłaszała chęć współpracy z uczelniami w tym zakresie. Dodał, że obecnie dwie uczelnie realizują te kierunki, a kolejne są w procesie ich przygotowywania. Brak aktywności w tym obszarze prowadzi do utraty konkurencyjności oferty dydaktycznej.

Z kolei głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, stwierdzając, że nie jest to sprawa na posiedzenie Rady Naukowej, a jeżeli, pojawiły się problemy, to należy zaprosić prorektor ds. kształcenia na posiedzenie i przedyskutować te sprawy. Jednocześnie dodał, że faktycznie po licznych perturbacjach władze uznały, że jest to kierunek korzystny i prestiżowy dla

Uniwersytetu, dlatego wydano zgodę na jego utworzenie. Natomiast kwestia zwiększenia liczby godzin musi być ponownie przeanalizowana. Prorektor ds. kształcenia wyraziła wolę do przeanalizowania dokumentacji (program kształcenia, sylabusy) pod tym kątem.

Prof. dr hab. Waldemar Gos wyjaśnił, że postępuje cały czas zgodnie z procedurami, a jednym z punktów jest możliwość wystąpienia do prorektora ds. kształcenia o zwiększenie liczby godzin i taki wniosek, poparty przez Panią dziekan, został skierowany do władz rektorskich. Niestety, bez opinii rady ds. kształcenia, została wydana jednoosobowo decyzja odmowna.

Przewodniczący Rady Naukowej, po wypowiedzi JM Rektora, zasugerował ponowne wystąpienie z wnioskiem.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący podziękował wszystkim członkom Rady Naukowej, pracownikom Instytutu i pracownikom sekcji ds. nauki za cały rok bardzo dobrej współpracy oraz złożył życzenia świąteczne i noworoczne. Na tym zakończył spotkanie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 7 grudnia 2023 r., dziękując wszystkim pracownikom za udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasik

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US