

Załącznik nr 1 do uchwały Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego nr 1/2024 r. z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji, limitów przyjęć oraz terminarza rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego na kształcenie rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025

Kryteria kwalifikacji obowiązujące kandydatów do Szkoły Doktorskiej US na kształcenie rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025

SZKOŁA DOKTORSKA US

Dziedzina nauki: nauki humanistyczne

Dyscyplina: filozofia

Dyscyplina: historia

Dyscyplina: językoznawstwo

Dyscyplina: literaturoznawstwo

Dziedzina nauki: nauki medyczne i nauki o zdrowiu

Dyscyplina: nauki o kulturze fizycznej

Dziedzina nauki: nauki społeczne

Dyscyplina: ekonomia i finanse

Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Dyscyplina: nauki o polityce i administracji

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

Dyscyplina: nauki prawne

Dyscyplina: pedagogika

Dyscyplina: psychologia

Dyscyplina: nauki socjologiczne

Dziedzina nauki: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: matematyka

Dyscyplina: nauki biologiczne

Dyscyplina: nauki fizyczne

Dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

Dziedzina nauki: nauki teologiczne

Dyscyplina: nauki teologiczne

Kształcenie interdyscyplinarne

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej US odbywa się w drodze postępowania konkursowego.

Podstawą kwalifikacji jest liczba uzyskanych punktów przyznawanych według schematu:

Lp.	Kryteria kwalifikacji	Maksymalna liczba punktów										
1	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo średnia ocena na dyplomach studiów I i II stopnia. Zasady punktacji**:	20										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i></th> <th><i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>poniżej 4,0 – 0 pkt.</td> <td>ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,0-4,49 – 10 pkt</td> <td>ocena dobra – 10 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,50 – 4,99 – 15 pkt</td> <td>ocena dobra plus – 15 pkt</td> </tr> <tr> <td>5,0 – 20 pkt</td> <td>ocena bardzo dobra – 20 pkt</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>	<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>	poniżej 4,0 – 0 pkt.	ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt	4,0-4,49 – 10 pkt	ocena dobra – 10 pkt	4,50 – 4,99 – 15 pkt	ocena dobra plus – 15 pkt	5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt
	<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>		<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>									
	poniżej 4,0 – 0 pkt.		ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt									
	4,0-4,49 – 10 pkt		ocena dobra – 10 pkt									
	4,50 – 4,99 – 15 pkt		ocena dobra plus – 15 pkt									
5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt											
<i>*przyjmuje się jeden wariant punktacji odpowiednio do przedstawionych przez Kandydata dokumentów</i>												
<i>** kandydat wykazujący się najwyższą jakością osiągnięć oraz będący studentem trzeciego roku studiów jednolitych albo posiadający wyłącznie dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia, otrzymuje maksymalną liczbę punktów</i>												
2	<p>Ocena projektu badawczego***</p> <ul style="list-style-type: none"> • cel naukowy – 0-7 pkt • znaczenie badań dla nauki – 0-10 pkt • plan badań – 0-5 pkt • metodyka badań – 0-6 pkt • literatura – 0-2 pkt 	30										
3	<p>Ocena rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej projektu badawczego</p> <ul style="list-style-type: none"> • wiedza z zakresu dyscypliny, w ramach której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, oraz z wybranej przez Niego problematyki – 0-15 pkt • jakość i wartość merytoryczna prezentacji – 0-10 pkt • motywacja do podjęcia kształcenia w SD US – 0-5 pkt 	30										
4	<p>1. Udokumentowane recenzowane publikacje naukowe – 0-10 pkt (za publikację naukową 1 pkt, jeśli nie znajduje się na liście MEiN, w przypadku publikacji z list MEiN - 2 lub więcej punktów. Maksymalnie kandydat może przedstawić 4 publikacje). Za publikację naukową uznaje się publikację zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. § 9.</p> <ul style="list-style-type: none"> • za publikację spoza listy czasopism MEiN – 1pkt • za publikację z listy czasopism MEiN za 20 pkt – 2 pkt • Za publikację z listy czasopism MEiN za 40-70 pkt – 3 pkt • Za publikację z listy czasopism MEiN za 100 pkt i więcej – 5 pkt <p>2. Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub uzyskanie projektu badawczego (za każdy projekt 1 pkt) – 0-4 pkt; Za projekt naukowo-badawczy rozumie się projekt,</p>	20										

	<p>w którym realizowane są badania naukowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2020 r., poz. 85 ze zm.) Projekt winien być finansowany ze środków MNiSW, MEiN, NCN, NCBiR, FNP, NAWA, Horizon 2020. Kandydat winien być wymieniony w projekcie jako wykonawca/główny wykonawca. Inne projekty naukowo-badawcze mogą być rozważane jedynie w przypadku, gdy jest im nadany przez instytucję finansującą numer grantu/projektu, zawarta jest informacja o kwocie grantu i pisemne potwierdzenie Kierownika projektu o udziale Kandydata w jego realizacji;</p> <p>3. Udokumentowany aktywny udział w konferencjach naukowych (potwierdzenie wygłoszenia referatu 2 pkt lub prezentacji - posteru na konferencji 1 pkt za każdą konferencję z wystąpieniem) – 0-5 pkt;</p> <p>4. Udokumentowane ukończenie studiów podyplomowych związanych ze wskazaną dyscypliną lub potwierdzenie działalności w kole naukowym przez opiekuna koła ze wskazaniem okresu aktywności lub uzyskanie dwóch dyplomów studiów II stopnia – 0-1 pkt.</p>	
5	Łącznie	100

***w przypadku doktoratu wdrożeniowego kandydat po pozytywnej decyzji MEIN dotyczącej oceny projektu badawczego otrzymuje maksymalną liczbę punktów

1. Do Szkoły Doktorskiej US może zostać przyjęty kandydat, który uzyskał w postępowaniu konkursowym **minimum 76 pkt**. W przypadku kandydata, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej US ma być finansowane ze środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych, w tym który został zakwalifikowany do programu MNiSW (MEiN) „Doktorat wdrożeniowy” albo realizuje projekt Preludium Bis, **minimum punktów wynosi 60 pkt**.
2. Na podstawie wyników postępowania konkursowego dla kandydatów przyjmowanych w ramach limitów przyjęć na kształcenie realizowane w języku wykładowym polskim tworzona jest lista rankingowa dla każdej dyscypliny. O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie, w następnej kolejności ocena projektu, a ostatecznie ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Dla kandydatów przyjmowanych w ramach limitów przyjęć na kształcenie realizowane w języku wykładowym angielskim tworzy się jedną listę rankingową obejmującą wszystkie dyscypliny. Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na tej liście rankingowej. O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie, w następnej kolejności ocena projektu, a ostatecznie ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.
4. W przypadku kandydata, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej US ma być finansowane ze środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych, w tym który został zakwalifikowany do programu MNiSW (MEiN) „Doktorat wdrożeniowy” albo realizuje projekt Preludium Bis nie tworzy się listy rankingowej. Na podstawie protokołu rozmowy kwalifikacyjnej przekazanego przez Przewodniczącego Komisji Konkursowej rektor albo prorektor właściwy ds. nauki rozstrzyga w przedmiocie przyjęcia albo nieprzyjęcia do Szkoły Doktorskiej US.

PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

Autor projektu Imię i nazwisko:
Tytuł projektu:
Dziedzina: Dyscyplina:
Proponowany promotor/promotor pomocniczy:
Cel naukowy (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
Znaczenie badań dla nauki (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
Plan badań (wykaz planowanych zadań badawczych)
Metodyka badań (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
Literatura (max. 10 pozycji)

.....
czytelny podpis Autora projektu

INTERDYSCYPLINARNY PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

Autor projektu Imię i nazwisko:
Tytuł projektu:
Dziedzina: Dyscyplina wiodąca: Proponowany promotor:
Dziedzina: Dyscyplina druga: Proponowany promotor:
Cel naukowy (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
Znaczenie badań dla nauki (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
Plan badań (wykaz planowanych zadań badawczych)
Metodyka badań (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
Literatura (max. 10 pozycji)

.....
czytelny podpis Autora projektu

RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

Project author Name and surname:
Project title:
Field of study: Discipline:
Proposed doctoral thesis supervisor/additional supervisor:
Academic objective (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
Research significance to science (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
Research plan (a schedule of planned research tasks)
Research methodology (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
Bibliography (max. 10 items)

.....
legible signature of project's author

INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

Project author Name and surname:
Project title:
Field of study: Leading discipline: Proposed doctoral thesis supervisor:
Field of study: Secondary discipline: Proposed doctoral thesis supervisor:
Academic objective (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
Research significance to science (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
Research plan (a schedule of planned research tasks)
Research methodology (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
Bibliography (max. 10 items)

.....
legible signature of project's author

OPINIA PRZYSZŁEGO PROMOTORA

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko

Dyscyplina:

Nazwa Uczelni:.....

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z projektem badawczym z zakresu dyscypliny
..... Pana/Pani mgr na temat:
„.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani
mgr..... warsztat badawczy.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

OŚWIADCZENIE DYREKTORA INSTYTUTU O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Nazwa Uczelni:.....

Oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie
dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń
badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu

OPINIA PRZYSZŁYCH PROMOTORÓW

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina:

Nazwa Uczelni:.....

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina:

Nazwa Uczelni:.....

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z interdyscyplinarnym projektem badawczym z zakresu
dyscypliny wiodącej i dyscypliny drugiej
..... Pana/Pani mgrna temat:
„.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani
..... warsztat badawczy w zakresie reprezentowanej przeze mnie dyscypliny.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

OŚWIADCZENIA DYREKTORÓW INSTYTUTÓW O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor InstytutuUniwersytetu Szczecińskiego

Oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie
dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń
badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor InstytutuUniwersytetu Szczecińskiego

Oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie
dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń
badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu