

Protokół nr 12/12/2023
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 14 grudnia 2023 r.

W dniu 14 grudnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania odbyły się przy użyciu programu Rada24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności, która została sprawdzona przy pomocy programu Rada24 i jest dołączona do oryginału protokołu.

Na wstępie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przywitał członkinie i członków Rady Naukowej, jak również zaproszonych gości. Następnie poprosił o zalogowanie się do programu Rada24 i po stwierdzeniu kworum, przedstawił porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej
3. Umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Marcinowi Rabemu
4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Murata w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*
8. Wniosek mgr Ireny Lisowskiej-Szron w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.
9. Wniosek mgr. Thomasa Naprawskiego w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.
10. Wniosek mgr Bożeny Smorczewskiej-Mickiewicz w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.
11. Wniosek mgr. Pawła Staszaka w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.
12. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek
13. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek
14. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymona Rymaszewskiego

15. Powołanie komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* w postępowaniu mgr. Krzysztofa Matana
16. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadaniu tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołębskiej z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu
17. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołębskiej z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu
18. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr. Konrada Bachanka na stanowisku adiunkta w Katedrze Logistyki Instytutu Zarządzania
19. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr. Damiana Bonka na stanowisku adiunkta w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania
20. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr Sylwii Kowalskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania
21. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr Agnieszki Miluniec na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu Instytutu Zarządzania
22. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr inż. Oliwii Mróz-Malik na stanowisku adiunkta w Katedrze Logistyki Instytutu Zarządzania
23. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie mgr Aleksandrze Bączkiewicz stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców
24. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie dr Elżbiecie Szarudze stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców
25. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim
26. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 9 listopada 2023 r.
27. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej

Wobec braku uwag do porządku obrad, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej

- 1) Przewodniczący poinformował, że 21 grudnia br. godz. 13:00 na platformie MS Teams odbędzie się kolokwium habilitacyjne dr Marty Mańkowskiej; członkowie Rady Naukowej otrzymają link do wydarzenia, w którym mogą uczestniczyć w charakterze obserwatorów.
- 2) W dniach 21-22 listopada 2023 r. na Wydziale Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego odbyły się dwie konferencje: VIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa z cyklu „Zarządzanie innowacjami w gospodarce” oraz XIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Economy, Management, Environment”. Oba wydarzenia zostały zorganizowane przez Katedrę Zarządzania Przedsiębiorstwem Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, przy współdziałaniu Stowarzyszenia Instytut Badań nad Innowacjami i Przedsiębiorczością. Odbyły się one w trybie hybrydowym. Wzięło w nich udział ponad 130 osób, w tym przedstawiciele z 27 polskich i zagranicznych ośrodków naukowych, a także przedstawiciele biznesu oraz otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ponad 50 uczestników wzięło aktywny udział w panelach naukowych i dyskusyjnych. W trakcie konferencji zaprezentowano materiały szkoleniowe na temat technologii Blockchain opracowane w ramach projektu Generation Blockchain.

- 3) W dniu 30 listopada 2023 r. odbyła się II Konferencja Naukowo-Techniczna H2Szczecin „Wodór Napędem Regionu” zorganizowana w strategicznym partnerstwie przez Uniwersytet Szczeciński, Klaster Metalika dla Przemysłu, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Bank Gospodarstwa Krajowego oraz Miasto Szczecin – Agencja Rozwoju Metropolii Szczecińskiej. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął JM Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego prof. Waldemar Tarczyński, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Prezydent Miasta Szczecin Piotr Krzystek oraz Hydrogen Poland. Konferencja o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym dotyczyła transformacji energetycznej związanej z rozwojem gospodarki wodorowej i zgromadziła ponad 30 prelegentów i panelistów – przedstawiciele instytucji państwowych, samorządowców, przedsiębiorców oraz naukowców z kraju i z zagranicy. W wydarzeniu wzięło udział bezpośrednio blisko 240 osób oraz ponad 50 w formie online, w tym przedstawiciele z 11 ośrodków naukowych z całej Polski. Inicjatorem konferencji była Katedra Logistyki.
- 4) W plebiscycie „PanDa3” na najlepszego nauczyciela akademickiego organizowanym przez Wydziałowy Samorząd Studencki, za rok akademicki 2022/2023 nagrodzeni zostali:
 - prof. dr hab. Edyta Rudawska – I miejsce w kategorii pracownik samodzielny – student friendly;
 - dr hab. Augustyna Burlita, prof. US – I miejsce w kategorii pracownik samodzielny – przygotowanie merytoryczne;
 - mgr Maciej Lewandowski – I miejsce w kategorii pracownik niesamodzielny – student friendly;
 - dr Adam Rudawski, prof. US – I miejsce w kategorii pracownik dydaktyczny niesamodzielny, przygotowanie merytoryczne.
- 5) Prof. dr hab. Edyta Rudawska i dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, zostały członkiniami Komitetu Organizacji i Zarządzania PAN.
- 6) Dr Arkadiusz Marchewka z Katedry Metod Wspomagania Decyzji i Neuronauki Poznańce Instytutu Zarządzania w grudniu 2023 r. został powołany na sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, w którym odpowiadać będzie za gospodarkę morską, gospodarkę wodną i żeglugę śródlądową.
- 7) Dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 18 stycznia 2024 r. należy składać do 5 stycznia 2024 r.

Ad 3. Umożnienie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dr. Marcinowi Rabemu

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że w dniu 5 grudnia 2023 r. do Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynął wniosek dr. Marcina Rabego z dnia 9 listopada 2023 r. o wycofanie wniosku z dnia 15 lipca 2022 r. o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (de facto o umorzenie postępowania

habilitacyjnego), przekazany pismem z Rady Doskonałości Naukowej (DRKN.Z5.400.92.2022). Wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali wyżej wymienione dokumenty wraz z zaproszeniem na posiedzenie Rady Naukowej. Postępowanie habilitacyjne dr. Marcina Rabego w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* zostało wszczęte w dniu 18 lipca 2022 r.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w dniu 8 grudnia 2022 r. powołała komisję habilitacyjną w składzie:

- 1) przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Czakon z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;
- 2) sekretarz: dr hab. Jarosław Korpysa z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 3) recenzent: dr hab. Paweł Chudziński;
- 4) recenzent: prof. dr hab. Krystian Heffner z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach;
- 5) recenzent: dr hab. Mariusz Ruszel z Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
- 6) recenzent: dr hab. Agnieszka Rzepka z Politechniki Lubelskiej;
- 7) członek: dr hab. Radosław Miśkiewicz z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Do Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynęły wszystkie recenzje, a ich treść została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Szczecińskiego, a zatem członkowie Rady Naukowej mieli możliwość się z nimi zapoznać.

Recenzje opracowane przez dr. hab. Pawła Chudzińskiego, dr. hab. Mariusza Ruszela oraz dr. hab. Agnieszkę Rzepkę są zakończone pozytywnymi konkluzjami. Prof. dr hab. Krystian Heffner zakończył recenzję wnioskiem o odmowę nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, ze względu na niespełnienie przez kandydata wymagań wskazanych w art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Postępowanie habilitacyjne znajduje się w fazie końcowej, tj. 7 listopada 2023 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne oraz ostatnie posiedzenie komisji habilitacyjnej, na którym komisja habilitacyjna podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia negatywnej opinii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Marcinowi Rabemu.

Obecnie Przewodniczący Rady Naukowej oczekuje na wpływ wszystkich dokumentów komisji habilitacyjnej, tj. na protokół kolokwium habilitacyjnego, protokół posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwałę komisji habilitacyjnej z dnia 7 listopada 2023 r.

Wniosek Habilitanta wpłynął na bardzo późnym etapie, tj. po kolokwium habilitacyjnym i podjęciu przez komisję habilitacyjną uchwały. Podjęcie przez Radę Naukową uchwały o umorzeniu tego postępowania skutkowałoby naruszeniem obowiązującej ustawy o finansach publicznych poprzez narażanie na nieuzasadnione wydatkowanie środków budżetowych (w tym kosztów recenzji oraz pracy członków komisji).

Następnie przewodniczący zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Marcinowi Rabemu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	0
Liczba głosów PRZECIW	17
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wobec powyższego Rada Naukowa nie znalazła przesłanek do umorzenia, mając na względzie ochronę interesu społecznego, i nie podjęła uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Marcinowi Rabemu.

Po zakończeniu głosowania głos zabrał Dyrektor Instytutu Zarządzania, który zaapelował do wszystkich pracowników Instytutu Zarządzania, aby w sprawach dotyczących awansów naukowych nie podejmować decyzji impulsywnie, lecz skorzystać z doświadczenia współpracowników i przełożonych.

Ad 4. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Murata w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Murata odbyła się w dniu 11 grudnia 2023 r. w siedzibie Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Cukrowej 8 w Szczecinie w sali 010. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest prof. dr hab. Edyta Rudawska.

Mgr Bartosz Murat przygotował pod kierunkiem dr hab. inż. Marioli Grzybowskiej-Brzezińskiej, prof. UWM, z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego (promotora) oraz dr. inż. Ireneusza Żuchowskiego z Międzynarodowej Akademii Nauk Stosowanych w Łomży rozprawę doktorską na temat „Rola komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej w koncepcji community policing w polskiej policji” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentkami rozprawy były:

- dr hab. Justyna Lipińska, profesor uczelni, z Akademii Sztuki Wojennej;
- dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. UW, z Uniwersytetu Warszawskiego.

Głos zabrała przewodnicząca komisji doktorskiej prof. dr hab. Edyta Rudawska, która poinformowała, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, doktorant udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz – także jednomyślnie – przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr. Bartoszowi Muratowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr. Bartoszowi Muratowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Bartoszowi Muratowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Ad 5. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza odbyła się w dniu 4 grudnia 2023 r. w trybie zdalnym na platformie MS Teams. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US.

Mgr inż. Piotr Niemcewicz przygotował pod kierunkiem prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda (promotora) oraz dr. inż. Mateusza Piwowarskiego (promotora pomocniczego) rozprawę doktorską na temat „Ocena skuteczności modeli oddziaływania reklamy na odbiorcę z wykorzystaniem technik neuronauki poznawczej” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentkami rozprawy były:

- prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- dr hab. inż. Małgorzata Rutkowska z Politechniki Wrocławskiej.

Głos zabrała przewodnicząca komisji doktorskiej dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US, która poinformowała, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, doktorant udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz – także jednogłośnie – przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr. inż. Piotrowi Niemcewiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*. Następnie przewodnicząca komisji doktorskiej poinformowała, że na wnioski obu recenzentek sformułowane w recenzjach rozprawy doktorskiej, komisja doktorska, przy jednym głosie wstrzymującym, wystąpiła do Rady Naukowej Instytutu Zarządzania o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przewodniczący Rady naukowej zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr. inż. Piotrowi Niemcewiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr. inż. Piotrowi Niemcewiczowi stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej zarządził kolejne głosownie, w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Niemcewicza.

Następnie zaproszono dr. inż. Piotra Niemcewicza do sali obrad Rady Naukowej. Po przyjęciu gratulacji od przewodniczącego i Rady Naukowej dr inż. Piotr Niemcewicz, podziękował członkom Rady Naukowej za nadanie stopnia doktora i wyróżnienie rozprawy, promotorom, członkom komisji doktorskiej oraz profesorom wykładającym na studiach doktoranckich.

Ad 6. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej odbyła się w dniu 30 listopada 2023 r. w siedzibie Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego przy ul. Cukrowej 8 w Szczecinie w sali 010. Przewodniczącym komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Marek Kunasz, prof. US, który z powodów zdrowotnych nie mógł uczestniczyć w obronie i jego zastępstwie, obronę przeprowadził dr hab. Michał Pluciński, prof. US.

Mgr Małgorzata Smolska przygotowała pod kierunkiem dr hab. Katarzyny Gadomskiej-Lili, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Wpływ kapitału relacyjnego na funkcjonowanie przedsiębiorstw świadczących usługi szkoleniowe na przykładzie województwa zachodniopomorskiego” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentami rozprawy byli:

- dr hab. Hanna Maria Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP, z Politechniki Poznańskiej;
- dr hab. Jacek Pasieczny, prof. UW, z Uniwersytetu Warszawskiego.

Głos zabrał dr hab. Michał Pluciński, prof. US, który poinformował, że obrona przebiegła w sposób prawidłowy, doktorantka udzieliła odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja bardzo wysoko oceniła poziom merytoryczny i swobodę w wypowiedzaniu się i prezentowaniu własnych ocen przez doktorantkę. Komisja podczas części niejawnej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednomyślnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz – także jednomyślnie – przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Smolskiej stopnia

naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poinformował, że na wniosek recenzentki dr hab. Hanny Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP, sformułowany w recenzji rozprawy doktorskiej, komisja wystąpiła do Rady Naukowej Instytutu Zarządzania o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Małgorzacie Smolskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr Małgorzacie Smolskiej stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Smolskiej.

Po przyjęciu uchwał przez Radę Naukową głos zabrała promotor rozprawy doktorskiej dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, która w imieniu własnym oraz dr Małgorzaty Smolskiej podziękowała za nadanie stopnia oraz wyróżnienie rozprawy doktorskiej, usprawiedliwiając nieobecność dr Małgorzaty Smolskiej spowodowaną chorobą. Dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, podkreśliła, że pracę nad rozprawą doktorską pani doktor rozpoczęła pod opieką śp. dr. hab. Wojciecha Downara, prof. US.

Ad 7. Zatwierdzenie wyniku publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Malwiny Szarek odbyła się w dniu 12 grudnia 2023 r. w trybie zdalnym na platformie MS Teams. Przewodniczącą komisji ds. przewodu doktorskiego jest dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US.

Mgr Malwina Szarek przygotowała pod kierunkiem dr. hab. inż. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US, (promotora) oraz dr. Huberta Pachciarza (promotora pomocniczego) rozprawę doktorską na temat „Zarządzanie wartością dodaną dla interesariuszy w spółkach

celowych uczelni” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu*.

Recenzentkami rozprawy były:

- prof. dr hab. Dagmara Lewicka z Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie;
- dr hab. Agata Sudolska, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Głos zabrała przewodnicząca komisji doktorskiej dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, która podkreśliła, że jest to już druga osoba z Katedry Organizacji i Zarządzania, która obroniła rozprawę doktorską w ostatnim czasie. Obrona przebiegła w sposób prawidłowy, doktorantka udzieliła odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Komisja podczas części niejawniej obrony, po przeprowadzeniu dyskusji, w tajnym głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej oraz – także jednogłośnie – przyjęła projekt uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania mgr Malwinie Szarek stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wobec braku kolejnych wypowiedzi przystąpiono do głosowania w sprawie nadania mgr Malwinie Szarek stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu podjęła uchwałę o nadaniu mgr Malwinie Szarek stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Następnie zaproszono dr Malwinę Szarek, która podziękowała za pozytywne głosowanie i nadanie stopnia doktora.

Ad 8. Wniosek mgr Ireny Lisowskiej-Szron w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.

Mgr Irena Lisowska-Szron złożyła wniosek o przedłużenie terminu uzyskania przez nią stopnia naukowego doktora do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z uchwałą Rady Naukowej z dnia 9 marca 2023 r. termin uzyskania stopnia był wyznaczony na 31 grudnia 2023 r. Wniosek został właściwie uzasadniony i jest poparty przez promotora rozprawy – dr hab. Augustynę Burlitę, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu

uzyskania stopnia naukowego doktora przez mgr Irenę Lisowską-Szron do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Ad 9. Wniosek mgr. Thomasa Naprawskiego w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.

Mgr Thomas Naprawski złożył wniosek o przedłużenie terminu uzyskania przez niego stopnia naukowego doktora do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z uchwałą Rady Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 marca 2023 r. termin uzyskania stopnia był wyznaczony na 31 grudnia 2023 r. Wniosek został właściwie uzasadniony i jest poparty przez promotora rozprawy – prof. dr. hab. Zygmunta Drążka.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu uzyskania stopnia naukowego doktora przez mgr. Thomasa Naprawskiego do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Ad 10. Wniosek mgr Bożeny Smorczewskiej-Mickiewicz w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.

Mgr Bożena Smorczewska-Mickiewicz złożyła wniosek o przedłużenie terminu uzyskania przez nią stopnia naukowego doktora do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z uchwałą Rady Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 marca 2023 r. termin uzyskania stopnia był wyznaczony na 31 grudnia 2023 r. Wniosek został właściwie uzasadniony i jest poparty przez promotora rozprawy – dr hab. Augustynę Burlitę, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu uzyskania stopnia naukowego doktora przez mgr Bożenę Smorczewską-Mickiewicz do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Ad 11. Wniosek mgr. Pawła Staszaka w sprawie przedłużenia terminu uzyskania stopnia doktora do 31 grudnia 2024 r.

Mgr Paweł Staszak złożył wniosek o przedłużenie terminu uzyskania przez niego stopnia naukowego doktora do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z uchwałą Rady Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 9 marca 2023 r. termin uzyskania stopnia był wyznaczony na 31 grudnia 2023 r. Wniosek został właściwie uzasadniony i jest poparty przez

promotora rozprawy – dr hab. Augustynę Burlitę, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przedłużeniu terminu uzyskania stopnia naukowego doktora przez mgr. Pawła Staszaka do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Ad 12. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że powołanie komisji doktorskiej będzie procedowane według uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim. Poinformował, że na promotorkę rozprawy doktorskiej została wyznaczona dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, prof. US. Przewód doktorski został wszczęty 7 grudnia 2023 r. Tematem rozprawy jest „Zarządzanie kapitałem ludzkim w organizacjach medialnych pod wpływem zjawiska konwergencji mediów”.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej zaproponował skład komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek:

- 1) przewodnicząca: dr hab. Patrycja Zwiech, prof. US,
- 2) członek: dr hab. Augustyna Burlita, prof. US,
- 3) członek: dr hab. Wojciech Jarecki, prof. US,
- 4) członek: dr hab. Katarzyna Koziół-Nadolna, prof. US,
- 5) członek: dr hab. Ewa Krok, prof. US,
- 6) członek: dr hab. inż. Alberto Lozano Platonoff, prof. US,
- 7) członek: dr hab. Michał Pluciński, prof. US,
- 8) członek: dr hab. Katarzyna Włodarczyk, prof. US.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora mg Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Patrycji Zwiech, prof. US, na przewodniczącą komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab.

Patrycji Zwiech, prof. US, na przewodniczą komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Augustyny Burlity, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Augustyny Burlity, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Wojciecha Jareckiego, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Wojciecha Jareckiego, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Ewy Krok, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr hab. Ewy Krok, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. inż. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
--	----

Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. inż. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Michała Plucińskiego, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Michała Plucińskiego, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Katarzyny Włodarczyk, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Katarzyny Włodarczyk, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr Izabeli Osek.

W skład komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek wchodzi:

- 1) przewodnicząca: dr hab. Patrycja Zwiech, prof. US,
- 2) członek: dr hab. Augustyna Burlita, prof. US,
- 3) członek: dr hab. Wojciech Jarecki, prof. US,
- 4) członek: dr hab. Katarzyna Koziół-Nadolna, prof. US,
- 5) członek: dr hab. Ewa Krok, prof. US,
- 6) członek: dr hab. inż. Alberto Lozano Platonoff, prof. US,
- 7) członek: dr hab. Michał Pluciński, prof. US,
- 8) członek: dr hab. Katarzyna Włodarczyk, prof. US.

Ad 13. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek

Następnie przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przypomniał, że zgodnie z § 32 uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim w postępowaniu doktorskim Rada Naukowa

wyznacza trzech recenzentów, co oznacza że w razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wyznacza się te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów oddanych za ich kandydaturę. Następnie przedstawił kandydatury na recenzentów:

1. dr hab. Agata Sudolska, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu; specjalności: zarządzanie marketingowe, zarządzanie przedsiębiorstwem;
2. dr hab. Agata Opolska-Bieleńska z Uniwersytetu Warszawskiego; klasyfikacja KBN: organizacja i zarządzanie; zainteresowania badawcze: wpływ osobowości menedżerów na sukces zawodowy, jakość pełnionych ról i wykonywanych zadań przez menedżerów, społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwach medialnych, społeczna odpowiedzialność w social media, psychologia mediów;
3. dr hab. Anna Wziątek-Staśko, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego, specjalności: zarządzanie zasobami ludzkimi;
4. dr hab. Agnieszka Sokołowska-Durkalec, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu; specjalności: zarządzanie przedsiębiorstwem, społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa, zarządzanie kapitałem intelektualnym.

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami na recenzentów.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Agaty Sudolskiej, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Agaty Sudolskiej, prof. UMK, z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Agaty Opolskiej-Bieleńskiej z Uniwersytetu Warszawskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	18
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o

wyznaczeniu dr hab. Agaty Opolskiej-Bielańskiej z Uniwersytetu Warszawskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Wziętek-Staśko, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Anny Wziętek-Staśko, prof. UJ, z Uniwersytetu Jagiellońskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Agnieszki Sokołowskiej-Durkalec, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	12
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego nie podjęła uchwały o wyznaczeniu dr hab. Agnieszki Sokołowskiej-Durkalec, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr Izabeli Osek.

Ad 14. Powołanie komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymona Rymaszewskiego

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymona Rymaszewskiego toczy się według uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenie postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim. Następnie przypomniał, że zgodnie z wyżej wymienioną uchwałą, komisje doktorskie mogą być maksymalnie dziewięcioosobowe, a w ich skład obowiązkowo wchodzi recenzenci, promotor oraz promotor pomocniczy (o ile był powołany). Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zaproponował powołanie dziewięcioosobowej komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że mgr Szymon Rymaszewski napisał rozprawę doktorską na temat: „Zarządzanie procesami złożonymi przetwarzającymi spersonalizowane projekty w warunkach niepewności”. Na promotora wyznaczony został dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, a na promotora pomocniczego – dr hab. Bożena Śmiałkowska. Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił propozycję składu komisji doktorskiej, dodając, że z czterech zaproponowanych recenzentów Rada Naukowa wybiera trzech, co oznacza że kandydat na recenzenta, który uzyska najmniejszą liczbę głosów nie wejdzie w skład komisji. Proponowany skład komisji:

- Przewodniczący: dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US
- Promotor: dr hab. Jarosław Wątróbski, prof. US
- Promotor pomocniczy: dr hab. Bożena Śmiałkowska z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu;
- Recenzenci
 1. prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie; specjalności: zarządzanie wiedzą, zarządzanie kapitałem intelektualnym, zarządzanie organizacjami;
 2. dr hab. Iwona Chomiak-Orsa, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu; specjalności: controlling informatyczny, informatyka ekonomiczna, zarządzanie wiedzą, zarządzanie kapitałem niematerialnym;
 3. prof. dr hab. Witold Chmielarz z Uniwersytetu Warszawskiego; specjalności: analiza i projektowanie systemów informatycznych, systemy informatyczne w bankowości, systemy informatyczne w zarządzaniu;
 4. dr hab.inż Paula Bajdor, prof. PCz. z Politechniki Częstochowskiej; specjalności: przedsiębiorczość społeczna, zrównoważony rozwój, logistyka, przedsiębiorczość, łańcuch dostaw, energetyka;
- Pozostali członkowie:
 1. prof. dr hab. inż. Kesra Nermend
 2. dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US
 3. dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Radosława Miśkiewicza prof. US, na przewodniczącego komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Radosława Miśkiewicza, prof. US, na przewodniczącego komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. inż. Joanny Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzenta w

postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. inż. Joanny Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Iwony Chomiak-Orsy, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Iwony Chomiak-Orsy, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Witolda Chmielarza z Uniwersytetu Warszawskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr hab. Witolda Chmielarza z Uniwersytetu Warszawskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. inż. Pauli Bajdor, prof. PCz., z Politechniki Częstochowskiej na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	9

Liczba głosów PRZECIW	7
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego nie podjęła uchwały o wyznaczeniu dr hab. inż. Pauli Bajdor, prof. PCz. z Politechniki Częstochowskiej na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Małgorzaty Łatuszyńskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie powołania dr. hab. Małgorzaty Łatuszyńskiej, prof. US, na członka komisji doktorskiej mgr. Szymona Rymaszewskiego.

W skład komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr. Szymonowi Rymaszewskiemu wchodzi:

- 1) przewodniczący: dr hab. Radosław Miśkiewicz, prof. US, z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 2) promotor: dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, z Uniwersytetu Szczecińskiego;

- 3) promotor pomocniczy: dr hab. Bożena Śmiałkowska z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu;
- 4) recenzent: prof. dr hab. inż. Joanna Paliszkievicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 5) recenzent: dr hab. Iwona Chomiak-Orsa, prof. UEW, z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
- 6) recenzent: prof. dr hab. Witold Chmielarz z Uniwersytetu Warszawskiego;
- 7) członek: prof. dr hab. inż. Kesra Nermend z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 8) członek: dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, z Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 9) członek: dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US, z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Ad 15. Powołanie komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w postępowaniu mgr. Krzysztofa Matana

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił zasady powoływania przez Radę Naukową komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zawarte w uchwale nr 108/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie weryfikacji efektów uczenia się kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym zgodnie z którymi w skład komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący rady naukowej instytutu albo wskazana przez niego osoba – jako przewodniczący komisji;
- 2) pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia;
- 3) kierownik Biura Jakości Kształcenia albo pracownik tego biura upoważniony przez rektora – jako sekretarz;
- 4) co najmniej dwaj nauczyciele akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujący dyscyplinę, w której ma toczyć się postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Przewodniczący poinformował, że 1 grudnia 2023 r. kandydat zdał egzamin z języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

W porozumieniu z pełnomocnikiem rektora ds. jakości kształcenia oraz kierownikiem Biura Jakości Kształcenia na członków komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w postępowaniu mgr. Krzysztofa Matana (dalej: komisji) przewodniczący Rady Naukowej, zaproponował następujące osoby:

- przewodniczący: dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US;
- pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia: dr hab. Igor Kavetsky, prof. US;
- sekretarz: Kierownik Biura Jakości Kształcenia: mgr Iwona Gołąb;
- dr hab. Katarzyna Kozioł-Nadolna, prof. US;
- dr hab. Michał Pluciński, prof. US;

Przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, na przewodniczącego komisji:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	17
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Igora Kavetskyjego w skład komisji:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	15
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania mgr Iwony Gołąb na sekretarza komisji:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej w skład komisji:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	14
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr. hab. Michała Plucińskiego w skład komisji:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	21
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji weryfikującej efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* w postępowaniu mgr. Krzysztofa Matana w składzie:

- 1) przewodniczący: dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US;
- 2) pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Igor Kavetskyy, prof. US;
- 3) sekretarz: Kierownik Biura Jakości Kształcenia – mgr Iwona Gołąb;
- 4) dr hab. Katarzyna Koziół-Nadolna, prof. US;

5) dr hab. Michał Pluciński, prof. US;

Ad 16. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poinformował, że w świetle postanowień § 23 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego postępowanie w sprawie nadania tytułu doktora *honoris causa* przeprowadza senat na wniosek rady naukowej instytutu za zgodą rektora. Przewodniczący poinformował, że w nadchodzącym roku planowane jest rozpoczęcie obchodów 40-lecia istnienia Uniwersytetu Szczecińskiego. Z tej okazji, we współdziałaniu z Jego Magnificencją Rektorem, postanowiono wysunąć kandydaturę prof. dr hab. Elżbiety Gołembskiej do nadania tytułu doktora *honoris causa*.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej przedstawił sylwetkę prof. dr hab. Elżbiety Gołembskiej argumentując, że jest ona niekwestionowanym liderem, jeżeli chodzi o polską logistykę, a jej publikacje naukowe traktowane są jako fundamentalne dla logistyków na każdym poziomie kształcenia. Jest autorką ponad 250 publikacji, polskich i zagranicznych, z czego dwie pierwsze: „Logistyka jako zarządzanie łańcuchem dostaw” (1994) oraz „Kompedium wiedzy o logistyce” (1999) wyznaczyły kierunek rozwoju nauki o logistyce w polskich uczelniach.

Prof. dr hab. Elżbieta Gołembska aktywnie działała nie tylko w obszarze nauki, ale również na innych płaszczyznach. Pełniła m.in. funkcję dziekana wydziału przez dwie kadencje, działała w wielu stowarzyszeniach, była także cenionym dydaktykiem, a w swojej karierze akademickiej była promotorką ponad 800 prac magisterskich i 14 doktoratów oraz recenzentem wielu prac doktorskich, habilitacyjnych i wniosków o nadanie tytułu profesora. Podkreślił, że jest wiodącą naukowczynią polską, a dotychczas w Uniwersytecie Szczecińskim uhonorowano tytułem doktora *honoris causa* tylko jedną kobietę.

Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił list poparcia od dr hab. Marzeny Frankowskiej, prof. US, która nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu Rady Naukowej. Dr hab. Marzena Frankowska, prof. US, podkreśliła, że prof. dr hab. Elżbieta Gołembska cieszy się powszechnym autorytetem w środowisku naukowym zarówno z uwagi na wysokie kompetencje jak i wkład w rozwój logistyki w Polsce. Prof. dr hab. Elżbieta Gołembska jest prekursorem logistyki, jako dyscypliny naukowej, a jej wieloletnia współpraca z Katedrą Logistyki Uniwersytetu Szczecińskiego, która jest pierwszą katedrą o tym profilu w Polsce, łączy dorobek Pani Profesor z Uniwersytetem Szczecińskim.

Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zaprosił do wypowiedzi. Kolejno głos zabrali: dr hab. Blanka Tundys, prof. US, dr hab. Michał Pluciński, prof. US; prof. dr hab. Elżbieta Załoga oraz dr Bartosz Pilecki. Wszyscy wyrazili pełne poparcie dla wniosku, podkreślając autorytet prof. dr hab. Elżbiety Gołembskiej w środowisku logistyków, nie tylko z uwagi na jej publikacje ale także ogromną życzliwość oraz otwartość na wspieranie młodych naukowców. Jej wieloletnia współpraca ze szczecińskim środowiskiem akademickim miała również istotny wpływ na rozwój Katedry Logistyki Uniwersytetu Szczecińskiego. Na koniec zabrał głos dr hab. Jarosław Wątróbski, prof. US, który wyraził przekonanie, że warto doceniać inicjatywy nagradzające wybitne jednostki. Wobec braku kolejnych głosów przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wystąpienia do senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	29
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej.

Ad 17. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr. hab. Elżbiecie Gołembskiej z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu

W nawiązaniu do poprzedniego punktu przewodniczący Rady Naukowej zaproponował swoją osobę na promotora w postępowaniu w sprawie nadania tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej z Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Na recenzentów zaproponował następujące osoby:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Paprocki – Katedra Biznesu w Transporcie, Instytut Infrastruktury, Transportu i Mobilności Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
- 2) prof. dr hab. Artur Świerczek – Katedra Logistyki Ekonomicznej, Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach;
- 3) prof. dr hab. Józef Perenc – Katedra Marketingu, Instytut Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady Naukowej zachęcił do wypowiedzi, a wobec ich braku, przeprowadzono głosowania.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, na promotora w postępowaniu w sprawie nadania tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Wojciecha Paprockiego na recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Artura Świerczka na recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej,:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	29
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Józefa Perenca na recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej,:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniowała kandydatury na promotora i recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu doktora *honoris causa* prof. dr hab. Elżbiecie Gołembskiej:

1) promotor: dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, Uniwersytet Szczeciński;

2) recenzenci:

- prof. dr hab. Wojciech Paprocki – Katedra Biznesu w Transporcie, Instytut Infrastruktury, Transportu i Mobilności Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie;
- prof. dr hab. Artur Świerczek – Katedra Logistyki Ekonomicznej, Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach;
- prof. dr hab. Józef Perenc – Katedra Marketingu, Instytut Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego.

Przed przejściem do kolejnych punktów porządku obrad, przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że będą one dotyczyły głosowań w sprawie zaopiniowania wniosków dyrektora Instytutu Zarządzania prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda w sprawie wszczęcia procedur o awans na stanowisko adiunkta. Wszystkie wnioski zostały poparte przez kierowników katedr, w których zatrudnieni są poszczególni kandydaci na adiunktów. Następnie przewodniczący Rady Naukowej zaprosił do wypowiedzi, a wobec ich braku przystąpiono do głosowań.

Ad 18. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr. Konrada Bachanka na stanowisku adiunkta w Katedrze Logistyki Instytutu Zarządzania

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie wszczęcia procedury o awans dr. Konrada Bachanka na stanowisko adiunkta. Przewodniczący poinformował, że dr Konrad Bachanek spełnia wszystkie warunki przewidziane w § 163 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, aby ubiegać się o to stanowisko. Poinformował, że dr Konrad Bachanek w dniu 9 listopada 2023 r. uzyskał stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, nadany

uchwałą nr 141/11/2023 Rady Naukowej Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego. Dodał, że rozprawa została wyróżniona.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wszczęcia procedury o awans dr. Konrada Bachanka na stanowisko adiunkta.

Ad 19. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr. Damiana Bonka na stanowisku adiunkta w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie wszczęcia procedury o awans dr. Damiana Bonka na stanowisko adiunkta. Przewodniczący poinformował, że dr Damian Bonk spełnia warunki przewidziane w § 163 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, aby ubiegać się o to stanowisko. Poinformował, że dr Damian Bonk w dniu 9 listopada 2023 r. uzyskał stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, nadany uchwałą nr 145/11/2023 Rady Naukowej Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wszczęcia procedury o awans dr. Damiana Bonka na stanowisko adiunkta.

Ad 20. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr Sylwii Kowalskiej na stanowisku adiunkta w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie wszczęcia procedury o awans dr Sylwii Kowalskiej na stanowisko adiunkta. Przewodniczący poinformował, że dr Sylwia Kowalska spełnia wszystkie warunki przewidziane w § 163 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, aby ubiegać się o to stanowisko. Poinformował, że dr Sylwia Kowalska w dniu 7 grudnia 2023 r. uzyskała stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, nadany uchwałą nr 164/12/2023 Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów. Rozprawa doktorska została wyróżniona. Następnie Przewodniczący zaprosił do dyskusji.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wszczęcia procedury o awans dr Sylwii Kowalskiej na stanowisko adiunkta.

Ad 21. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr Agnieszki Miluniec na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu Instytutu Zarządzania

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie wszczęcia procedury o awans dr Agnieszki Miluniec na stanowisko adiunkta. Przewodniczący poinformował, że dr Agnieszka Miluniec spełnia wszystkie warunki przewidziane w § 163 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, aby ubiegać się o to stanowisko.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wszczęcia procedury o awans dr Agnieszki Miluniec na stanowisku adiunkta.

Ad 22. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia dr inż. Oliwii Mróz-Malik na stanowisku adiunkta w Katedrze Logistyki Instytutu Zarządzania

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dyrektora Instytutu, prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie wszczęcia procedury o awans dr inż. Oliwii Mróz-Malik na stanowisko adiunkta. Przewodniczący poinformował, że dr inż. Oliwia Mróz-Malik spełnia wszystkie warunki przewidziane w § 163 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, aby ubiegać się o to stanowisko.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wszczęcia procedury o awans dr inż. Oliwii Mróz-Malik na stanowisko adiunkta.

Przed przejściem do kolejnych punktów porządku obrad, przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że będą one dotyczyły głosowań w sprawie zaopiniowania wniosków

o przyznanie stypendiów Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców. Członkowie Rady Naukowej otrzymali wnioski wraz z porządkiem obrad. Wszystkie spełniają kryteria formalne. Następnie przewodniczący Rady Naukowej zaprosił do wypowiedzi, a wobec ich braku przystąpiono do głosowań.

Ad 23. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie mgr Aleksandrze Bączkiewicz stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców

Przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku o przyznanie mgr Aleksandrze Bączkiewicz stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie mgr Aleksandrze Bączkiewicz stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Ad 24. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie dr Elżbiecie Szarudze stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców

Przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania wniosku o przyznanie dr Elżbiecie Szarudze stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów ZA	28
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie dr Elżbiecie Szarudze stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Ad 25. Zaopiniowanie projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że wszyscy członkowie Rady Naukowej otrzymali wraz z zaproszeniem projekt zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim i link do dokumentu zawierającego logotypy i systemy oznaczeń wizualnych a następnie zaprosił członków Rady Naukowej do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia Księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim.

Wyniki jawnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	32
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie § 19 ust. 3 w zw. z § 79 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie ustalenia księgi identyfikacji wizualnej w Uniwersytecie Szczecińskim.

Ad 26. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 9 listopada 2023 r.

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r. Następnie zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9 listopada 2023 r.

Ad 27. Sprawy różne

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w sprawach różnych. Wobec ich braku oraz w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, podziękował członkiniom i członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu oraz cały rok współpracy, po czym zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 18 stycznia 2024 r, życząc wszystkim radosnego świętowania świąt w różnych obrządkach i szczęśliwego nowego roku.

Protokołowała



mgr Cecylia Różyło

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania

dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US

