

ZARZĄDZENIE NR 64/2024

REKTORA UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 22 marca 2024 r.

w sprawie procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Szczecińskim

Na podstawie art. 23 ust. 1, art. 76 ust. 4 oraz art. 188 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. W celu przeciwdziałania naruszaniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzej własności intelektualnej (w tym także nieuprawnionemu wykorzystaniu narzędzi sztucznej inteligencji) oraz celem uzyskania samodzielności prac w Uniwersytecie Szczecińskim wprowadza się procedurę antyplagiatową.
2. Procedura antyplagiatowa służy sprawdzeniu samodzielności pisemnych prac dyplomowych oraz rozpraw doktorskich, zwanych dalej „pracami”, powstających w Uniwersytecie Szczecińskim, zwanym dalej „Uczelnią”, z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zwanego dalej „JSA”, o którym mowa w art. 351 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o:
 - 1) administratorze uczelni - należy przez to rozumieć wyznaczonego, przez prorektora ds. kształcenia, pracownika Biura Jakości Kształcenia, który administruje JSA;
 - 2) promotorze - należy przez to rozumieć promotora pracy dyplomowej (odpowiednio pracy licencjackiej, pracy inżynierskiej, pracy magisterskiej) albo rozprawy doktorskiej.
4. Procedurze antyplagiatowej, o której mowa w ust. 2, nie podlegają prace, których przedmiot pracy jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami w Uczelni.
5. Pozytywny wynik zastosowania procedury, o którym mowa w ust. 2 jest warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego albo dalszych czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

§ 2.

1. Kompetencje do sprawdzania prac posiadają promotorzy, którym administrator uczelni nadaje uprawnienia do korzystania z systemu JSA.
2. Wniosek zaakceptowany przez wnioskodawcę o nadanie uprawnień należy kierować do Biura Jakości Kształcenia za pośrednictwem systemu EZD. Wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

3. Biuro Jakości Kształcenia informuje wnioskodawcę o nadaniu uprawnień za pośrednictwem systemu EZD.

§ 3.

1. Tekst pracy w wersji ostatecznej musi zostać przesłany przez studenta lub osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora promotorowi przy użyciu konta w domenie usz.edu.pl w postaci pliku w formacie .doc, .docx albo .rtf (Microsoft Word) lub .pdf (wyłącznie w wersji edytowalnej).
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, pojedynczy plik nie może być większy niż 20 MB. Wielkość wszystkich plików nie może przekraczać 60 MB.
3. Promotor, po zalogowaniu się do systemu zakłada badanie, polegające na wypełnieniu metryki pracy/badania, w której temat pracy musi być zgodny z brzmieniem tematu zatwierdzonym przez radę dydaktyczną lub radę naukową posiadającą kompetencje rady dydaktycznej i dodaje plik (bądź pliki) pracy.
4. W przypadku rozpraw doktorskich, temat wprowadzony do metryki pracy/badania musi być zgodny z tematem ustalonym przez odpowiedni organ przy wszczęciu postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora. W przypadku rozpraw doktorskich na bazie cyklu publikacji w JSA sprawdza się wszystkie publikacje wchodzące w skład cyklu.
5. Dla każdej pracy tworzone jest jedno badanie, w ramach którego można wykonać maksymalnie trzy próby sprawdzania.
6. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest w JSA Raport z badania antyplagiatowego w wersji ogólnej (zawierający podsumowanie wyników badania pracy) i szczegółowej (zawierający dodatkowo tekst pracy z naniesionymi podobieństwami). Promotor może również skorzystać z funkcjonalności JSA pozwalającej na zidentyfikowanie fragmentów, które prawdopodobnie zostały wygenerowane przez narzędzia sztucznej inteligencji. Ocena przez promotora wyników dotyczących prawdopodobnego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji jest dokonywana z uwzględnieniem formy i treści pracy dyplomowej albo rozprawy doktorskiej, doświadczeń wynikających ze współpracy i stopnia zaangażowania studenta lub osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora oraz wiedzy na temat korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji.
7. W raportach podobieństwa wskazywane są wyniki sprawdzenia pracy dyplomowej lub rozprawy doktorskiej, zwane „parametrami”. Parametry wyniku sprawdzenia są ustawione domyślnie w JSA.

§ 4.

1. Promotor dokonuje analizy raportu pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń i manipulacji, w szczególności pod kątem:
 - 1) wskaźników poziomu rozmiaru podobieństwa, w szczególności gdy raport wskazuje współczynnik podobieństwa oznaczony kolorem czerwonym – należy szczegółowo przeanalizować raport;
 - 2) wyrazów nierozpoznanawanych, znaków specjalnych, czy też liter z obcego alfabetu;

- 3) fragmentów, które zostały prawdopodobnie wygenerowane przez narzędzia sztucznej inteligencji i zostały wykorzystane w pracy dyplomowej albo rozprawie doktorskiej w sposób niewłaściwy, czyli jako teksty (obrazy, filmy, dźwięki) autorskie;
 - 4) fragmentów, które zostały wygenerowane przez narzędzia sztucznej inteligencji i zostały wykorzystane w pracy dyplomowej albo rozprawie doktorskiej w sposób właściwy, czyli z poprawnym wskazaniem autora lub źródła (narzędzia).
2. Na podstawie analizy dostępnych w JSA raportów i parametrów, promotor podejmuje decyzję o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu pracy do dalszego jej procedowania:
- 1) w przypadku, gdy po analizie parametrów i fragmentów prawdopodobnie wygenerowanych przez narzędzia sztucznej inteligencji zawartych w raporcie, promotor uzna, iż zapożyczenia wykryte w pracy są uprawnione i nie noszą znamion nieuprawnionych zapożyczeń (plagiatu, niewłaściwego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji), praca może zostać dopuszczona do obrony i recenzji, a w przypadku rozprawy doktorskiej - do dalszego postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora;
 - 2) w przypadku, gdy praca charakteryzuje się wysokimi wskaźnikami podobieństwa, ale nie noszą one znamion nieuprawnionych zapożyczeń (plagiatu, niewłaściwego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji) (np. zawiera dużo poprawnie oznaczonych cytatów) promotor może podjąć decyzję o skierowaniu pracy do ponownej redakcji lub może wyłączyć prawidłowe cytowania (zapożyczenia) w systemie JSA i ponownie przeliczyć parametry (wskaźniki);
 - 3) w przypadku, gdy promotor stwierdza, iż praca nosi znamiona nieuprawnionych zapożyczeń (plagiatu lub niewłaściwego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji) co może wskazywać na naruszenie cudzych praw autorskich, kieruje wniosek do rektora (do którego dołącza raport szczegółowy ze sprawdzenia pracy z wykorzystaniem JSA, w którym zawarty jest opis) w celu podjęcia decyzji w sprawie dalszego postępowania w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej:
 - a) w przypadku pracy dyplomowej studenta za pośrednictwem prodziekana ds. studenckich,
 - b) w przypadku rozprawy doktorskiej za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej lub przewodniczącego odpowiedniej rady, która wszczęła postępowanie o nadanie stopnia doktora.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lub 2, promotor odznacza odpowiednie wnioski w raporcie. Podpisany przez promotora raport, w przypadku pracy dyplomowej studenta, składany jest w odpowiedniej sekcji ds. studenckich, a w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora jest załączany do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
4. W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 pkt. 3 lit. a student nie może zostać dopuszczony do egzaminu dyplomowego.
5. W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 pkt. 3 lit. b osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora nie może zostać dopuszczona do dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 5.

Traci moc zarządzenie nr 29/2014 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie wprowadzenie w Uniwersytecie Szczecińskim uczelnianego programu antyplagiatowego.

§ 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
Tarczyński
prof. dr hab. Waldemar Tarczyński