

UCHWAŁA NR 31/04/2024

**RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU ZARZĄDZANIA  
UNIwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 11 kwietnia 2024 r.

**w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr. Thomasowi Naprawskiemu**

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 ze zm.), w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.), jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek mgr. Thomasa Naprawskiego przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje mgr. Thomasowi Naprawskiemu stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Modele strategii zarządzania serwisem internetowym”.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Naukowej  
Instytutu Zarządzania

dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US

## UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2018 r. mgr Thomas Naprawski w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mu stopnia naukowego doktora. Wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 5 kwietnia 2018 r. podjęła uchwałę nr 82/04/2018 w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Thomasa Naprawskiego.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 10 maja 2018 r. podjęła uchwałę nr 115/05/2018 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie prof. dr. hab. Zygmunta Drążka, oraz promotora pomocniczego w osobie dr. Tomasza Komorowskiego.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 10 maja 2018 r. podjęła uchwałę nr 116/05/2018 w sprawie wyznaczenia mgr. Thomasowi Naprawskiemu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 10 maja 2018 r. podjęła uchwałę nr 117/05/2018 w sprawie poszerzenia składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Thomasa Naprawskiego.

Mgr Thomas Naprawski zdał wymagane egzaminy doktorskie z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13 lipca 2023 r. podjęła uchwałę nr 57/07/2023 ws. zmiany składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Thomasa Naprawskiego.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13 lipca 2023 r. podjęła uchwałę nr 58/07/2023 ws. wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w osobach: prof. dr. hab. inż. Zbigniewa Malary z Politechniki Wrocławskiej oraz dr. hab. inż. Pawła Kobisa z Politechniki Częstochowskiej

Recenzja dr. hab. inż. Pawła Kobisa wpłynęła w dniu 20.09.2023 r. W głównej sentencji recenzent stwierdza, co następuje: „Poddając ocenie kwalifikacyjnej całość pracy uważam, że Pan mgr Thomas Naprawski wykazał się ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Ponadto udowodnił, że ma umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowo-badawczej. Przedstawioną mi pracę doktorską jako całość oceniam pozytywnie. Ma ona zarówno walory teoriopoznawcze jak i użyteczne. Stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego jak i zastosowania wyników własnych badań do ewentualnego wykorzystania w sferze gospodarczej. Reasumując stwierdzam jednoznacznie, że pomimo zgłoszonych zastrzeżeń i uwag, rozprawa doktorska mgra Thomasa Naprawskiego spełnia ustawowe wymogi stawiane pracom doktorskim (ustawa z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)). Wobec tego wnoszę o przyjęcie recenzowanej dysertacji doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony”.

Recenzja prof. dr hab. inż. Zbigniewa Malary wpłynęła w dniu 05.10.2023 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzent stwierdza, co następuje: „Powyższą recenzję sporządzono, wykorzystując postępowanie zgodne z najlepszą intencją, wiedzą i doświadczeniem recenzenta. Wziąwszy pod uwagę wszelkie uwagi i opinie cząstkowe (także krytyczne) składające się na ocenę całościową stwierdzam, że praca mgr. Thomasa Naprawskiego nie spełnia w stopniu wystarczającym wymagań określonych w zapisach Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dziennik Ustaw z 2017 roku, pozycja 1789) oraz wydanego na jej podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018, poz. 261). Powyższe stwierdzenie oznacza, że rozprawa w zaproponowanej formie i treści nie może być poddana dalszemu procedowaniu i być przedmiotem publicznej obrony w dziedzinie Nauk Społecznych, dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości.”

Na podstawie wniosku zawartego w recenzji prof. dr hab. inż. Zbigniewa Malary Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 19 października 2023 r. podjęła uchwałę nr 74/10/2023 w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego do poprawy.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 18 stycznia 2024 r. podjęła uchwałę nr 02/01/2024 w sprawie skierowania rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego do ponownych recenzji.

Recenzja poprawionej rozprawy doktorskiej prof. dr hab. inż. Zbigniewa Malary, wpłynęła w dniu 1.03.2024 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzent stwierdza, co następuje: „Lektura rozprawy w przedstawionej wersji utwierdza w przekonaniu, że jest to opracowanie, które, po uwzględnionych uwagach zgłoszonych w recenzji pierwotnej, zasługuje na pozytywną ocenę. Powyższą recenzję sporządzono, wykorzystując postępowanie wynikające z najlepszych intencji oraz wiedzy i doświadczenia recenzenta. Wziąwszy pod uwagę wszelkie uwagi i opinie cząstkowe (także wcześniejsze uwagi krytyczne zapisane w recenzji pierwotnej) składające się na ocenę całościową stwierdzam, że praca mgr. Thomasa Naprawskiego stanowi oryginalne i samodzielne rozwiązanie problemu naukowego, w oparciu o wykazaną ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki o zarządzaniu [i jakości], i potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Tym samym, praca spełnia w stopniu wystarczającym wymagania określone za pomocą kryteriów wynikających z zapisów Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dziennik Ustaw z 2017 roku, pozycja 1789) oraz wydanego na jej podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018, poz. 261). Powyższe stwierdzenie oznacza, że rozprawa w zaproponowanej formie i treści może być poddana dalszemu procedowaniu i być przedmiotem publicznej obrony w dziedzinie Nauk Społecznych, dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu [i Jakości]”.

Recenzja poprawionej rozprawy doktorskiej dr hab. inż. Pawła Kobisa, wpłynęła w dniu 1.03.2024 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzent stwierdza, co następuje: „Poddając ocenie kwalifikacyjnej całość pracy uważam, że Pan mgr. Thomas

Naprawski wykazał się ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Ponadto udowodnił, że ma umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowo-badawczej. Przedstawioną mi pracę doktorską jako całość oceniam pozytywnie. Ma ona zarówno walory teoriopoznawcze jak i użyteczne. Stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego jak i zastosowania wyników własnych badań do ewentualnego wykorzystania w sferze gospodarczej. Reasumując stwierdzam jednoznacznie, podtrzymując jednocześnie swoją decyzję z pierwszej recenzji, że pomimo zgłoszonych zastrzeżeń i uwag, rozprawa doktorska mgra Thomasa Naprawskiego spełnia ustawowe wymogi stawiane pracom doktorskim (ustawa z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)). Wobec tego wnoszę o przyjęcie recenzowanej dysertacji doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony”.

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 14 marca 2024 r. podjęła uchwałę nr 27/03/2024 w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego i dopuszczenia jej do publicznej obrony, wyznaczając jej termin na dzień 8 kwietnia 2024 r.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego odbyła się w dniu 8 kwietnia 2024 r. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 16 osób, w tym recenzent rozprawy doktorskiej dr. hab. inż. Paweł Kobis z Politechniki Częstochowskiej oraz 11 pozostałych członków komisji.

Wyniki tajnego głosowania komisji ws. przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	14
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	11
Liczba głosów ZA	11
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Komisja ds. przewodu doktorskiego mgr. Thomasa Naprawskiego w dniu 8 kwietnia 2024 r. podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Thomasa Naprawskiego.

Wyniki tajnego głosowania komisji ws. przyjęcia projektu uchwały Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w sprawie nadania stopnia doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	14
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	11
Liczba głosów ZA	11
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Thomasa Naprawskiego o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 11 kwietnia 2024 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym przedłożonych w przewodzie recenzji rozprawy, uchwały komisji ds. przewodu doktorskiego ws. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, projektu uchwały o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokołu posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 8 kwietnia 2024 r. po publicznej obronie rozprawy, i podjęła uchwałę nr 31/04/2024 o

nadaniu mgr. Thomasowi Naprawskiemu stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu jakości.

Wyniki tajnego głosowania ws. nadania stopnia naukowego doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	23
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	16
Liczba głosów ZA	16
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

#### POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia

