

Protokół nr 4/04/2024
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 4 kwietnia 2024 r.

W dniu 4 kwietnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Rady Naukowej), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie bezpośrednim, natomiast głosowania zostały przeprowadzone w systemie RADA24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej, zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady Naukowej i poprosił zebranych o zalogowanie się do systemu RADA24.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady Naukowej porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 marca 2024 r.
3. Komunikaty przewodniczącego
4. Zaopiniowanie wniosku prof. dr hab. Magdaleny Ziolo o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego
5. Zaopiniowanie wniosku dr Agnieszki Łopatki o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego
6. Zaopiniowanie sprawozdania z efektów urlopu naukowego dr hab. Małgorzaty Tarczyńskiej-Łuniewskiej, prof. US
7. Wniosek dr hab. Beaty Sadowskiej, prof. US, o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres jednego roku w okresie od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r.
8. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wobec braku uwag do przedstawionego porządku, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, zatwierdziła porządek obrad.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 marca 2024 r.

Przewodniczący Rady Naukowej stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 marca 2024 r., po czym zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi przewodniczący Rady Naukowej zarządził głosowanie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu jawnym, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 marca 2024 r.

Ad 3. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że nowym członkiem Rady Naukowej, wybranym w wyborach uzupełniających została dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US. Przewodniczący jednocześnie przekazał, że dr hab. Małgorzata Porada-Rochoń, prof. US, usprawiedliwiła nieobecność na posiedzeniu z powodu wyjazdu na staż naukowy. Przewodniczący przypomniał przy tym o obowiązku pisemnego usprawiedliwiania nieobecności na posiedzeniach Rady.

Następnie przewodniczący przedstawił komunikaty:

- 1/ 27 marca 2024 r. prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak została wybrana w skład prezydium Komitetu Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2027.
- 2/ Ukazała się monografia autorstwa dr hab. Danuty Miłaszewicz, prof. US: *Nudges* jako narzędzie behawioralne polityki publicznej i ich akceptowanie w Polsce, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2023.
<http://wydawnictwo.univ.szczecin.pl/nudges-jako-narzedzie-behawioralne-polityki-publicznej-i-ich-akceptowanie-w-polsce-p-919.html>
- 3/ Dr hab. Tomasz Bernat, prof. US, został członkiem Kapituły Konkursowej w konkursie o Nagrodę Prezesa Narodowego Banku Polskiego za najlepszy artykuł opublikowany na łamach czasopisma naukowego „Bank i Kredyt”.
- 4/ 20 marca 2024 r. w Ministerstwie Finansów odbył się warsztat dotyczący modernizacji ustawy o rachunkowości. W warsztacie uczestniczyli członkowie Rady Naukowej: dr Hanna Czaja-Cieszyńska, prof. Waldemar Gos, dr Przemysław Mućko i dr hab. Stanisław Hońko.
- 5/ Katedra Rachunkowości Uniwersytetu Szczecińskiego i Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Okręgowy w Szczecinie zapraszają do udziału w XXXI Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Rachunkowość w zarządzaniu jednostkami gospodarczymi” pod hasłem przewodnim „30-lecie ustawy o rachunkowości – sukcesy i wyzwania”. Termin zgłaszania uczestnictwa upływa w dniu 30.04.2024 r.

Następnie przewodniczący Rady Naukowej, nawiązując do posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 marca br., na którym był procedowany wniosek mgr Urszuli Mentel o umorzenie postępowania, poinformował członków Rady Naukowej o dalszych wydarzeniach

związanych z tym postępowaniem:

- 18.03.2024 r. przewodniczący Rady Naukowej otrzymał od red. Marka Wrońskiego prośbę o rozpowszechnienie wśród członków Rady Naukowej artykułu, który ukazał się w marcowym numerze Forum Akademickiego,
- 21.03.2024 r. mgr Urszula Mentel zwróciła się mailowo do sekcji ds. nauki z prośbą o podanie podstawy prawnej, na mocy której w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Szczecińskiego zostały umieszczone wersje pierwotna i poprawiona rozprawy doktorskiej wraz z powtórными recenzjami, mimo podjętej w dniu 7 marca br. uchwały o umorzeniu postępowania. Odpowiedź, po konsultacji z Działem Prawnym US, została wysłana w dniu 26 marca 2024 r.;
- 28.03.2024 r. mgr Urszula Mentel zwróciła się mailowo do sekcji ds. nauki z pytaniem, czy Uniwersytet Szczeciński rozważa możliwość usunięcia z BIP zamieszczonych w nim informacji dotyczących postępowania. W treści maila Pani U. Mentel pisze: „Zgodnie z uzyskanymi informacjami (z RDN) w przypadku podjęcia Uchwały o umorzeniu postępowania o nadanie stopnia doktora przysługuje mi prawo do wykorzystania pracy w całości bądź jej części, może ona również stanowić podstawę nowego postępowania. Po opublikowaniu informacji w Biuletynie Informacji Publicznej jestem tego prawa pozbawiona. Nie mogę bowiem wykorzystać pracy w żaden sposób. W przypadku postępowań kończących się umorzeniem (podobnie jak w mojej sprawie) Uczelnie umieszczają jedynie podjętą Uchwałę o umorzeniu postępowania”,
- 29.03.2024 r. wpłynęło z Kancelarii Adwokackiej adwokat Andrzej Janda, reprezentującej mgr Urszulę Mentel, odwołanie od uchwały nr 11/03/2024 Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego z 7.03.2024 r. Zastrzeżenie dotyczy uzasadnienia faktycznego, że względu na fakt, że zdaniem skarżącego Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów błędnie wskazała w treści uzasadnienia datę doręczenia wniosku Pani Urszuli Mentel o umorzenie postępowania jako dzień 26 stycznia 2024 r., a skarżący twierdzi, że wniosek został doręczony w dniu 25 stycznia 2024 r. o godz. 11:42. W uzasadnieniu odwołania znajduje się stwierdzenie, że mgr U. Mentel ma interes w zaskarżeniu uchwały w części dotyczącej uzasadnienia, że względu na fakt, iż określenie błędnej daty ma doniosłe znaczenie z punktu widzenia dalszych losów rozprawy doktorskiej, co do której podjęto uchwałę z dnia 7 marca 2024 r. W treści uzasadnienia do uchwały napisano, że „w dniu 26 stycznia 2024 r. (data na wniosku: 21 stycznia 2024 r.) do przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynął wniosek mgr Urszuli Mentel o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (...) z powodu stanu zdrowia uniemożliwiającego dalszy udział w postępowaniu”. Przewodniczący Rady Naukowej dodał, że podczas styczniowego posiedzenia Rady zapowiedział, że termin składania wniosków na lutowe posiedzenie Rady, zaplanowane na dzień 1 lutego 2024 r., upływa 24 stycznia br. Ze względu na złożoność sprawy przewodniczący Rady Naukowej poprosił o opinię Dział Prawny Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 3.04.2024 r. przewodniczący otrzymał mail od mec. Justyny Wojciechowskiej z Działu Prawnego Uniwersytetu Szczecińskiego z informacją o działaniach, które może w tej

sytuacji podjąć Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów. „Jeśli Rada nie wyda nowej decyzji (uchwały) na podstawie art. 132 k.p.a., wówczas zobowiązana jest przekazać odwołanie z aktami sprawy do RDN. Wówczas RDN oceni zarzut strony i wyda merytoryczne rozstrzygnięcie jako organ drugiej instancji. Przekazanie odwołania i akt sprawy to czynność materialno-techniczna niewymagająca podjęcia uchwały przez Radę. O tym zawiadamia się stronę.” Druga opcja to: „Jeżeli Rada uzna, że w decyzji jest faktycznie błąd co do daty (bo chodziło o wpływ wniosku do organu i on nastąpił niewątpliwie w dniu doręczenia wniosku do uczelni, czyli 25.01.2024 r., a nie do przewodniczącego, czyli 26.01.2024 r.), to jeśli jest to oczywista omyłka, oczywisty błąd, wówczas istnieje możliwość sprostowania tego błędu na podstawie art. 113 § 1 k.p.a., który stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Wówczas na posiedzeniu Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie sprostowania błędu w decyzji (uchwale o umorzeniu). Oczywiście nie uchyla to obowiązku Rady przekazania do RDN akt i odwołania celem jego rozpatrzenia (wówczas zawierających także uchwałę w sprawie sprostowania błędu).”

Po przedstawieniu chronologii zdarzeń przewodniczący stwierdził, że w jego przekonaniu w uzasadnieniu nie ma błędu, ponieważ faktycznie wniosek mgr Urszuli Mentel trafił do rąk przewodniczącego Rady w dniu 26 stycznia br. Zgodnie z potwierdzeniem odbioru kurier DPD dostarczył przesyłkę na portiernię w Kampusie Mickiewicza w dniu 25 stycznia o godz. 11:42, a przesyłkę odebrała p. Agnieszka Majewska. Tymczasem p. Agnieszka Majewska rozpoczęła pracę w dniu 25 stycznia 2024 r. o godz. 14:00, tym samym nie mogła odebrać przesyłki w terminie i o godzinie wskazanej w potwierdzeniu odbioru. Przewodniczący podkreślił, że jeżeli ten dokument trafiłby do niego wcześniej, toby na pewno zareagował. Drugim argumentem, żeby nie uznawać podania tej daty jako błędu jest fakt, że Rada Naukowa w całości przychyliła się do wniosku doktorantki o umorzenie postępowania, a zastrzeżenie dotyczy uzasadnienia.

Następnie przewodniczący zachęcił członków Rady Naukowej do wypowiedzi i przedstawienia swojej opinii w tej sprawie.

Jako pierwszy wypowiedział się dr hab. Sławomir Franek, prof. US, który stwierdził, że Rada Naukowa w ogóle nie powinna rozstrzygać takich spraw, kierując je do organu drugiej instancji – Rady Doskonałości Naukowej. Decyzja Rady Doskonałości Naukowej może być wskazówką, jak postępować w przyszłości w takich przypadkach.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński – Rektor US, który stwierdził, że jeżeli pracownik portierni odebrał przesyłkę w godzinach pracy Uniwersytetu Szczecińskiego to powinien telefonicznie poinformować punkt kancelaryjny o tym fakcie; przesyłka odebrana po godzinach urzędowania trafia do punktu kancelaryjnego następnego dnia. Nie było tu zatem zbędnej zwłoki i w opinii Rektora Rada Naukowa nie popełniła błędu w uzasadnieniu uchwały. Rektor podzielił zdanie dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, że Rada Naukowa zajęła się sprawą pod kątem merytorycznym i podjęła stosowną uchwałę, a wynikły spór powinni rozstrzygnąć prawnicy; odwołanie trafi do Rady Doskonałości Naukowej jako organu drugiej instancji.

Do głosów wyrażonych przez dr. hab. Sławomira Franka, prof. US, i prof. dr. hab.

Waldemara Tarczyńskiego przychylił się również dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US.

Podsumowując dyskusję, przewodniczący Rady Naukowej podziękował za wyrażone opinie i stwierdził, że Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego nie znalazła podstaw do tego, żeby przyznawać się do błędu, którego w swojej opinii nie popełniła, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego głosowania w tej sprawie. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego odwołanie mgr Urszuli Mentel wraz z dokumentacją postępowania zostanie w dniu 5 kwietnia br. wysłane do Rady Doskonałości Naukowej.

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował, że dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej w dniu 9 maja 2024 r. należy składać do 29 kwietnia 2024 r. Przypomniał również, że 9 kwietnia br. upływa termin wypełnienia przez pracowników arkuszy oceny w Bazie Osiągnięć Pracowników.

Ad 4. Zaopiniowanie wniosku prof. dr hab. Magdaleny Ziolo o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący Rady Naukowej, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, że wpłynął wniosek prof. dr hab. Magdaleny Ziolo o udział w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego. Wniosek spełnia warunki określone w regulaminie konkursu, a wszyscy członkowie Rady Naukowej mogli zapoznać się z jego treścią. Przewodniczący Rady zaprosił do zabierania głosu w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku prof. dr hab. Magdaleny Ziolo o udział w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów TAK	35
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie regulaminu konkursu na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie zarządzeniem nr 3/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 stycznia 2023 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku prof. dr hab. Magdaleny Ziolo o udział w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując prof. dr hab. Magdalenę Ziolo jako kandydatkę Instytutu do nagrody w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk ekonomicznych i prawnych.

Ad 5. Zaopiniowanie wniosku dr Agnieszki Łopatki o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, przedstawił wniosek dr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca

Uniwersytetu Szczecińskiego, zaznaczając, że wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w regulaminie konkursu. Przewodniczący Rady Naukowej zaprosił do zabierania głosu w tej sprawie.

Głos zabrała prof. dr hab. Iga Rudawska, która jako kierownik Katedry Ekonomii poinformowała, że dr Agnieszka Łopatka po raz kolejny bierze udział w tym konkursie i w poprzednich edycjach była wyróżniana. Prof. dr hab. Iga Rudawska podkreśliła bardzo dynamiczny rozwój naukowy dr Agnieszki Łopatki oraz jej duże zaangażowanie w pracę badawczą na uczelni, po czym zarekomendowała poparcie tego wniosku.

Wobec braku innych wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku dr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów TAK	34
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie zarządzeniem nr 4/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 stycznia 2023 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr Agnieszki Łopatki o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując dr Agnieszkę Łopatkę jako kandydatkę Instytutu do nagrody w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Ad 6. Zaopiniowanie sprawozdania z efektów urlopu naukowego dr hab. Małgorzaty Tarczyńskiej-Łuniewskiej, prof. US

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu poinformował, że zgodnie z § 69 ust. 4 zarządzenia nr 190/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 15 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy w Uniwersytecie Szczecińskim, po zakończeniu urlopu naukowego nauczyciel akademicki obowiązany jest złożyć sprawozdanie z osiągniętych efektów naukowych zaplanowanych we wniosku, w tym wpływu efektów na ewaluację dyscypliny naukowej, do której jest przypisany, zaopiniowane przez dyrektora i radę naukową właściwego instytutu. Dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US, złożyła stosowne sprawozdanie z efektów urlopu naukowego udzielonego jej w okresie 01.03.2023–29.02.2024, z którym członkowie Rady Naukowej mogli zapoznać się przed posiedzeniem. Przewodniczący zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów dotyczącej sprawozdania dr hab. Małgorzaty Tarczyńskiej-Łuniewskiej, prof. US, z osiągniętych efektów naukowych zaplanowanych we wniosku:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	35

Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie dr hab. Małgorzaty Tarczyńskiej-Łuniewskiej, prof. US, z osiągniętych efektów naukowych po zakończeniu urlopu naukowego.

Ad 7. Wniosek dr hab. Beaty Sadowskiej, prof. US, o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres jednego roku w okresie od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, poinformował, że wpłynął wniosek dr hab. Beaty Sadowskiej, prof. US, o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres jednego roku od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r. w celu realizacji tematu badawczego związanego z przygotowaniem dorobku naukowego do postępowania profesorskiego, który będzie wykonany poza Uniwersytetem Szczecińskim. Wniosek jest szczegółowo uzasadniony. Urlop naukowy pozwoli na zwiększoną koncentrację pracy pod kątem przygotowania wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora.

Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	35
Liczba głosów TAK	34
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr hab. Beaty Sadowskiej, prof. US, o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres jednego roku od 1 października 2024 r. do 30 września 2025 r. w celu realizacji tematu badawczego związanego z przygotowaniem dorobku naukowego do postępowania profesorskiego.

Ad 8. Sprawy różne

Dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US, przypomniała, że Komisja Ewaluacji Nauki ogłosiła uruchomienie naboru kandydatów na ekspertów do przeprowadzenia oceny szkół doktorskich i zachęciła do zgłaszania swoich kandydatur. Komisja Ewaluacji Nauki ogłosiła listę pierwszych 15 szkół doktorskich, które zostaną poddane ocenie jakości kształcenia. Zgłoszenia kandydatury na eksperta dokonuje się samodzielnie, we własnym imieniu a nabór odbywa się w trybie ciągłym. Kandydat na eksperta zgłasza się poprzez System Ewaluacji Szkół doktorskich SEDok – <https://sedok.opi.org.pl/home>.

Następnie prof. dr hab. Iga Rudawska, dyrektor Instytutu, w uzupełnieniu do wypowiedzi przedmówczyni poinformowała, że prace zespołów oceniających szkoły

doktorskie będą się odbywać na podobnych zasadach jak prace Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z tym, że będzie się to wiązało z jednodniowymi wizytacjami szkół doktorskich w ich siedzibach, nie będzie to ocena online.

Z kolei głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego, który poinformował o aktualnej sytuacji związanej z regulacjami wysokości wynagrodzeń zapowiedzianymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Jako następny głos zabrał dr Piotr Szkudlarek, który jako członek Uczelnianej Komisji Wyborczej przypomniał, że w dniach 8-10 kwietnia br. odbędą się wybory do Uczelnianego Kolegium Elektorów.

Z kolei głos zabrała dr Edyta Mioduchowska-Jaroszewicz, która poruszyła sprawę niewystarczającego dofinansowania działalności kół naukowych. W odpowiedzi Rektor poinformował, że środki finansowe przydzielane kołom naukowym, należy traktować jako bazę. Można ubiegać się indywidualnie o dofinansowanie konkretnych działań. Rektor dodał, że na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej przedstawi sytuację dotyczącą przyznawania środków na działalność kół naukowych działających przy Wydziale Ekonomii, Finansów i Zarządzania.

Jako kolejna głos zabrała dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US, która poinformowała, że w *Folia Oeconomica Stetinensia* w zeszłym roku ukazał się bardzo dobry artykuł, który był efektem pracy w kole naukowym kierowanym przez dr Edytę Mioduchowską-Jaroszewicz, za co należą się pani doktor wyrazy uznania.

Następnie głos zabrał dr hab. Jacek Batóg, prof. US, który w imieniu prof. dr hab. Andrzeja Skrendy, prorektora ds. nauki, przekazał zaproszenie i ulotki na Szczeciński Festiwal Bonhoeffera „ŚLADY”. Dr hab. Jacek Batóg, prof. US, poinformował również, że w dniach 5-7 kwietnia 2024 roku odbędą się finały Akademickich Mistrzostw Polski w brydżu sportowym. Organizatorem wydarzenia jest KU AZS Uniwersytetu Szczecińskiego. Patronat honorowy nad zawodami objął Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Olgierd Geblewicz.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 4 kwietnia 2024 r., dziękując wszystkim członkom Rady Naukowej za udział w posiedzeniu.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasiak

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US