

RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU NAUK TEOLOGICZNYCH
UNIwersytetu Szczecińskiego

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania o. mgr. lic. Pawłowi Pawlikowskiemu stopnia naukowego doktora nauk teologicznych w dyscyplinie nauki teologiczne

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r. poz. 572 ze zm.) w zw. z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego umarza w całości postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk teologicznych w dyscyplinie nauki teologiczne wszczęte na wniosek o. mgr. lic. Pawła Pawlikowskiego w dniu 22 lipca 2020 r.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2020 r., wraz z wpływieniem wniosku o. mgr. lic. Pawła Pawlikowskiego do Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego o wyznaczenie promotora (zgodnie z § 19 ust. 2 w zw. z ust. 1a Uchwały nr 85/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim), wszczęte zostało postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk teologicznych w dyscyplinie nauki teologiczne. W dniu wszczęcia postępowania o. Pawlikowski był doktorantem stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Szczecińskiego. Dnia 15 czerwca 2023 r. o. Pawlikowski został skreślony z listy doktorantów decyzją Pełnomocnika Rektora ds. Studiów Doktoranckich Uniwersytetu Szczecińskiego, ks. dra hab. Grzegorza Chojnackiego, prof. US, w związku z rezygnacją ze studiów.

W dniu 20 czerwca 2024 r. (brak daty na wniosku) do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynął wniosek o. mgr. lic. Pawła Pawlikowskiego o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk teologicznych w dyscyplinie nauki teologiczne. Wniosek nie zawiera przyczyny umorzenia postępowania.

Zgodnie z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r. poz. 572 ze zm.) organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Przepis ten kreuje zasadę dyspozycyjności

(rozporządzalności postępowaniem). Oznacza ona, że zainicjowanie postępowania przez złożenie wniosku o jego wszczęcie daje stronie także prawo do złożenia oświadczenia o jego cofnięciu, które jest równoznaczne z żądaniem umorzenia postępowania w sprawie. Zasada ta, jak wynika z art. 105 § 2 k.p.a., nie ma charakteru bezwzględnego. Umorzenie postępowania zostało bowiem pozostawione uznaniu organu prowadzącego postępowanie, który w przypadku łącznego zaistnienia wszystkich zawartych w powyższym przepisie przesłanek „może je umorzyć”. Przesłanki umożliwiające organowi umorzenie postępowania są następujące:

- 1) postępowanie musi być wszczęte na żądanie (wniosek) strony;
- 2) postępowanie jest w toku;
- 3) strona, która złożyła wniosek o wszczęcie postępowania, żąda jego umorzenia, a ewentualne, inne strony nie składają sprzeciwu;
- 4) umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

W ocenie organu wymienione wyżej przesłanki wystąpiły w rozpatrywanym przypadku. Rada Naukowa Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego nie dopatrywała się w szczególności sprzeczności umorzenia postępowania z interesem społecznym. Co do zasady w ocenie organu sytuacja, w której umorzenie postępowania wszczętego z inicjatywy strony jest sprzeczne z interesem społecznym, ma charakter wyjątkowy, a zatem naruszenie interesu społecznego wymaga właściwego uzasadnienia przez organ. Rada Naukowa Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego uznała, że w niniejszym postępowaniu nie występują okoliczności faktyczne, które prowadziłyby do wniosku, że umorzenie postępowania jest sprzeczne z interesem społecznym. Nie występuje w sprawie interes społeczny na tyle znaczący, aby zasadnym było ograniczenie uprawnień procesowych strony wynikającego z zasady rozporządzalności postępowaniem. Decyzja podjęta w formie uchwały Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego w całości uwzględnia żądanie strony.

Wyniki tajnego głosowania Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego nad uchwałą w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nadania o. mgr. lic. Pawłowi Pawlikowskiemu stopnia naukowego doktora nauk teologicznych w dyscyplinie nauki teologiczne:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	9
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	7
Liczba głosów ZA:	6
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1

POUCZENIE

Uchwała nie jest ostateczna. Na podstawie art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r. poz. 572 ze zm.) w związku z art. 232 ust. 2a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023 r. poz. 742 ze zm.) od niniejszej uchwały stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia Radzie Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego, uchwała o umorzeniu postępowania staje się ostateczna i prawomocna.

Elektronicznie podpisany
przez Andrzej Draguła
Data: 2024.06.27
13:18:00 +02'00'

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Nauk Teologicznych
Uniwersytetu Szczecińskiego
ks. dr hab. Andrzej Draguła, prof. US