

Szczecin, 22.04.2024 r.

Raport końcowy z realizacji strategii rozwoju naukowego Instytutu Fizyki

1. Instytut posiada kategorię naukową A.
2. **Sytuacja kadrowa** – Instytut powinien zatrudniać więcej niż minimalne 12 osób, które mają w zakresie obowiązków badania naukowe (jednocześnie zapewniając im pensum dydaktyczne) – obecnie liczba ta wynosi 14.
 - Dwie osoby nie wniosły jeszcze wkładu w nadchodzącą ewaluację – jedną z nich jest osoba publikująca do tej pory regularnie w bardzo dobrych czasopismach, zatem pewne jest, że niedługim czasie wnieśli wkład w ewaluację (ma publikację w recenzji); drugą osobę zamierzałem przenieść na stanowisko dydaktyczne, niestety nie uzyskałem zgody władz Uczelni (wniosek o przeniesienie zostanie ponowiony, pod warunkiem opublikowania jednej pracy).
 - Po ostatnich awansach Instytut zatrudnia 4 osoby na stanowisku profesora i 6 na stanowisku profesora uczelni (wśród wspomnianych 14 osób; są też osoby na stanowiskach dydaktycznych).
 - Aby poprawić sytuację kadrową, planowane są zatrudnienia doktorantów oraz złożenie kolejnych wniosków awansowych.
3. **Sytuacja publikacyjna i przygotowanie do ewaluacji**
 - W obecnym okresie ewaluacyjnym pracownicy opublikowali 8 artykułów za 200 punktów i liczne za 140. Według analizy dra Woźniaka w latach 2022-2023 Instytut wypełnił przewidywane wymagania na kategorię B+ w prawie 70% a na kategorię A w ponad 50%, obecnie w związku z kolejnymi pracami opublikowanymi w roku 2024, liczby te są wyższe.



- W Instytucie realizowanych jest kilka grantów badawczych, pracownicy planują wnioskowanie o kolejne.
- Do opisów wpływu do trzeciego kryterium ewaluacyjnego zbierane są informacje o aktywnościach Szczecińskiej Grupy Kosmologicznej (kierowanej przez prof. M. Dąbrowskiego) oraz prof. K. Czerskiego (głównie związane z działaniami związanymi z projektem CleanHME). Liczne odsłony mają filmy na YouTube popularyzujące ich badania naukowe (i ogólniej energetykę bezemisyjną i kosmologię) w ramach Fundacji Eureka (tysiące wyświetleń). Niektóre efekty mają wpływ międzynarodowy - udział prof. M. Dąbrowskiego w programie niemieckiej telewizji Galileo oraz planowane przedstawienie przez prof. K. Czerskiego wyników projektu CleanHME w Parlamencie Europejskim.
- Na bieżąco prowadzone są takie działania jak: podział środków z subwencji naukowej w sposób motywujący do starania się o wysoko punktowane publikacje oraz weryfikowane corocznie zatrudnienia na stanowiskach badawczych. Dokonana w obecnym roku ocena okresowa pracowników powinna (razem z systemem motywacyjnym za publikacje) wywrzeć wpływ motywujący do właściwego publikowania (ze względu na ocenę pracownika, odstąpiłem w roku 2024 z wymagania sprawozdań z indywidualnych planów badawczych, aby nie obciążać pracowników biurokracją).

4. Silne i słabe strony Instytutu

- Silną stroną Instytutu są badania naukowe na wysokim poziomie (rozumianym w sposób obiektywny, a nie w sposób punktowy związany z listą czasopism) i pozyskiwanie grantów. Pozwala to myśleć o dobrej kategorii naukowej niezależnie od sposobu przeprowadzania ewaluacji.
- Słabą stroną jest liczba pracowników prowadzących badania naukowe, która jest niewiele większa od 12, jak wspomniano Instytut pokłada nadzieję w zatrudnianiu doktorantów. W ostatnich latach zatrudniono też dwóch pracowników z zagranicy.



Podsumowanie

Obecna sytuacja pozwala myśleć o utrzymaniu kategorii A w kolejnej ewaluacji, ale jest to w znacznym stopniu związane z kryterium trzecim, którego ocena jest obarczona dużą niepewnością.

DYREKTOR
Instytutu Fizyki
Uniwersytetu Szczecińskiego
M. Bł.
dr hab. inż. Marcin Duchowiecki, prof. US