

Protokół Posiedzenia Rady Naukowej
ds. dyscypliny nauki o polityce i administracji
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 13 czerwca 2024 r., godz. 12.00,

Posiedzenie Rady Naukowej INoPiB odbyło się w formie zdalnej na platformie MS Teams, głosowanie Rada 24.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US przywitał członków Rady Naukowej INoPiB, poinformował o nagraniu posiedzenia w celu sporządzenia protokołu z posiedzenia oraz przypomniał o głosowaniach przy użyciu systemu Rada24.pl.

Sprawy organizacyjne:

1. Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INoPiB zgodnie z wydrukiem Rada24.pl - w załączeniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej INoPiB w dniu 13 czerwca 2024 r.
Głosowanie jawne – Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie - zgodnie z wydrukiem Rada24.pl - w załączeniu.
3. Zatwierdzenie protokołu Rady Naukowej INoPiB z dnia 15 maja 2024 r.
Głosowania jawne – Rady Naukowej INoPiB w pełnym składzie – zgodnie z wydrukiem Rada24.pl - w załączeniu.
4. Opinia Rady Naukowej INoPiB w sprawie poparcia kandydatury Pani dr hab. Ireny Ramik – Mażewskiej, prof. US na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2024/2028.
Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US oddał głos Panu Dyrektorowi INoPiB dr hab. Tomaszowi Czapiewskiemu, prof. US., który omówił wstępnie złożony wniosek przez Panią dr hab. Irenę Ramik – Mażewską, prof. US, wspomniał o dobrej współpracy i poinformował o przyjęciu przez Panią Dziekan zaproszenia na posiedzenie Rady Naukowej.
Głos zabrała Pani Dziekan, która omówiła podejmowane w latach ubiegłych (2020-2024) działania realizowane przez Wydział Nauk Społecznych. Pani Dziekan wspomniała o dobrej współpracy z Instytutami Wydziału Nauk Społecznych. Ponadto Pani dr hab. Irena Ramik – Mażewska, prof. US, wskazała najistotniejsze zagadnienia które uwzględniła w swojej strategii, przedstawiła również planowane projekty oraz pomysły, które zamierza zrealizować w kolejnej kadencji.
Głos zabrała również Pani Prorektor ds. kształcenia dr hab. Renata Podgórsańska, prof. US, która omówiła minioną kadencję wskazując na walory współpracy z Panią Dziekan.

Głos zabrał również Pan Dyrektor INoPiB dr hab. Tomaszowi Czapiewskiemu, prof. US., który odniósł się do wypowiedzi Pani Dziekan oraz Pani Rektor. Wyraził uznanie do minionego czasu współpracy.

Uczestnicy dyskusji skupili się na tematach dotyczących poprawienia jakości funkcjonowania budynku Wydziału Nauk Społecznych oraz umożliwienia studentom przestrzeni, która pozwoli na czas regeneracji i odpoczynku.

Głosowanie poparcia kandydatury Pani dr hab. Ireny Ramik – Mażewskiej, prof. US na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2024/2028.

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 14

Liczba głosów ważnych: 14

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 14

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 4

Rada Naukowa poparała wniosek Pani dr hab. Ireny Ramik – Mażewskiej, prof. US na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2024/2028.

5. Opinia Rady Naukowej INoPiB w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US Pani dr hab. Agnieszki Lipskiej – Sondeckiej.

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US oddał głos Dyrektorowi INoPiB dr hab. Tomaszowi Czapiewskiemu, prof. US., który omówił złożony wniosek o awans. Przedstawił sylwetkę Pani dr hab. Agnieszki Lipskiej-Sondeckiej, odniósł się do pracy merytorycznej, zaangażowania oraz podejmowanych działań w tym dorobku naukowego. W ocenie Pana Dyrektora wniosek złożony przez Panią dr hab. Agnieszkę Lipską-Sondecką, spełnia kryteria, w związku z powyższym Pan Dyrektor wniósł o jego pozytywne zaopiniowanie przez RN INoPiB.

Głosowanie w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US Pani dr hab. Agnieszki Lipskiej – Sondeckiej.

Uprawnionych do głosowania: 18

Uprawnionych obecnych: 14

Liczba głosów ważnych: 14

Liczba głosów nieważnych: 0

Głosy ZA: 14

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 0

Brak głosu: 4

6. Informacje dyrekcji Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie US.

Dyrektor INoPiB dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US., poinformował o upływie czasu aktualnej kadencji Rady Instytutu NoPiB, i nadchodzących na jesień wyborach do nowej Rady Naukowej INoPiB.

Pan Dyrektor wspomniał o dzisiejszej uroczystości promocji doktorskich i odebrania dyplomów doktorskich przez Panią dr Olgę Łozińską oraz dr Oleksandra Veretilnyka.

Ponadto Pan Dyrektor przypomniał o planowanym na kolejny tydzień spotkaniu pracowniczym, wspomniał również o zbliżającym się terminie kontroli Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która ma się odbyć w dniach 15-16 czerwca br.

Ponadto Pan Dyrektor wspomniał o nowym zarządzeniu Rektora dotyczącym wniosków w sprawie dodatkowego wynagrodzenia za publikacje, które zostaną rozpatrzone w grudniu br.

7. Wolne wnioski.

Głos zabrała Pani dr hab. Marzenna Giedrojc, prof., US – Przewodnicząca Komisji ds. Oceny pracowniczey w kontekście minionej oceny pracowniczey. Odniosła się do kwestii dotyczącej poprawności wypełniania formularzy, wskazała również, że wiele osób nie rozumiało poprawności przy wypełnianiu formularzy. Ponadto poinformowała o samym procesie dokonywania oceny pracowniczey.

Zamykając temat Pani prof. Marzenna Giedrojc zasugerowała potrzebę przygotowania do kolejnej oceny tabel pomocniczych, które wesprą pracowników i przygotowują do poprawnej realizacji przyszłej oceny.

Głos zabrał również Pani dr Dorota Kowalewska, która poruszyła temat pytań na obrony prac.

Nawiązała się dyskusja dotycząca standardów pisania prac dyplomowych w której głos zabrali prof. D. Rdzanek, prof. M. Kamola-Cieślik, dr M. Romańczuk. Pani Dyrektor D. Rdzanek zwróciła uwagę promotorom na przestrzeganie wymogów metodologicznych i edytorskich prac dyplomowych, co w przyszłości będzie podlegało ocenie Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Pani Dyrektor zapowiedziała, że od nowego roku akademickiego zostaną powołane komisje, które będą weryfikowały prace licencjackie i magisterskie pod względem standardów pisania prac dyplomowych ustalonych przez Radę Dydaktyczną WNS. Pan Dyrektor dr hab. T. Czapiewski, prof. US przypominał, że podczas egzaminu dyplomowego powinno pojawić się pytanie nie tylko dotyczące pracy dyplomowej, ale również z puli zagadnień na egzamin dyplomowy, dostępne na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych. Każdemu kierunkowi studiów przyporządkowano właściwe zagadnienia na egzamin dyplomowy.

Pan Dyrektor INoPiB dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US., odniósł się do problemów jakie wskazała Przewodnicząca Komisji ds. Oceny pracowniczey i poparł propozycje wsparcia pracowników przy kolejnej ocenie pracowniczey.

8. Zakończenie posiedzenia RN INoPiB

Protokół sporządziła: Katarzyna Prys

Katarzyna Prys
SPEJALISTA

Sekcja ds. Nauki
Uniwersytet Szczeciński.....

Przewodniczący RN INoPiB

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie

Uniwersytetu Szczecińskiego.....

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US